

Секция 5

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

Г.А. АБДУЛКАРИМОВА,

доцент кафедры методики преподавания математики, физики, информатики Казахского национального педагогического университета имени Абая, кандидат педагогических наук

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Контроль в учебном процессе называют диагностикой. Целями диагностирования являются выявление, оценивание, анализ и коррекция учебного процесса для его эффективности. Контроль, являясь частью учебного процесса, предназначен для выявления, сравнения (на разных этапах обучения) результата учебной деятельности с требованиями, которые задаются учебной программой. Контроль знаний и умений конкретного студента предусматривает оценку этих знаний и умений только по результатам его личной учебной деятельности.

Проверка знаний - составной элемент контроля. Основная дидактическая функция проверки знаний по дисциплине - обеспечение обратной связи между преподавателем и студентом: выявление недостатков течения процесса обучения, а также пробелов знаний студентов, определение степени усвоения учебного материала. Кроме проверки, контроль включает оценивание и выставление отметки.

В зависимости от того, кто осуществляет контроль результатов учебной деятельности, выделяют три типа контроля: 1) внешний (осуществляет преподаватель); 2) взаимный (осуществляют студенты по отношению друг к другу); 3) самоконтроль (осуществляет сам студент).

Методами контроля и самоконтроля являются способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности преподавателя и студента. Вместе с тем методами также считают и пути получения информации об эффективности воспитательных воздействий и взаимодействия. Также это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий преподавателя и студента,

обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса.

При освоении дисциплины используются различные методы и приемы контроля знаний студентов (таблица 1).

Таблица 1 – Методы и приемы контроля знаний студентов

Методы	Примеры видов и приемов	Примечание
Устные методы контроля	<ul style="list-style-type: none"> • Фронтальный опрос (в ходе лекции, практического, лабораторного занятия); • индивидуальный опрос (сдача лабораторных работ, коллоквиум, ответы на вопросы); • уплотненный опрос (комбинированный). 	<p>Виды:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Текущий контроль (проверка усвоения и закрепления материала, который непосредственно изучается) позволяет осуществлять систематический контроль на всех этапах работы над темой. • Обобщающий контроль помогает подвести итоги по текущей теме, разделу. Связан с повторением и углубленным обобщением пройденного материала.
Письменные методы контроля	<ul style="list-style-type: none"> • Эссе; • письменная работа (заполнение форм, работа с глоссарием); • рефераты (аннотации к статьям, обзор литературы); • контрольные работы (решение задач, выполнение заданий, упражнений). 	Разработаны системы заданий по дисциплине для реализации письменных методов контроля.
Практические методы контроля	<ul style="list-style-type: none"> • Практические и лабораторные работы – работа над заданием и последующая индивидуальная или групповая защита 	Разработаны практически ориентированные контрольные задания, ситуационная ролевая игра, имитация.

	<p>проделанной работы (программирование, анализ программ, сайтов, web-страниц, разработка и проектирование приложений).</p>	
Графические методы контроля	<ul style="list-style-type: none"> • Графики, схемы, таблицы - выполнение таблиц, графиков, схем, графических проект, структурирование. 	Разработаны задания для заполнения таблиц, выполнения схем, рисунков.
Методы программированного компьютерного или некомпьютерного контроля	<ul style="list-style-type: none"> • Тесты - однозначность тестов позволяет привлекать самих обучаемых к самопроверке и самооценке знаний. 	Разработаны тесты различных видов: закрытые, открытые, на ранжирование, на соответствие, альтернативные.
Наблюдение	<ul style="list-style-type: none"> • Уровень знаний, умений по предмету; • отношение к учебе; • степень познавательной активности, сознательности; • умение мыслить, решать самостоятельно различного рода задачи. 	Наблюдение позволяет установить отношения студента к тем или иным объектам действительности, к своим учебным обязанностям, учебному труду, выявить интересы, способности и т.п.
Самоконтроль	<ul style="list-style-type: none"> • Самоконтроль студента над собственной деятельностью; • самоконтроль с помощью подсказок, готовых ответов, сравнения с эталоном, заданий тестирующего характера. 	Существенной проблемой является развитие навыков самоконтроля за степенью усвоения учебного материала, умение самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, а также способ устранения выявленных недостатков.

Современное состояние развития технологий активного обучения предусматривает присутствие в процедуре *контроля трех этапов*:

1) преподаватель вырабатывает стандарты и критерии требований к оцениванию деятельности студента;

2) сопоставление результатов процесса освоения знаний и способностей действия с прогнозируемыми критериями и показателями уровней учебной деятельности (При сопоставлении учебных действий проводится сравнение этих действий с одним из следующих: с прошлыми действиями этого же студента, с аналогичными действиями других студентов, с установленной нормой этих действий. В зависимости от типа контроля оценка выражает уровень соответствия результатов учебных действий проверяемым параметрам этих действий. По шкалам этих соответствий она может быть бинарной (выполнил - не выполнил) или сложной, выражающейся в виде балльной шкалы.).

3) принимается решение о возможности судить о знаниях и умениях студента через допущенные погрешности, совершенные студентом при работе со средствами контроля, предложенными преподавателем. Погрешности можно делить на ошибки и недочеты. В зависимости от допущенных погрешностей, на основании рекомендаций преподавателя и консультирования, выбирается путь их устранения.

При изучении дисциплины используются **виды контроля**: предварительный, текущий, рубежный (периодический) и итоговый. Основанием для выделения этих видов контроля является специфика дидактических задач на разных этапах обучения: текущий контроль проводят в процессе усвоения нового учебного материала; рубежный применяют для проверки усвоения значительного объема изученного материала; с помощью итогового контроля выявляют степень овладения учебным материалом по предмету. Таким образом, все эти виды в какой-то степени повторяют логику учебного процесса (Таблица 2).

Таблица 2 – Виды контроля

Виды контроля	Комментарий
Предварительный	Служит необходимой предпосылкой для успешного планирования и руководства

	<p>учебным процессом. Позволяет определить исходный уровень знаний и умений, чтобы использовать его как фундамент, ориентироваться на допустимую сложность учебного материала. На основании данных преподаватель вносит коррективы в планирование, намечает пути устранения выявленных проблем в знаниях учащихся.</p>
Текущий	<p>Является одним из основных видов проверки знаний, умений и навыков студентов. Ведущая задача – регулярное управление учебной деятельностью студентов и ее корректировка. Позволяет получить непрерывную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала и на основе этого оперативно вносить изменения в учебный процесс. Также задачами является стимуляция регулярной, напряженной деятельности; определение уровня овладения учащимися умениями самостоятельной работы, создание условий для их формирования. Проведение текущего контроля – это продолжение обучающей деятельности преподавателя. Текущий контроль является органической частью всего учебного процесса, он тесно связан с изложением, закреплением, повторением и применением учебного материала. Может быть индивидуальным и групповым. При организации текущего контроля необходимо добиться сознательного, а не формального, механического усвоения учащимися учебного материала. Нельзя допускать больших интервалов в контроле каждого студента. В этом случае учащиеся перестают регулярно готовиться к занятиям, а следовательно, и систематически закреплять пройденный материал.</p>
Рубежный (периодический)	<p>Позволяет определить качество изучения учащимися учебного материала по разделам, темам предмета. Проводят два раза в семестр. Примером могут служить контрольные работы, защиты лабораторных работ, выступление на семинарах. Позволяет проверить прочность усвоения полученных знаний и приобретенных умений. Охватывает студентов всей группы.</p>

	Проведение предусматривается в силлабусе.
Итоговый	Направлен на проверку конкретных результатов обучения, выявление степени овладения студентами системой знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения дисциплины. Осуществляется на семестровых экзаменах в письменной, устной форме или тестированием.

Процесс контроля знаний и умений студентов связан с *оценкой* и отметкой. Оценка – это процесс, действие (деятельность) оценивания, которое осуществляется человеком. Существуют количественные методы, которые применяются, когда нужно получить ответ на вопросы «кто?», «сколько?». Для этого применяют различные виды опросов (анкетирование, интервьюирование). Качественные применяются, когда нужно получить ответ на вопросы «как?» и «почему?» Для этого используют фокус-группы, глубинные интервью (выявление спектра мнений по изучаемой проблеме, поиск объяснения поведения людей).

Таким образом, создание и практическое использование методов оценивания, основанных на применении критериально-ориентированных заданий, учитывающих требования образовательных стандартов, позволит повысить уровень соответствия им знаний, умений и навыков обучаемых студентов. Выделение требований служит тем необходимым ориентиром в учебном процессе, который позволит повысить объективность проводимых педагогических измерений, сделать более совершенной систему проверки и оценки учебной подготовки студентов, дополнить ее новыми элементами педагогической технологии.

Г.Т. АБИТОВА,

старший преподаватель кафедры социально-культурных технологий Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Формирование информационной культуры детей старшего дошкольного возраста является одним из актуальных направлений современной психолого-педагогической науки.

В педагогической и психологической литературе категорию «условие» связывают с такими понятиями, как «среда», «обстоятельства», «обстановка», что расширяет совокупность объектов, необходимых для возникновения, существования, изменения педагогической системы. Соответственно, в образовательной практике создание специфических условий связано с психологическим и педагогическим аспектами. Психологический аспект предполагает изучение внутренних характеристик изучаемого феномена, моделируемого явления во внутренних структурах личности с целью направленного воздействия на них. Педагогический аспект связывает психологическое содержание с факторами и механизмами, обеспечивающими желаемое развитие процессов, явлений, свойств; он предполагает выявление и создание обстоятельств, обеспечивающих эффективность воздействий.

Так, под психолого-педагогическими условиями мы понимаем определенную организацию образовательного процесса в совокупности педагогических средств, методов и форм организации образовательного процесса, конкретных способов педагогического взаимодействия, информационного содержания образования, особенностей психологического микроклимата, обеспечивающих возможность целенаправленного педагогического воздействия на дошкольника.

Следовательно, совокупность психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирование информационной культуры дошкольников, определяется, во-первых, сущностью и содержанием познавательной и коммуникативной деятельности по формированию в сознании ребенка целостной картины мира; во-вторых, спецификой социально-культурной среды, организационных условий и субъектов деятельности учреждений, в которых осуществляется образовательный процесс.

Большинство исследователей, занимающихся изучением проблем информационной культуры дошкольника, считают, что необходимым психолого-педагогическим условием детского развития является его социокультурное окружение и развивающая среда. В этом смысле интерес представляет утверждение В.А.Петровского, что «жизненная среда может и должна развивать и воспитывать ребёнка, служить фоном и посредником в личностно-развивающем взаимодействии со взрослыми и другими детьми» [1,с.72]. Отсюда прослеживается значимость роли взрослого, которая заключается в правильном моделировании такой среды, которая способствует всестороннему развитию личности ребенка.

Для определения сущности среды значимым представляется вывод Л.С.Выготского о том, что «среда выступает в смысле развития личности и ее специфически человеческих свойств в роли источника развития, то есть среда здесь играет роль не обстановки, а источника развития...» [2, с.319].

Наиболее емкое и системное понимание среды как результата и процесса собственного творческого саморазвития личности представил А.Н.Леонтьев. Он доказал, что среда – это прежде всего то, что создано человеком: «это человеческое творчество, это культура» [3, с.24].

С этой же позиции развития творческой среды как важной педагогической задачи рассматривает среду О.В.Дыбина. Она описывает среду как поисковое «поле», творческое «поле» ребенка для самостоятельных действий различного характера, проявления познавательной, практической и творческой активности. Здесь для нас важным является акцент на творческом и созидательном характере среды, на том, что «поле» следует сделать живым, интересным информативным, отказаться от постоянно действующих экспозиций, от застывших форм, которые не побуждают ребенка к творчеству, принятию позиции творца [4, с.38].

Концепция информационной среды впервые была предложена Ю.А.Шрейдером, который рассматривает информационную среду не только как проводника информации, но и как активное начало, воздействующее на

ее участников[5, с.4]. Следовательно, развивающая информационная среда – это среда, которая выступает условием и источником развития ценности познания, выдвигает свои приоритеты преобразования и отношения к миру.

Известно, что современная информационная среда оказывает существенное влияние на развитие старшего дошкольника, на содержание его деятельности, предпочтения, идеалы. Вместе с тем, доступность и широкая представленность разнообразных источников информации, невозможность, порой, проконтролировать и отследить негативность их воздействия могут приводить к отрицательным последствиям. Среди них: резкое снижение фантазии и творческой активности детей, повышение детской жестокости и агрессивности, неспособность к самоуглублению, к концентрации на каком-либо занятии, отсутствие заинтересованности делом и др.

Следует отметить, что к старшему дошкольному возрасту перестраивается вся психическая жизнь ребенка и его отношение к окружающему миру. С развитием познавательной деятельности у ребенка возникает потребность в формулировании собственных замыслов на основе полученной информации, в рассуждении по поводу способов выполнения действия. Речь дошкольника становится не только средством познания и общения, но и средством мышления, воображения, это средство осознания своих впечатлений, переживаний, рассуждений.

Следовательно, уже в дошкольном возрасте складываются благоприятные предпосылки для формирования информационной культуры детей, так как именно в этот период происходит формирование личности ребёнка, закладывается его эмоциональная сфера, создается начальный образ мира, первичное отношение к нему, безопасное вхождение в данный мир. Поэтому, особенностью взаимодействия дошкольника с информацией является естественная потребность в ее познании, запоминании, осмыслении. В представлениях о действительности преобладают эмпирические, чувственные, даже интуитивные данные, на основе которых в сознании

дошкольника формируется определенная картина мира. Она может быть как целостной, так и фрагментарной в зависимости от качества предоставленной ему информации. Стремление к целостному пониманию объектов и явлений приводит к большому количеству вопросов, раскрывающих мир с разных точек зрения. В этом смысле целостное представление возникает благодаря ответам взрослых, исследованиям, информации из сказок, рассказов, телевизионных передач, компьютерных игр. Следовательно, картина мира, формирующаяся в сознании ребенка, представляет собой модель окружающего, возникшую благодаря считыванию и обработке информации.

Следует сделать акцент на том, что дошкольное детство – наиболее восприимчивый к воздействию взрослого период развития. Поэтому, важнейшим психолого-педагогическим условием эффективности развития информационной культуры дошкольников и главным лицом информационно-образовательной среды является педагог. Главная функция педагога на данном возрастном этапе – адаптировать ребенка к жизни в окружающем мире, развивая такие значимые способности как способности познания мира, действия в мире и проявления отношения к миру.

Формирование информационной культуры дошкольника осуществляется педагогом на основе знаний об информационных технологиях. Знание не только о сущности информационных технологий, но и о практическом их воздействии на формирование технической (или на иные) компоненты информационной культуры дошкольника. Информационные технологии проникли практически во все сферы жизни и деятельности современного ребенка. А это значит, что педагог должен обладать элементарными умениями: владение компьютером, видеомэгафноном, фотоаппаратом, видеокамерой и т.д., осуществлять поиск необходимой информации и работы с ней. Информационная грамотность самого педагога предполагает развитие у дошкольника вкусов, интересов и потребностей в области кино, телевидения, видео, фотографии и других медиа. Важно то, что с детьми должны работать педагоги, знающие

технические возможности компьютера, имеющие навыки работы с ним, четко выполняющие санитарно-гигиенические нормы и правила использования компьютеров.

По мнению А.И.Савенкова, ребенок может усвоить огромный объем информации, но не всегда способен перевести ее в плоскость реальных действий. [6,с.33]. В связи с этим, одним из важнейших аспектов в воспитании у детей 6-7 лет грамотного отношения к информации является создание условий для сознательного оперирования данными информационного потока, их декодирования и интерпретации. Педагогическое сопровождение данного процесса заключается в выявлении познавательных интересов ребенка, индивидуальных способов отношения к информации, ее использованию в жизнедеятельности, умения смысловой интерпретации содержания.

Таким образом, взрослый выступает в роли образца, создателя «алгоритма» формирования информационной культуры, а так же создателя условий, при которых ребенок включается в активное общение. Активное общение – умение слушать, задавать вопросы, отвечать на них - дает возможность ребенку получить необходимую информацию.

Проблема повышения воспитательного потенциала среды должна затрагивать все субъекты образовательного процесса – дошкольные учреждения, досуговые учреждения и другие институты, но главная роль, безусловно, отводится семье, где ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей.

Отсюда следует, что первым социальным институтом, формирующим информационную культуру ребенка, является семья. Важно понимать, что восприятие малышом окружающего мира строится на тех критериях и оценках, которые преподносят ему родители и другие взрослые. Решающее значение в формировании эмоционального мира, самосознания и нравственных устоев личности ребенка отводится семье. В условиях

сложных социально-экономических процессов, происходящих в обществе в последние 15-20 лет, заметно уменьшились воспитательные функции семьи. Вместе с тем заметно снизилась ценность детско-родительского общения, совместного времяпрепровождения, домашних традиций и обычаев, семейного единения. Общение с детьми уходит у родителей на второй план. Отсюда - возросшее влияние средств массовой информации на процесс социализации и формирования мировоззрения подрастающего поколения. Все более усиливающимся фактором влияния информационной среды на детей старшего дошкольного возраста становится телевидение, Интернет и компьютер. Перед вторжением телевизора в нашу жизнь наиболее беззащитной и зависимой категорией оказываются дети дошкольного возраста.

Согласно основополагающим теориям детского развития, полноценное живое общение с близким взрослым и реальный сенсорный опыт в освоении окружающего мира – вот главные линии развития маленького ребенка.

Следовательно, становление внутреннего мира ребенка происходит только в его совместной жизнедеятельности с взрослым. Все его интересы, переживания, представления, образы складываются и первоначально существуют не внутри самого ребенка, а в общении со старшими. При этом взрослый не навязывает ребенку какие-то свои представления или ценности, а вместе с ним строит его внутренний мир, открывая ему новые грани действительности, которые сами по себе не видны и не могут остаться незамеченными.

Не стоит ограждать дошкольника от компьютера, поскольку это неотъемлемая часть его будущего. В самом начале освоения компьютера родители должны быть примером для ребенка. Именно они должны помочь ему создать личную компьютерную среду и научить ориентироваться в сетевых информационных ресурсах. На первых порах можно показывать ребенку семейные фотографии, играть с ним в развивающие игры, просматривать мультимедийные энциклопедии. Здесь важно подбирать

компьютерные программы, соответствующие его возрасту, ограничивать время игры за компьютером. Если выбирать компьютерные игры, то лучше развивающего или познавательного характера с последующим обсуждением. При умелом использовании Интернет может стать ценным источником информации для детей. С помощью Интернета вместе с родителями дошкольник может путешествовать по миру и узнавать много интересного о разных странах, культурах, людях, о науке, истории, искусстве и т. п.

При этом очевидно, что телевидение, видео и компьютерные сети вытесняют из жизни дошкольника традиции домашнего чтения. Родители предпочитают дать в руки ребенка компьютер-планшет, чем книгу сказок А. Пушкина или К. Чуковского. Ведь для детей важно то, чтобы родители читали им сказки, стихотворения, рассказы, вместе рассматривали картины, иллюстрации в книгах, все это является определенным способом общения родителей с детьми, способствующим развитию детского творчества. Совместное чтение расширяет и обогащает мир ребенка, является источником ярких эмоций и впечатлений.

Итак, целенаправленное формирование информационной культуры дошкольников дома, в условиях семьи, семейных традиций, семейного общения – это, прежде всего, процесс формирования ценностей, знаний, умений, имеющий комплексный системный характер, способствующий становлению современной личности.

На основании вышеизложенного, напрашивается вывод о необходимости теоретического обоснования составного понятия «психолого-педагогические условия формирования информационной культуры дошкольников»: это совокупность и усиленное воздействие факторов, содействующих комплексному развитию и сочетанию информационных и традиционных технологий, взаимодействию объектов и субъектов-потребителей и распространителей информации на общей развивающей основе, когда для этого:

1) создается (в плане технологии) информационное пространство с соответствующим уровнем восприятия и усвоения полезной информации, с созданием насыщенной эмоционально-познавательной информационной среды;

2) создаются (в плане психологического усвоения информации) отношения:

- «ребенок и взрослый», где, во-первых, взрослый как ориентир, как источник информации предстает перед ребенком в знаниях об окружающем мире, в отношении к нему и деятельности; во-вторых, создание совместной деятельности взрослого и ребенка дает дошкольнику уверенность в своих силах и повышает его собственную активность, самооценку;

- «ребенок-ребенок», то есть взаимодействие со сверстниками, возникающее в споре, совместной игре и оценки действий партнера, в избирательной потребности в общении с тем или иным сверстником. В результате ребенок, с одной стороны, проявляет определенные знания, умения и приобретает опыт общения; с другой - может реализовать себя в собственных глазах и в глазах других детей.

Таким образом, интеграция указанных психолого-педагогических условий становится мощным ресурсом стимулирования и формирования информационной культуры дошкольников, тем самым создавая предпосылки для успешного существования в современном информационном пространстве.

-
1. Психология развивающей личности. Под редакцией Петровского. – М.: Педагогика, 1987. – 240 с.
 2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480с.
 3. Леонтьев А.Н. К теории развития психики ребенка. – М.: Советская педагогика, 1998.
 4. Дыбина О.В. Ознакомление дошкольников с предметным миром. – М.: Педагогическое общество России, 2007. - 114 с.
 5. Шрейдер Ю.А. Информационные процессы и информационная среда // НТИ. Сер. 2. 1976. № 1. С. 3–6.
 6. Савенков А.И. Одаренные дети в детском саду и школе: Учебное пособие – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 232 с.

Т.П. ВАСЬКО,

старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ НА УБЕЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

На современном этапе развития общества невозможно опровергнуть тот факт, что одним из важнейших условий развития и нормальной жизнедеятельности личности является непрерывная информационная связь с окружающим миром.

Необходимую информацию человек получает из непосредственного опыта, личного общения, а также из разнообразных источников информации (СМИ, интернет, искусство, литература и т.д.).

Как отмечают многие исследователи, человек в его повседневная жизни все больше зависит от средств массовой коммуникации, которые создают для него своего рода «вторую реальность», «субъективную реальность», влияние которой не менее значимо, чем влияние объективной реальности.

С одной стороны, информация – это мощное средство познания и преобразования как самого человека, так и мира в целом. С другой стороны информация превращается в серьезную угрозу для безопасности личности.

Как отмечает Г.В.Грачев: «Общим источником внешних угроз информационно-психологической безопасности личности является та часть информационной среды общества, которая в силу различных причин неадекватно отражает окружающий человека мир. Информация, которая вводит людей в заблуждение, в мир иллюзий, не позволяет адекватно воспринимать окружающее и самого себя» [1, с.143].

С учетом подхода А.Маслоу к классификации потребностей, удовлетворение потребности в безопасности является важнейшим условием для нормального развития и существования личности. Информационно-психологическая безопасность личности - это защищенность жизненно

важных интересов личности в информационной сфере, а также осознание личностью негативных информационно-психологических воздействий и освоение механизмов противодействия.

В научной литературе выделяют определенную структуру психологического воздействия на личность: передача определенного объема информации (когнитивный компонент), вызов определенного эмоционального состояния, системы убеждений и мотивов (аффективный компонент), воздействие на бессознательную сферу личности (суггестивный компонент) и, как следствие, подталкивание к определенному действию (конативный компонент).

Информационное воздействие в современном мире осуществляется на разных уровнях: государственном, общественном, групповом, личностном. При этом реципиентом воздействия всегда является личность.

Г.В.Грачев предлагает определенный алгоритм противодействия негативному информационному влиянию, который включает в себя ориентацию в ситуации, оценку возможности влияния, определение признаков психологического воздействия или принуждения, организацию защитного поведения.

Возможность обеспечения информационно-психологической безопасности личности зависит не только от внешних факторов (государственные законы и указы), но и от внутренних возможностей личности.

Таким образом, уровень защищенности личности от информационного воздействия будет зависеть от сформированности представлений об информационно-психологической безопасности, уровня критичности мышления, степени внушаемости, особенностей эмоционального реагирования личности.

Исследование степени, объема, силы информационного воздействия на личность является сложной проблемой из-за многогранности, разносторонности и наличия скрытых манипуляций.

Представляется возможным экспериментально определить лишь последствия данных воздействий.

В первую очередь информация влияет на мировоззрения личности, на ее убеждения. В современной науке нет единства понятия «убеждения». В философии под убеждением чаще всего понимают определенное состояние сознания личности, уверенность человека в правоте своих взглядов, принципов, идеалов, предполагающую их действенную реализацию.

В педагогической литературе подчеркивается заключенное в убеждениях единство знания и личного отношения к нему, переживания его истинности.

В психологии убеждения связывают с мотивационной сферой личности. В психологических словарях и учебниках убеждение традиционно определяется как система мотивов личности, побуждающих ее поступать в соответствии со своими взглядами, принципами, мировоззрением. Правда, в ряде исследований убеждения трактуются как особые социальные установки личности.

Понятие «убеждения личности» мы рассматриваем как осознанные и неосознанные мысли, обобщение которых является причиной формирования установок, ценностей и поведения личности. Личность руководствуется убеждениями при восприятии и интерпретации реальности. Убеждения личности включают в себя три компонента: знание, которое является основой принятия решений, отношение к этому знанию, потребность действовать в соответствии с имеющимися знаниями. От внутреннего отношения к информации, от ее оценки, от формы эмоционального реагирования зависит поведение человека. Особенность внутренней картины мира, убеждения и установки влияют на степень адаптивности и адекватности эмоциональных реакций и поведения.

Данное понятие рассматривается в рамках рационально-эмотивного подхода А.Эллиса. Эллис дает схему взаимосвязи мышления, эмоций и поведения, которая выглядит следующим образом: А-С-П, где А —

информация, полученная из внешнего мира (активирующее событие); С — интерпретация полученной информации и ее оценка (суждение); П — реакция, выраженная через эмоции и поведение (последствия).

Важно отметить, что сама полученная информация является нейтральной и не определяет реакцию личности, выражающуюся через эмоции и поведение. На способ эмоционального реагирования и поведение личности в первую очередь влияют мысли, убеждения, суждения по поводу данной информации.

Согласно А.Эллису, «именно от убеждения (рационального или иррационального) и зависит, какова будет поведенческая и эмоциональная реакция человека на то или иное событие» [3, с.104].

Одним из конструктов, влияющих на интерпритацию нейтральной информации, способным привести к искажению реальности и дезадаптивному поведению личности, является понятие «иррациональные убеждения».

Наличие иррациональных убеждений, как правило, не осознается самой личностью, но оказывает огромное влияние на поведение. Иррациональные убеждения в рамках рационально-эмотивного подхода становятся опасными для личности, если они: приводят к отрицательным эмоциям (чувство вины, гнев, тревожность), препятствуют формированию и достижению целей и, как следствие, ведут к дезадаптивным формам поведения (саморазрушающее поведение, избегание, откладывание), ведут к ложному пониманию действительности, способствуют алогическому оцениванию себя и мира в целом. Признаками иррациональных убеждений являются: несоответствие истине, категоричность, бурные эмоциональные проявления, неэффективность в достижении цели. Несомненно, они играют негативную роль в адаптации личности, действуют на нее разрушительно.

Таким образом, появляется возможность предположить, что в случае негативного информационного воздействия от уровня защищенности личности (сформированность представлений об информационно-

психологической безопасности, уровень критичности мышления, степень внушаемости) будет зависеть рациональность и иррациональность убеждений. А именно, чем ниже уровень информационно-психологической безопасности личности, тем выше иррациональность убеждений. Данная проблема, в связи с ее актуальностью, требует дальнейшего исследования.

-
1. Грачёв Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. - М.: Издательство РАГС, 1998.
 2. Ежеская Т.И. Безопасность личности: система понятий // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2008. - №4.
 3. Павлова Е.Д. Сознание в информационном пространстве. - М.: Academia, 2007.
 4. Смолян Г.Л., Барановский Г.Н., Розин В.Н., Войскунский А.Е. Информационно-психологическая безопасность (определение и анализ предметной области). - М., 1997.

А.Л. ДРОЯРОНОВ,

доцент кафедры общеобразовательных дисциплин Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидат технических наук

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ЕСТЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

Формирование целостных представлений об окружающем мире – наиболее амбициозное устремление человечества – происходит на основе фундаментальных законов, выявленных различными научными направлениями. Мир, как мы его сегодня наблюдаем, есть результат самоорганизации материи. Под материей понимается всё, что нас окружает, ощущаем ли мы это окружение своими органами чувств или нет. Одно из следствий самоорганизации материи – возникновение живых организмов, их развитие и борьба за выживание. Борьба за выживание породила необходимость предвидения будущего, следовательно, необходимость познания мира. Эта черта присуща, по-видимому, всем живым организмам. Она является тем, что мы называем разумом. Разум – способность воспринимать информацию, накапливать её, анализировать и использовать для принятия решений при конкретных обстоятельствах. Человек склонен думать, что разум присущ лишь ему одному, а для остального живого мира человек оставил то, что обозначено как инстинкт. Эти представления

возникли из естественного желания человека возвыситься, утвердить и обосновать своё исключительное положение и право на господство.

Человечество исследует мир во всем его многообразии и взаимосвязях с древнейших времен. Наблюдения, накопление информации, развитие языка – средства, без которых практически невозможно ни проявить, ни развить разум, передача информации от поколения к поколению, размышления, анализ накопленных знаний, выявление причинно-следственной связи различных событий, и, главное, доминирующее положение человека, послужили опережающему развитию Разума в сообществе людей по сравнению с другими представителями животного мира.

Наблюдая смену дня и ночи, движение Солнца, Луны и перемещение планет, человек ещё в древности научился предсказывать затмение Солнца, вычислять смену времен года, т.е. распознавать законы природы и использовать их в своей практической деятельности. Страх перед силами природы породил у людей суеверия, верования в различные сверхъестественные силы, а также в способность некоторых избранных представителей человеческого рода - жрецов - общаться с ними и оказывать своё воздействие на явления природы. Страх выступает в двух ипостасях. С одной стороны, страх способен вызвать панику, т.е. создать хаос, а с другой - может послужить средством объединения, т.е. средством самоорганизации. В руках людей, обладавших знаниями, сосредотачивалась определенная власть, т.е. к управлению человеческим сообществом были допущены знания. В этом состоит принципиальное отличие человеческого сообщества от сообществ животных, в которых правит сила и только сила. Разум и выработанный им философский подход послужили задаче организации человеческих сообществ, задаче объединения людей. Разум создал религию.

Возникновение религии - объективная необходимость, обеспечившая развитие общественных отношений. Религия способствовала объединительным тенденциям, преодолевавшим племенную раздробленность. Религия стала мощным фактором, объединяющим людей

на основе общечеловеческих ценностей (заповедей, как бы ниспосланных богом). Базой - фундаментом религии явилась вера в потусторонний мир, жизнь после смерти, ад и рай, идеи о душе и возмездии в потустороннем мире, о спасении при выполнении определенных культовых установок. Религия привнесла морально этические устои и одновременно стала средством манипулирования общественным сознанием в интересах узкого круга лиц.

Религиозная ветвь власти обычно поддерживалась светской, основанной на силе. Учение о потустороннем мире, удерживание масс от борьбы с деспотизмом – «вся власть от бога» - были на руку правителям всех времен и народов. Религия обеспечила создание могущественных государств, их военного противостояния, в том числе, на религиозной почве и, следовательно, развития способов и средств войны, т.е. развития технической и научной мысли. Для религии, как средства управления социумом через посредство влияния на умы индивидуумов, достижения разума в познании мира пагубны. Они подрывают устоявшиеся каноны и, следовательно, веру. Развитие науки, её достижения вынуждают религию учитывать новые реалии современного мира, приспосабливаться к ним, сохраняя основную идею – идею о «создателе» (бог, аллах и пр.), сотворившем мир, человека и всё сущее.

Вера, эксплуатируемая традиционными религиозными направлениями, и сегодня является инструментом, поддерживающим у части верующих нравственность и моральные ценности. Будучи сама по себе безнравственной, так как основана на ложных постулатах и фальсифицированных фактах, религия пока ещё востребована обществом. Поддерживая морально-этические устои, объединяющие человеческие сообщества, религия продолжает служить инструментом власти, которая имеет собственную значимость для служителей культа. Разобщенность религиозных направлений и амбиции служителей различных культов и, в первую очередь, не принятых властными структурами государств (секты),

создают угрозу не только моральным ценностям, но и самому существованию человечества. Сегодня религия – её различные направления - разъединяют людей, отстаивая правильность лишь своих проповедуемых идей и считая других заблудшими и, следовательно, недостойными. Большинство сект, да и некоторые представители традиционных религий, эксплуатируют религиозные идеи в корыстных целях. Некоторые служители культа прибегают порой к самым жестоким преступлениям. Терроризм, смертники, нестабильность в современном мире - это в значительной степени «достижения веры», получившей возможность широкого рекламирования своих идей через всемирную паутину - конкурентная борьба за прихожан. В этой связи становится сомнительной возможность и в дальнейшем опираться на «веру» для поддержания морально этических норм, обеспечивающих стабильное развитие Разума, на воспитание и становление личности нового поколения людей.

Моральная сторона бытия все в большей степени определяется научными достижениями в познании мира, той информацией, которой овладевает человечество, уходя от невежества и суеверий. Наши знания далеки от понимания мироздания в полном объёме, однако это означает лишь то, что наука в своём развитии пока ещё не нашла решений удовлетворительно объясняющих те или иные проблемы мироздания. Если глупость отдельных представителей рода человеческого, рвущихся или дорвавшихся до власти, питаемая ненасытной жадностью и эгоизмом, не уничтожит нашу цивилизацию, то есть все основания считать, что Разум, продолжая развиваться, постигнет тайны возникновения Мира, его будущего и, следовательно, будущего человечества.

Развитие социальных наук, изучение истории, литературного наследия прошлых поколений, понимание законов, определяющих развитие общества и знания естественно-научных дисциплин, позволяют воспитывать новое поколение без опоры на религиозные «страшилки». Среди множества научных дисциплин важное место в становлении и развитии личности

современного молодого человека занимает концепция современного естествознания. Изложение основополагающих идей и концепций, связано с такими науками как физика, химия, биология, экология и современные технологии (нанотехнологии). Понимание процессов происходящих в обществе и природе позволяет осознать единство мира, понять своё место в нем - значение своего существования. Вырабатываются новые и подтверждаются старые морально-этические принципы, основанные на взаимоуважении и разумном подходе к разрешению конфликтных ситуаций, на основе Разума и законов, созданных и совершенствуемых Разумом.

П.Н. ДМИТРИЕВА,

старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

ПРИОРИТЕТЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Проблема развития образования в наши дни приобрела исключительно большое значение. Перспективы и качество ее решения связаны с динамикой социума, развитием культуры, с национальной безопасностью страны, ее устойчивым и динамичным развитием.

Ушедшее XX-е и начавшееся XXI-е столетие показали глобальный характер всех сторон общественной жизни, включая и образовательные процессы. Дополнительную актуальность исследуемой проблеме придает и дальнейшее развитие интеграционных процессов, в которые вовлечен Казахстан. Отсюда, прежде всего, ставится задача воспитания современного поколения в духе активного созидательного труда, соблюдения и гармонизации интересов общества и личности, развития духовности человека, сохранения его физического и нравственного здоровья.

Государство поставило перед школой задачу воспитания нравственной, деятельной личности, способной решать разноуровневые задачи, особенно в период социально-экономических, политических и духовных

преобразований, происходящих в настоящее время в нашей стране. Ведущая роль в этом процессе принадлежит воспитанию как целенаправленному планомерному процессу, включающему разносторонние воспитательные воздействия на личность, являющуюся и объектом и субъектом воспитания [2].

Последнее десятилетие XX века, ознаменованное распадом целостной системы образования бывшего Советского Союза, показало, что невозможно реализовать стратегические и тактические цели в образовании, какими бы они ни были благородными, если при этом игнорируются проблемы его институциональной организации. Как пишет А.С. Запесоцкий: «Большинство образовательных проектов последних лет не подкреплялось сколько-нибудь серьезным теоретическим обоснованием и государственной поддержкой. Похоже, общество еще не вполне созрело до понимания, что инвестиции в образование и науку следует рассматривать как рентабельные социально-экономические вложения, что образованные люди — самый драгоценный капитал общества» [1, с. 329].

«Современное образование испытывает очень серьезный кризис», — это и подобные ему суждения и выводы являются общеизвестными, звучащими как серьезное предупреждение для построения всяческих «моделей перспектив развития» человеческого сообщества. Выход из кризиса, как отмечал еще Эдмунд Гуссерль, заключается в том, чтобы наука обратила особое внимание на ценности жизни человека, на самого человека. В настоящее время в контексте образовательной политики проблемы кроются в создании иного, нового качества образования, организуемого и осуществляемого с неременным учетом личностного измерения образовательных процессов и стратегий [2].

Среди современных проблем воспитания наиболее острой является проблема нравственного воспитания. Это обусловлено разрушением привычной политической и социальной системы государства, его экономики, ростом преступности, насилия, проявлений жестокости, эгоизма и

нравственной распущенности. В условиях перехода на рыночную основу хозяйствования изменяются формы социокультурной ориентации людей, основания их мировоззренческого и нравственного выбора. Нередко привычные нравственные нормы входят в противоречие с социальной действительностью. Подобные процессы оказывают негативное влияние на общественную мораль и систему духовно-нравственных ценностей. Все это деструктивно действует, в первую очередь, на сознание школьников.

Эти проблемные вопросы нашли отражение в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. В ней подчеркивается, что судьба подрастающего поколения в значительной мере зависит от восстановления и устойчивого функционирования системы воспитания, определяющей нравственные ориентиры на подлинные, а не мнимые жизненные ценности, формирующей гражданственность и патриотизм [3].

В этих условиях нравственное воспитание выступает ключевым звеном процесса формирования личности, способствующим полноценному ее раскрытию, при котором школьник адекватно осознает обязанности перед обществом.

Анализ существующей школьной практики показывает, что образовательный процесс не в полной мере решает воспитательные задачи. В воспитательных программах наряду с целенаправленным подходом к обучению не предполагается рассмотрение таких базовых нравственных понятий, как труд, общественное достояние, долг, непримиримость к негативным чертам и качествам личности. В ней полностью отсутствуют механизмы формирования таких качеств, как патриотизм, честь, достоинство, гуманизм, коллективизм. Это не позволяет формировать у школьника мировоззренческую позицию, трансформируемую в последующем в конкретный поступок.

Приоритет отдается учебной деятельности в ущерб формированию нравственной личности. Образовательные учреждения призваны

сформировать у воспитуемых ценностные ориентиры по широкому кругу вопросов современной общественной жизни. Особенно это актуально для школьников-подростков. Выделение данной возрастной группы обусловлено тем, что в младших классах ученики еще не способны глубоко осмыслить и прочувствовать предлагаемые им нравственные постулаты и ценности, а в старших классах зачастую приходится прибегать к переубеждению относительно уже сформированных, не всегда положительных нравственных выборов.

Несмотря на значительное количество исследований, проблема становления нравственных ориентаций подростков, особенностей личностного развития в процессе социализации и усвоения моральных норм требует всестороннего изучения.

Всё, к чему направлены современные образовательные технологии, в сущности, призвано решать, наряду с разными задачами, еще одну проблему: «как слово наше отзовется?» Никакая теоретико-концептуальная или практическая деятельность, связанная с образованием, в этом плане не является исключением. Специалисты, размышляя о практических проблемах образования в современном постсоветском обществе и даже мировом сообществе, по сути, должны отвечать и на этот вопрос, принимая во внимание то, как создаваемая ими очередная концепция отзовется в продвижении к решению актуальных проблем образования. Как мы считаем, только это позволит выделить какие-то «истины» об образовании, обучении и воспитании, которые можно употребить с пользой для профессиональной педагогической деятельности и на благо развития образования.

Таким образом, на сегодняшний день существует необходимость поиска в современных условиях новых, адекватных ситуаций, подходов, средств, методов и форм воспитательной работы, в том числе базирующихся на опыте и достижениях предыдущих этапов развития школьной теории и практики.

Новая система воспитательной работы в школе не может делать акцент

на ту или другую крайность. Это может привести к серьезным духовно-нравственным потерям. Система должна быть ориентирована на формирование основополагающих нравственных отношений, определяющих жизненную позицию человека в обществе, его мировоззрение, смысл жизни.

-
1. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культура, политика. - М.: Наука, 2002. - 456с.
 2. Попов Л. М., Голубева О. Ю., Устин П. Н. Добро и зло в этической психологии личности.- М.: Изд.- во «Институт психологии РАН», 2008. - 240 с.
 3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России А.Я Данилюк, А. М. Кондаков, В, А. Тишков. – М.: Издательство «Просвещение», 2009.

Д.Т. ИХСАНОВА,

доцент кафедры общеобразовательных дисциплин Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидат психологических наук

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Возрастающий интерес к исследованию особенностей развития ценностных ориентаций современной молодежи, является основной тенденцией в психологической науке. Во многом это связано с изменяющимися социально-экономическими условиями в современном мире, а так же с характерным для юношеского возраста усилением саморефлексии.

В психологической науке понятие «ценностные ориентации» возникло в послевоенной социальной психологии как аналог философского понятия ценностей. Дальнейшее развитие исследований ценностных ориентаций связано с именами зарубежных психологов Т.Парсона, М.Рокича, К.Роджерса, В.Франкла и др. В отечественной психологии данная проблема раскрывается в исследованиях Б.Г.Ананьева, А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна, А.Ф.Лазурского, А.Г.Ковалева, В.С.Мясищева, Л.И.Божович, К.С.Абульхановой-Славской и др. Возрастные особенности жизненного и профессионального самоопределения раскрыты Л.И.Божович, И.В.Дубровиной, И.С.Коном. Дальнейшее изучение роли общественно-социальных отношений в формировании ценностных ориентаций личности

было продолжено в работах Б.Д.Парыгина, Л.И.Анциферовой, В.Г.Алексеевой. В работах В.Ф.Сержантова, В.Д.Шадрикова, Е.А.Климова, М.С.Яницкого ценностные ориентации выступают в качестве важного механизма регуляции деятельности.

Особую актуальность проблема ценностных ориентаций приобретает в современных условиях в связи с тем, что в кризисные периоды развития общества возрастает необходимость осмысления и переоценки многих фундаментальных ценностей как на макросоциальном уровне, так и на уровне индивидуального сознания. В обществе наблюдается интенсивный поиск идей, способных не только объединить людей, но и предложить им смысл существования.

Социально-экономические условия предъявляют к современной личности требования сформированности определенного уровня свойств и качеств, лежащих в основе конкурентоспособности, адаптивности к меняющимся внешним условиям. Наиболее эффективно формирование таких качеств происходит на тех этапах социализации, когда идет активное личностно-профессиональное становление. С этих позиций студенческий возраст является наиболее сензитивным в плане формирования системы ценностных ориентаций. Сформированная позитивная динамическая система ценностных ориентаций позволяет молодым людям конструктивно преодолевать кризисы, способствует успешному освоению профессиональной деятельности и личностному росту в целом.

В связи с вышесказанным, необходимо подчеркнуть, что ценностные ориентации, являясь одним из центральных личностных новообразований, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и, в этом своем качестве, определяют широкую мотивацию его поведения, оказывают существенное влияние на все стороны его действительности. Особое значение приобретает связь ценностных ориентаций с направленностью личности. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее

взглядов на окружающий мир, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения, ядро мотивации и «философию жизни».

Юношеский возраст, являясь периодом интенсивного формирования системы ценностных ориентаций, оказывает влияние на становление характера и личности в целом. Это связано с появлением на данном возрастном этапе необходимых для формирования ценностных ориентаций предпосылок: овладение понятийным мышлением, накоплением достаточного морального опыта, занятием определенного социального положения. Появление убеждений в юношеском возрасте свидетельствует о значительном качественном переломе в характере становления системы моральных ценностей.

В процессе становления личности молодого человека формируется определенная система ценностных ориентаций с более или менее развитой структурой поведения личности. Система ценностных ориентаций личности, хотя и формируется под влиянием ценностей, господствующих в обществе и непосредственной социальной среде, окружающей личность, не предопределена ими жестко. Ценности, предлагаемые обществом, личность «усваивает» избирательно. На формирование ценностных ориентаций оказывают влияние не только социальные факторы, но и некоторые характеристики самого индивида, его личностные особенности. Система ценностных ориентаций не является раз и навсегда данной: с изменениями условий жизни, самой личности, появляются новые ценности, а иногда происходит их полная или частичная переоценка. Ценностные ориентации молодежи как самой динамичной части общества первыми претерпевают изменения, вызванные изменениями в обществе [1, с.64].

Юноши и девушки овладевают сложными интеллектуальными операциями, обогащают свой понятийный аппарат, их умственная деятельность становится более эффективной. Основной особенностью этого возраста становится быстрое развитие специальных способностей, зачастую связанных с будущей профессиональной деятельностью. То есть молодые

люди начинают осознавать и реализовывать свои планы, выбирая профессию. Это предполагает достаточный уровень развития ценностных ориентаций. Главным фактором, в этом плане, является адаптация к условиям обучения в высшем учебном заведении. Заниматься уже не под контролем учителей, а по собственному желанию, самостоятельно. В дальнейшем это приводит к осознанию зависимости своих успехов от усилий.

Юношеский возраст, по Э. Эриксону, строится вокруг кризиса идентичности, состоящего из серии социальных и индивидуально-личностных выборов и самоопределений. Если юноше не удастся разрешить эти задачи, у него формируется неадекватная идентичность, развитие которой может идти по четырем линиям:

1) уход от психологической интимности, избегание тесных межличностных отношений;

2) размывание чувства времени, неспособность строить жизненные планы, страх взросления и перемен;

3) размывание продуктивных, творческих способностей, неумение мобилизовать свои внутренние ресурсы и сосредоточиться на какой-то главной деятельности;

4) формирование «негативной идентичности», отказ от самоопределения и выбор отрицательных образов для подражания [2].

Студенческий возраст в психологии развития определяется возрастными рамками от 17 до 25 лет. А так же студенчество признается в качестве специфической социальной группы переходного характера. Этот переход во многом определяет специфику развития ценностных ориентаций: в условиях вуза он входит в систему уже имеющихся общественных отношений и установок в отношении студентов разных курсов.

Студенты как субъекты образовательного процесса активны и открыты для восприятия ценностной направленности. В то же время нельзя не учитывать тот факт, что динамичные изменения в личностном развитии в

целом, поступательный переход на более высокие уровни профессионализации обуславливают, по сравнению с другими социальными слоями и группами, более динамичные изменения их ценностных ориентаций. Развитие ценностных ориентаций в студенческом возрасте является важным для решения вопросов, связанных с личностным и профессиональным развитием будущих специалистов.

Развитие ценностных ориентаций современного юношества свидетельствует об ориентации на личный и часто материальный успех. Это демонстрируют следующие ценности: материально обеспеченная жизнь, хорошая работа и независимость. Эти ценности юноши стремятся достигать с помощью ценностей средств: уверенность в себе, образованность и широта взглядов. Мы считаем, что преобладание данных ценностных ориентаций можно объяснить не только влиянием СМИ и друзей, но и складывающейся социально-экономической ситуацией. Все чаще высказывается мысль о выгоде. Что, в свою очередь, приводит к изменениям в социально-психологическом мировоззрении молодежи. Понятие «коллективных ценностей» начинает отходить на задний план и свидетельствует о преобладании собственных интересов, что в дальнейшем приводит к реализации в будущей профессионально-трудовой деятельности.

Таким образом, ценностные ориентации представляют собой осознанные, усвоенные и принятые индивидом социальные нормы и ценности, которые выступают в качестве целей жизни и средств достижения этих целей.

Вхождение в качестве субъекта в образовательную среду высшего учебного заведения становится одним из ведущих факторов формирования ценностных ориентаций в студенческом возрасте. Вузовский период личностного становления является важным в плане социализации, и адаптации к новым социальным условиям и ролям. Адаптационные механизмы отражают индивидуальную ценностную систему личности студента.

Знание механизмов формирования ценностных ориентаций в студенческом возрасте является основой создания эффективной системы подготовки будущих специалистов. В дальнейшем, это позволит избежать негативных личностных трансформаций на основе деформации ценностей, предоставит возможность подготовить будущего специалиста, устойчивого к разного рода негативным влияниям, успешного, эффективного, полноправного участника социально-политического и экономического процесса.

-
1. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / под ред. А.В.Толстых. - М., 1996.
 2. Агеева А.В. Ценностные ориентации российской молодежи. //Материалы Ломоносовских чтений. Студенты. – М., 2003. – Т.2. - С.21-23.
 3. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. – 204 с.

Н.С. ЛАВРИНЕНКО,

старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин Алматинского филиала Санкт-Петербургского Государственного университета, магистр психологии

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В условиях смены образовательных стереотипов, а также быстро изменяющихся социальных и экономических условий, профессиональная деятельность значительно усложняется, предъявляя тем самым повышенные требования к работнику, актуализируя психологические ресурсы личности. Качество, устойчивость, успешность профессиональной деятельности предопределяется особенностями психологической готовности специалиста.

В зависимости от подхода к определению понятия «психологическая готовность» разными авторами выделяются его структура, основные компоненты, строятся пути его формирования. Изучение данной проблемы началось в 50-е годы XX века в связи с необходимостью профессионального обучения людей различным видам труда. Наиболее общее определение готовности звучит следующим образом - это условие успешного выполнения

профессиональной деятельности, которая должна формироваться и совершенствоваться как самим человеком, так и всей системой мероприятий, проводимых государством в целом [1].

Успешное формирование личности как профессионала и деятельность будущих специалистов основываются на их готовности к труду. Одной из главных компонентов готовности к профессиональной деятельности выступает психологическая готовность, которая понимается учеными как комплексное психологическое образование.

Современный этап развития общества предъявляет к работе профессионалов, а значит, и к работе высших учебных заведений, занятых их подготовкой, принципиально новые требования. Система подготовки специалистов определена спецификой конкретной профессиональной области. Однако связь между вузами и сферой деятельности их выпускников не всегда надёжна. Молодому специалисту после окончания высшего учебного заведения требуется, как правило, ещё немало времени, чтобы адаптироваться к условиям профессиональной деятельности. Несмотря на то, что адаптация к условиям работы на конкретных местах происходит на базе основного багажа знаний и умений, приобретаемых в вузе, одну из главных ролей играет наличие у молодого специалиста личностной готовности к профессиональной деятельности. Большинство вузов страны в настоящее время использует информационную модель обучения, которая ориентирует деятельность студентов на следующие направления: принять информацию, переработать её, продемонстрировать степень её освоения. Подобная модель способствует развитию пассивной роли студента и формированию мотивов «избегания неудачи», направлена главным образом на приобретение необходимых знаний и слабо нацелена на формирование психологической готовности к профессиональной деятельности.

Понятие «готовности» к высокопродуктивной деятельности в определенной области труда и общественной жизни Б.Г.Ананьев определяет как «проявление способностей». В.А.Крутецкий под готовностью к деятельности

понимает весь «ансамбль», синтез свойств личности, как значительно более широкое понятие, чем способности [2].

К.К.Платонов в соответствии с выдвинутой им концепцией личности в структуре готовности выделяет не только моральную готовности, но и психологическую и профессиональную. Качества, определяющие психологическую готовность, он относит к стороне, объединяющей индивидуальные особенности психических процессов, а профессиональную готовность - к опыту личности [2].

В современной психологической литературе достаточно большое внимание уделяется конкретным формам готовности: установке (Д.Н.Узнадзе и др.), готовности личности к трудовой деятельности (Н.Д.Левитов, К.К.Платонов и др.). Для раскрытия природы психологической готовности к труду большое значение имеют проводимые исследования по профпригодности к деятельности (К.М.Гуревич и др.), по профессиональному самоопределению (Е.А.Климов и др.).

Готовность человека к труду рассматривалась по-разному в зависимости от специфики структуры профессиональной деятельности. Большинство авторов объясняли готовность через совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых качеств личности, через общее психофизиологическое состояние, обеспечивающее актуализацию возможностей; через направленность личности на выполнение определенных действий (Р.А.Гаспарян, Е.Г.Козлов, Л.С.Нерсисян, А.Ц.Пуни и др.). Готовность изучалась и как определенный уровень развития личности (Я.Л.Коломинский). Л.В.Кондрашова считает, что готовность к деятельности предполагает образование таких необходимых отношений, свойств и качеств личности, установок, которые дадут будущему специалисту возможность сознательно и добросовестно приступить и творчески выполнить свои профессиональные обязанности. Н.В.Кузьмина считает, что психологическая готовность к профессиональной деятельности характеризуется наличием у специалиста знаний, умений и навыков, позволяющих ему осуществлять

свою деятельность на уровне современных требований науки и техники. Поскольку любая деятельность есть решение бесчисленного ряда задач, профессионализм (психологическая готовность) в ней обнаруживается, прежде всего, в умении видеть задачи, их формулировать, применять методологию и методы специальных наук для установки диагноза и прогноза при решении задач, оценивать и выбирать методы, наиболее подходящие для их решения.

Проблему готовности принято рассматривать в связи с тремя основными этапами становления, формирования личности человека: начало обучения в общеобразовательной школе, начало получения профессионального образования (профессиональное самоопределение) и самостоятельная профессиональная деятельность (Л.И.Божович, А.В.Запорожец, Л.А.Венгер, И.Шванцар, Г.Вицлак).

Как отмечается в психологическом словаре, главной особенностью готовности к профессиональной деятельности является её интегративный характер, проявляющийся в упорядоченности внутренних структур, согласованности основных компонентов личности профессионала, в устойчивости, стабильности и преемственности их функционирования, то есть профессиональная готовность обладает признаками, свидетельствующими о психологическом единстве, целостности личности профессионала, способствующими продуктивности деятельности [3].

О.М.Краснорядцева, рассуждая о психологической готовности к профессиональной деятельности, говорит о том, что она может проявляться в следующем:

- 1) в форме установок (как проекции прошлого опыта на ситуацию «здесь и сейчас»), предшествующих любым психическим явлениям и проявлениям;
- 2) в виде мотивационной готовности к «приведению в порядок» своего образа мира;

3) в виде профессионально-личностной готовности к самореализации через процесс персонализации [2].

А.А.Деркач, исследуя проблему готовности к профессиональной деятельности, определяет её как целостное проявление всех сторон личности специалиста, выделяя познавательные, эмоциональные и мотивационные компоненты. Им выделяются условия формирования готовности к творческому труду: 1) самостоятельность и критическое усвоение культуры; 2) активное участие в решении общественно-значимых задач; 3) специальное развитие творческого потенциала личности – её психических процессов [4].

Таким образом, понятие профессиональной готовности рассматривается как категория теории деятельности и понимается, с одной стороны, как результат процесса подготовки; с другой – установки на что-то. Психологическая готовность человека к деятельности как бы аккумулирует в себе все необходимые и достаточные для успешного решения поставленной задачи элементы предстоящего действия. Психологическая готовность к деятельности является обязательным условием не только её начала, но и эффективного решения. В соответствии с пониманием особой значимости психологической готовности как фактора эффективной деятельности сложилась практика формирования профессиональной готовности специалиста.

Готовность к деятельности рассматривается как целостное проявление личности и под готовностью к деятельности понимают особое личностное состояние, которое предполагает наличие у субъекта образа структуры действия и постоянной направленности сознания на его выполнение.

Во многих исследованиях различными авторами доказано, что у студентов на 3 и 5 курсах возникает кризис профессионального и личностного самоопределения, который проявляется в неуверенности в своих силах, росте тревожности относительно своего будущего, снижении интереса к учению, появлению сомнений в правильности выбора профессии. Это является еще одним признаком недостаточной сформированности

личностной готовности к своей профессиональной деятельности. Возникает противоречие между потребностями студентов в освоении нового вида деятельности и имеющимися у них для этого средствами и способами. Личностная готовность является необходимым условием успешной профессиональной самореализации молодого специалиста. Она является одним из условий успешной профессиональной психологической деятельности. В зависимости от определения психологической готовности, различными авторами выделяются её структура, главные составляющие, строятся пути ее формирования. Если определяющая составляющая – профессиональное мышление, то формирование психологической готовности строится через обучение приемам анализа. Там, где в основу кладется профессиональная направленность, формирование профессиональных способностей (профессионализма), определяющих психологическую готовность, проходит через профессиональную направленность. Личностная готовность помогает студентам осознанно подойти к профессиональной деятельности, понять и выбрать для себя наиболее предпочтительные направления работы, способствует эффективной деятельности в выбранных направлениях, а в дальнейшем - успешной профессиональной и личностной самореализации.

Также личностная готовность может являться условием профилактики эмоционального сгорания как вида профессиональной дезадаптации. В связи с этим, необходимо в рамках учебного процесса организовать включение студента в реальную деятельность практикующих структур, решить вопрос о согласовании, совмещении форм практической деятельности с формами учебной деятельности. Практическая деятельность, в частности, имеет свою ролевую структуру, включающую клиента, заказчика и других, которая совпадает с ролевой структурой учебного процесса. В формировании психологической готовности особое место принадлежит мотивационному компоненту, который является «стержневым, своего рода направляющим образованием», т.к. «вне мотива и смысла невозможны ни одна деятельность,

не реализуемы никакие, даже самые усвоенные знания и предельно сформированные умения» [5].

Структура личностного уровня готовности к профессиональной деятельности представляет собой сложный синтез тесно взаимосвязанных структурных компонентов. К ним относятся: мотивационно-ценностный, эмоциональный, когнитивный. В структуре готовности к профессиональной деятельности центральное место занимает мотивационно-ценностный компонент.

Таким образом, в ходе образовательного процесса должны учитываться интересы и потребности в саморазвитии и создаваться предпосылки для самореализации личности студента. Весь образовательный процесс учебной деятельности должен быть направлен на целостное развитие личности, на учет ее потребностей и интересов в сфере получения высшего профессионального образования. Учебно-воспитательный процесс студента становится процессом самоопределения в ценностях профессионально-педагогической культуры и образования, при осуществлении опоры на личностно-ориентированный и деятельностный подходы.

-
1. Дьяченко М.И., Кандыбович Л. А. Психологическая готовность. - М.: Наука, 1986.- С.49-52.
 2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. т. I. - М.: Педагогика, 1980. – 230с.
 3. Современный психологический словарь под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.: «Прайм-Еврознак», 2006.
 4. Деркач А.А., Кузнецов Н.В. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма. - М., 1993. – 168 с.
 5. Райкова Е.Ю. Содержание и формы психологического консультирования по проблемам родительско-детских отношений // Психология обучения и воспитания. Ученые записки кафедры психологии. Сборник статей. Том 2. - Самара, 2005.

Е.И. ЛАШКОВА,

старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

**О ФЕНОМЕНЕ «СУВЕРЕННОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА»**

Проблема развития личности, ее зрелости и гармоничности занимала и занимает умы исследователей. В настоящее время активное развитие получает субъектно-средовой подход к изучению личности (С.К.Нартова-Бочавер), рассматривающий последнюю как психопространственное явление, в качестве важных составляющих которой выделяются сформированность измерений психологического пространства и состояние психологических границ, их устойчивость.

С.К.Нартова-Бочавер определяет психологическую суверенность как способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, основанное на обобщенном опыте успешного автономного поведения. «Пространство с целостными границами мы будем называть суверенным, потому что его обладатель может поддержать свою личностную автономию, а пространство с нарушенными границами — депривированным (в этом случае мы используем прямую кальку, так как английское *deprive* (лишать) происходит от того же корня, что и приватность, и означает «лишать права на «личное»»). В широком смысле слова депривируется потребность в приватности, то есть возможности управлять взаимодействием с миром» [1, с.138].

Следовательно, состояние и сохранность психологического пространства личности, целостность его границ во многом определяют состояние психического здоровья индивида. Тогда как нарушение границ психологического пространства может служить индикатором различных форм психических нарушений, в частности характерных для нарциссической или пограничной личности.

С точки зрения Е.В.Емельяновой, психологическая территория является сочетанием множества факторов – система представлений о себе, о месте в мире; обладание некоторой физической территорией, то есть вещами, предметами, объектами, которые именуется словом «мой»; система правил и принципов, по которым строится взаимодействие, а также способы и стиль взаимодействия с другими людьми; цели и представление о способах их

достижения; система экзистенциальных установок, касающихся смысла жизни и смысла происходящих событий, ответственности и вины, любви и одиночества, зависимости и свободы, собственной возможности принимать решения и делать выбор, творчества и ограничивающих долженствований; а также представление о собственных возможностях; право создавать идеи и выбирать способ их реализации [2].

Автор отмечает, что психологические территории разных людей могут быть в большей или меньшей степени устойчивым образованием и иметь более или менее жесткие границы, нарушение которых всегда вызывает негативную реакцию — от легкого дискомфорта до болезненных переживаний.

Среди зарубежных подходов хочется отметить теорию Н.Бауна и Э.Хартманна.

Н.Браун выделяет три типа границ – физические (тело человека и его вещи), психофизиологические (защита личности от угрозы) и психологические (человек как отдельная личность), определяет флексибильные (подвижные) и ригидные границы как условия «границ Я», а также дает градацию границ от ослабленных до здоровых [3]. Он отмечает, что и физические, и психофизиологические, и психологические границы могут быть достаточно ригидными, при наличии негативного опыта психологического контакта.

Следуя за автором, Е.О.Шамшикова выделяет такие свойства границ личности, как проницаемость (открытые – закрытые) и подвижность (гибкие – жесткие). Выделенные свойства, по ее мнению, представляют собой динамические параметры, отражающие полюса на континууме переходных форм существования границ Я и образуют шкалу непрерывных значений [3].

Э.Хартманн, в свою очередь, предложил рассматривать толстые (четкая позиция) и тонкие (учитывание ситуации) границы как широкий диапазон индивидуальных различий. Э.Харманн обнаружил, что для нормального функционирования личности необходима определенная толщина внутренних

границ Я и одновременно тонкость внешних границ для полноценного социального взаимодействия. Если же границы чрезмерно тонкие или слишком толстые, то это указывает на неэффективное функционирование границ Я [4].

Таким образом, мы видим, что важной составляющей жизненного пространства личности является его граница, которая осуществляет защиту структуры и функций личностного пространства и оберегает суверенитет. Для удовлетворительного функционирования личного пространства необходимо, чтобы разграничительные линии обозначались ясно и четко, но при этом были подвижны. В этом случае они способствуют сохранению внутренней стабильности, и вместе с тем жизненное пространство личности обладает той открытостью, которая необходима для адаптации и развития личности в соответствии с изменениями внутри и вне социальных отношений. Фиксированные границы ведут к уменьшению обмена с другими людьми, следствием чего является изоляция и застой. Слабые и нечеткие границы приводят к неясностям относительно дифференцирования и функций внутри социальной системы [1].

По результатам эмпирических исследований и теоретических обобщений С.К.Нартова-Бочавер выделила следующие функции психологических границ:

1. На границе взаимодействия с миром рождается субъектность. Границы определяют, что есть «Я» и что есть «не-Я», чем я обладаю, а чем нет. Пограничная линия показывает, где заканчиваюсь «Я» и начинается кто-то другой.

2. Границы определяют личную идентичность человека. Если личностная граница не осуществляет эту функцию, идентичность размывается.

3. Устанавливая границу, субъект создает возможность и инструмент равноправного взаимодействия. Контакт как наиболее зрелая форма взаимодействия развивается именно на границе, где сохраняется разделение,

а возникшее объединение не нарушает цельность личности. Если границы личности не справляются с этой функцией, способность к контакту подменяется либо пассивной манипуляцией, либо агрессивным неуважением к другим.

4. Границы создают возможность селекции внешних влияний, а также защиту от разрушительных воздействий. Нарушение границ ведет к развитию у человека склонности к виктимизации и развитию комплекса жертвы.

5. Наличие границ определяет пределы личной ответственности. Личностные границы помогают понять, за что конкретно человек отвечает, а что не является его собственностью и за что он не должен нести ответственность [1].

Важно понимать, что психологическое пространство личности всегда уникально, потому что его основой является переживание «Я» и личная идентичность человека. Психологическое пространство включает в себя собственное тело, личную территорию, личные вещи, режимные привычки, социальные связи, вкусы и ценности. С.К.Нартова-Бочавер подчеркивает, что суверенность физического тела, территории, личных вещей – это необходимые условия выживания человека как индивида, тогда как суверенность привычек, социальных связей и ценностей делают возможным его самотрансценденцию, его самоосуществление как личности.

Слабость границ приводит к неспособности человека стать ответственным и активным субъектом своей жизни в ее различных сферах: человек уязвим в отношении социальных воздействий, посягательств на его личные вещи, территорию, мировоззрение и даже тело [5]. Другой стороной этой уязвимости является отсутствие внутренних сдерживающих сил перед вторжением в психологическое пространство других людей, то есть прозрачность границ - условие обобществленной «психики Мы-типа», в которой не допускается приватность.

Как мы видим из представленного обзора, понятия «психологическое пространство» и «психологические границы» не являются синонимами, но взаимосвязаны через понятие «суверенность», которое понимается как пространство с целостными границами.

Таким образом, психологическая (личностная) суверенность – это способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, основанная на обобщенном опыте успешного автономного поведения. Суверенность может быть также понята как состояние границ психологического пространства, являющихся инструментом равноправного взаимодействия и селекции внешних явлений, обозначающих пределы личной ответственности и определяющих идентичность личности [1].

Суверенность дает человеку ощущение собственной «уместности», востребованности. Прочные границы дают человеку свободу поведения, мироощущения, самовосприятия и самооценки, позволяют идти по пути самоактуализации. Суверенность может проявляться в различных сферах жизни: от личной до профессиональной, это системное качество, которое позволяет контролировать психологическое пространство в любых жизненных ситуациях.

-
1. Нартова-Бочавер С.К. НЗО Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. — СПб.: Питер, 2008. — 400 с.
 2. Емельянова Е.В. Кризис в созависимых отношениях. Принципы и алгоритмы консультирования. — СПб.: Речь, 2004. — 368 с.
 3. Шамшикова Е.О. Адаптация зарубежной методики «Границы Я» Н. Браун (N. Brown // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – №4 (16). – С.167-174.
 4. Шамшикова Е.О. Детерминация нарциссизма в организации психологического пространства личности// Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. - №3. – С. 24-35.
 5. Кондратова Н.А. Теоретические предпосылки и содержание понятия «жизненное пространство личности» // Вестник Моск. ун-та. Серия 14. «Психология». - 2009. - № 2. – С. 18 -30.

Е.М. ЛУЛУДОВА,

профессор кафедры социально-культурных технологий Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидат филологических наук

ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АРХЕТИПИЧЕСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Каждый человек нуждается в обретении и раскрытии своей уникальной индивидуальности (даже если он этого не осознает или вытеснил соответствующую потребность в подсознание). Эта индивидуальность проявляется, как правило, в тонкостях и акцентах, которые возникают спонтанно и как бы ниоткуда, и окрашивают его поведение, мироощущение и самовыражение в определенные тона и оттенки.

Исходя из теоретического анализа психологической литературы по данной проблеме [1-4], мы *предположили*, что: 1) в ходе профессионального становления, во время обучения в вузе, происходит изменение мотивационной сферы студентов и переосмысление основных терминальных ценностей; 2) студенты вечернего отделения в отличие от студентов дневного отделения обладают большей выраженностью мотивации достижения в связи с незавершенностью профессионального самоопределения.

Исследование включало отстраненное наблюдение за респондентами, выявление проблем личности путем перепроверки информации на основе нескольких личностных тестов (К.Юнг, Г. и С.Айзенк и др.), а также тест-опросник для измерения мотивации аффиляции (ТМА); тест-опросник для измерения мотивации достижения (ТМД); опросник терминальных ценностей (И.Г.Сенин); методика ценностных ориентаций М.Рокича [5-6]. Выбор методик был обусловлен их удобством, сравнительной непродолжительностью тестирования, ограниченностью времени общения с испытуемыми и Госстандартом высшего образования. В исследовании принимали участие студенты Алматинского филиала НОУ ВПО «СПБГУП» факультета культуры 1-2 курса дневного и вечернего отделения специальности «Социально-культурная деятельность». Всего в эксперименте участвовало 120 человек.

Испытуемые каждого курса делились на две группы: «дневники» и «вечерники». *Результаты отстраненного наблюдения* в процессе лекционно-семинарских занятий выявили следующую закономерность.

«*Вечерники*» отличались ближними и дальними целями. Поступки их были взвешены, действия рассчитаны. В их поведении просматривалась устойчивая стратегия: период накопления знаний и умений, требуемых для достижения поставленных целей, сочетался с попытками практической их перепроверки. То есть они были склонны к самосозиданию, построению и контролированию собственной жизни, целиком отвечая за нее.

«*Дневники*» включали тех, кто отличался инертным приспособлением к наличным условиям бытия. Им важна конкретная ситуация существования, к которой надо адаптироваться, главное – быть ориентированными во всем, что окружает.

Первых отличало желание планировать, строить и контролировать свою жизнь, интенция «быть ее автором». Вторые были скорее направлены на адаптацию к наличной жизненной ситуации, были без склонности менять обстоятельства при отсутствии крайней необходимости. Хотя общим радикалом испытуемых служило самопрятие, удовлетворение собой. У всех ярко выражено стремление к социальным контактам и удовлетворению от последних. Для всех исследуемых групп важен был продукт интеллектуальной деятельности (хотя не обязательно творческий), что типично в возрасте первой зрелости [7, с.47].

Чтобы определить готовность и предрасположенности представителей каждой из исследуемых групп, обеспечить в будущем устойчивый целенаправленный характер протекания соответствующей деятельности и в короткие сроки эффективно выполнить намеченный эксперимент, было проведено тщательное контрольное обследование аттитюдов социальной группы «студенческая молодежь» путем тестирования несколькими опросниками:

1. *Тест-опросник мотивации аффиляции* (модификация тест-опросника А.Мехрабиана М.Ш.Магомед-Эминовым), предназначенный для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности, входящих в структуру мотивации аффиляции (стремление к принятию (СП) и страх отвержения (СО)), позволил выделить 4 группы интенсивности проявления мотивов (таблица 1).

Таблица 1. Интенсивность проявления мотивов стремления к принятию и страха отвержения у студентов

Критерии		«Дневники»	«Вечерники»
Интенсивность обоих мотивов высокая	1 курс	31,8%	21,4%
	2 курс	33,3%	30%
Стремление к принятию	1 курс	18%	35,7%
	2 курс	27,7%	20%
Страх отвержения	1 курс	13,6%	32,1%
	2 курс	22,8%	25%
Интенсивность обоих мотивов низкая	1 курс	36,3%	10,7%
	2 курс	22,2%	25%

2. *Тест-опросник мотивации достижения* (модификация тест-опросника А.Мехрабиана М.Ш.Магомед-Эминовым), предназначенный для измерения уже сформированной мотивации достижения (мотива стремления к успеху и избегания неудач), имеющий муж. (А) и жен. (Б) форму (при этом оценивается, какой из этих двух мотивов у испытуемого доминирует), показал, что 40 студентов из 120 получили от 165 баллов и выше, т.е. потребность в достижении у этих студентов выражена сильно. Остальные 80 человек получили средние оценки. Так как среди студентов, у которых потребность в достижении выражена средне, наблюдается большой разброс шкальных оценок (от 105 до 162), то нами были выделены оценки, приближающиеся к верхней границе (т.е. выраженности мотива стремления к успеху) и к нижней (т.е. преобладанию мотива избегания неудач) (таблица 2).

Таблица 2. Выраженность потребности в достижении у студентов

Критерии		«Дневники»	«Вечерники»
Высокий уровень	1 курс	22,7%	36,6%
	2 курс	11,2%	20%
Средний уровень	1 курс	40,9%	46,7%

	2 курс	66,6%	70%
Низкий уровень	1 курс	36,3%	16,6%
	2 курс	22,2%	10%

3. *Опросник терминальных ценностей (И.Г.Сенин)* основывался на двух предположениях: во-первых, что жизненные сферы, в той или иной мере представленные в жизни каждого человека, обладают для разных людей различной степенью значимости; а во-вторых, что в каждой из них реализуются различные для каждого человека желания и стремления, которые являются одним из компонентов направленности его личности. Перечень терминальных ценностей, диагностируемых в начале опросника, включал в себя восемь наименований: 1) собственный престиж (т.е. завоевание своего признания в обществе путем выполнения определенных социальных требований); 2) высокое материальное положение (т.е. обращение к факторам материального благополучия как главному смыслу существования); 3) креативность (т.е. реализация своих творческих возможностей, стремление изменить окружающую действительность); 4) активные социальные контакты (т.е. установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли); 5) развитие себя (т.е. познание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей и других личностных характеристик); 6) достижения (т.е. постановка и решение определенных жизненных задач как главный жизненный фактор); 7) духовное удовлетворение (т.е. руководство морально-нравственными принципами, преобладание духовных потребностей над материальными); 8) сохранение собственной индивидуальности (т.е. преобладание собственных мнений, взглядов, убеждений над общественными, защита своей неповторимости). В целом же конструкция опросника дает возможность пользователю ответить на три основных вопроса: 1) Какая терминальная ценность является преобладающей в жизни данного индивида? 2) Какая жизненная сфера

наиболее значима для данного индивида? 3) В какой жизненной сфере преобладают терминальные ценности, реализованные в наибольшей степени?

После проведения опросника терминальных ценностей И.Г.Сенина, было выявлено, что для группы 1 курса (дневное отделение) наиболее значимой является терминальная ценность «духовное удовлетворение», и наиболее значимой жизненной сферой – общественная жизнь. Кроме того, преобладающими ценностями относительно жизненных сфер являются: собственный престиж (в наибольшей степени реализующийся в сфере профессиональной жизни), высокое материальное положение (в сфере семейной жизни).

Для группы 1 курса (вечернее отделение) наиболее значимой является терминальная ценность «духовное удовлетворение», и наиболее значимой жизненной сферой – профессиональная жизнь. Выделяются также ценности, в наибольшей степени реализующиеся в определенных жизненных сферах: это развитие себя (в сфере увлечения) и достижения (в сфере обучения и образования).

Для 2 курса (дневное отделение) наиболее значима терминальная ценность «высокое материальное положение», а наиболее значимой жизненной сферой является семейная жизнь. Притом, ведущая терминальная ценность «высокое материальное положение» в наибольшей степени реализуется в сферах обучения и образования и общественная жизнь.

Для 2 курса (вечернее отделение) наиболее значимой является высокое материальное положение, а преобладающей жизненной сферой – семейная жизнь. В то же время, преобладание ценностей собственный престиж и достижения в наибольшей степени реализуются в сфере профессиональная жизнь и образование и обучение.

Таким образом, обобщая, укажем на то, что основными жизненными ценностями студентов являются высокое материальное положение и духовное удовлетворение, хотя в жизненных сферах «вечерники» выделяют

профессиональную жизнь и образование, а «дневники» почти не разделяют образование, семейную и общественную жизнь.

Причем, сравнение итоговых результатов указывает, с одной стороны, на неважность выбранного отделения у 1 курса (у «дневников» - 35,6, у «вечерников» - 35,9) и у 2 курса (у «дневников» - 38,8, у «вечерников» - 38,9), а также на лишь незначительную разницу мнений между 1-м (35,6/35,9) и 2-м курсами (38,8/38,9). С другой стороны, подтверждает результаты отстраненного наблюдения, что для «вечерников» более важным является развитие себя.

4. *Тест ценностных ориентаций (М.Рокич)* в адаптированном варианте сначала предлагает проранжировать ценности, а затем ответить, насколько испытуемый уверен в том, что при повторном опыте был бы тот же результат. Качественный анализ результатов исследования дает возможность оценить жизненные идеалы, иерархию жизненных целей, ценностей – средств и представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона (таблица 3).

Таблица 3. Результаты методики М.Рокича

Курсы		Здоровье, любовь, наличие хороших и верных друзей, жизненная мудрость	Активная деловая жизнь, интересная работа, материально обеспеченная жизнь	Личностные характеристики	Другие
1	«Вечерники»	34,8%	31,4%	29,8%	4%
	«Дневники»	41,6%	55,4%	0	3%
2	«Вечерники»	43,7%	55,3%	0	3%
	«Дневники»	47,2%	49,5%	0	3,3%

После проведения вышеперечисленных исследований, исследуя динамику изменения мотивационно-ценностных отношений в профессиональном становлении студентов и влияние архетипов на данную

динамику, мы сделали *сравнительный анализ полученных данных* и определили изменение мотивации достижения и мотивации аффиляции у студентов от курса к курсу, а также проследили различия между студентами дневного и вечернего отделений.

Сравнение данных, полученных в результате проведения ТМД с целью выявления динамики мотивации достижения у студентов дневного и вечернего отделений (таблица 4), было перепроверено на достоверность различий средних арифметических по параметрическому критерию Стьюдент (расчет делался в программе Excel).

Таблица 4. Сводная таблица данных по ТМД

мотив достижения /курс	1 курс		2 курс	
	«Дневники»	«Вечерники»	«Дневники»	«Вечерники»
выражен сильно	22,7%	36,6%	11,2%	20%
выражен средне	40,9%	46,7%	66,6%	70%
выражен слабо	36,3%	16,6%	22,2%	10%
t критерий Стьюдента	3,56		2,63	

Была рассмотрена динамика изменения мотива достижения от курса к курсу (таблица 5).

Таблица 5. Сводная таблица данных по ТМД

мотив достижения / курс	1 курс	2 курс
выражен сильно	15,8%	27,2%
выражен средне	68,4%	43,6%
выражен слабо	15,8%	23,6%
t критерий Стьюдента	2,3	

Из представленных данных следует, что число студентов с высоким уровнем мотива стремления к успеху увеличивается от 1 ко 2 курсу. Возможно, такое изменение может быть связано с включенностью студентов 2 курса в учебный процесс, а также с более детальным знакомством в процессе обучения с будущей профессией.

Было определено, как изменяется мотивация аффиляции у студентов дневного и вечернего отделения (таблица 6).

Таблица 6. Сводная таблица данных по ТМА

мотив достижения /курс	1 курс		2 курс	
	«Вечерники»	«Дневники»	«Вечерники»	«Дневники»
интенсивность обоих мотивов высокая	21,4%	31,8%	30%	33,3%
преобладание СП	35,7%	18%	20%	27,7%
преобладание СО	32,1%	13,6%	25%	22,2%
интенсивность обоих мотивов низкая	10,7%	36,3%	25%	22,8%
t критерий Стьюдента	2,21		2,14	

Была прослежена динамика изменения мотивации аффиляции от курса к курсу и установлено, что мотивация аффиляции на 1 курсе выражена средне, а ко 2 курсу происходит незначительный перевес в сторону высокой интенсивности мотивации аффиляции (таблица 7).

Таблица 7. Сводная таблица данных по ТМА

мотив достижения / курс	1 курс	2 курс
Интенсивность обоих мотивов высокая	21,8%	30,6%
преобладание СП	23,6%	23,7%
преобладание СО	21,8%	23,7%
Интенсивность обоих мотивов низкая	21,8%	23%
t критерий Стьюдента	2	2,51

Данные, полученные в результате изучения ценностных ориентаций студентов, также подверглись сравнительному анализу. На его основе установлено, что для группы 1 курса (дневное отделение) преобладающей является ценность «достижения», а для студентов 1 курса (вечернее отделение) значимой является ценность «развитие себя». То есть для 1 курса (дневное отделение) наиболее ценно руководство морально-нравственными

принципами, преобладанием духовных ценностей над материальными; а для 1 курса (вечернее отделение) ценно познание себя и постоянное развитие своих способностей. Ко 2 курсу у дневного отделения преобладающими являются ценности, обеспечивающие высокое материальное положение как главный смысл жизни. А у 2 курса вечернего отделения сохраняется ценность сферы «развитие себя».

При анализе актуальных жизненных сфер обнаружилось, что для студентов 1 курса дневного отделения нет существенных различий в выборе ведущей жизненной сферы (профессиональная, семейная, общественная жизнь значимы наравне с обучением и образованием). У студентов же 2 курса дневного отделения значимость профессиональной жизни теряется, заменяясь на общественную жизнь. У студентов 1 курса вечернего отделения имеется выбор между профессиональной жизнью и обучением. А на 2 курсе вечернего отделения он дополняется новой ведущей жизненной сферой – «семейная жизнь».

При сравнительном анализе данных полученных с помощью методики М.Рокича, мы обнаружили (см. таблицу 8), что вся выборка от 1 до 2 курса как вечернего, так и дневного отделения разделяется на две группы: 1) духовные ценности; 2) материальные ценности. Только у 1 курса вечернего отделения, большое место занимает группа личностных ценностей: уверенность в себе, самостоятельность в принятии решений, отстаивание своего мнения и другие. Причем, студенты 1 курса (вечернее отделение) отличаются преобладанием духовных ценностей над материальными в отличие от студентов дневного отделения, т.е. студенты-«вечерники» в основном руководствуются в поведении морально-нравственными ценностями, а не материальными, как студенты дневники. На 2 курсе обе группы на первый план выносят материальные ценности, хотя разница между группами духовных и материальных ценностей незначительна.

Таблица 8. Выделение групп ценностей

Курсы	Духовные	Материальные	Личностные	Другие
-------	----------	--------------	------------	--------

1	«Вечерники»	34%	31,4%	29,8%	4%
	«Дневники»	41,6%	55,4%	0	3%
2	«Вечерники»	43,7%	55,3%	0	3%
	«Дневники»	47,2%	49,5%	0	3,3%

Итак, исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод, что выдвинутая нами гипотеза о том, что в ходе профессионального становления во время обучения в ВУЗе происходят изменения мотивационной сферы студентов и переосмысление интенциональных характеристик в зависимости от архетипов, составляющих их ментальность, подтвердилась. Действительно, в ходе профессионального становления происходит изменение мотивационной сферы студентов от средней выраженности мотива достижения на 1 курсе к высокому уровню мотива достижения на 2 курсе. А также происходит изменение мотивации аффилиции от среднего уровня на 1 курсе к высокой интенсивности мотивации аффилиции на 2 курсе. Студенты вечернего отделения действительно отличаются большей выраженностью мотива достижения, в отличии от студентов дневного отделения. Кроме того, отсутствие статистически достоверных различий в оценках студентами разных курсов объективно значимых для них основных ментальных ценностей, указывает на их относительную устойчивость и независимость в профессиональном становлении личности студентов.

-
1. Асмолов А. Г. Деятельность и установка. – М.: МГУ, 1979. – 151с.
 2. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал. – Том 5. - №3. - 1984. - С. 154-162.
 3. Бодалев А. А. Формирование личности – актуальная проблема комплексного психолого-педагогического исследования. //Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся. - М., 1980. - С. 6-9.
 4. Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов. - М., 1994. – 156 с.
 5. Психологическое консультирование: Проблемы, методы, техники. – Ростов-на-Дону: ЮРТИ, 2000. – 310с.
 6. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. - 416 с.
 7. Бороздина Л.В., Молчанова О.Н. Самооценка в разных возрастных группах: от подростков до престарелых. - М.: Эксмо, 2001. – 312 с.

Л.О. САРСЕНБАЕВА,

профессор кафедры общеобразовательных дисциплин Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидат психологических наук

ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА

Одним из важных условий социального прогресса является наличие достаточного уровня психологической культуры на уровне общества в целом, этноса, группы людей и отдельной личности.

Замечено, что в кризисные периоды при значительном изменении социально-экономических условий, в обществе наблюдается снижение уровня психологической культуры и повышение интереса к различным парapsихологическим феноменам и техникам: газеты и журналы, теле- и радиопередачи направляют на нас потоки информации и предложения услуг разного рода экстрасенсов, магов, гадалок, целителей, астрологов. Происходит популяризация таких разнообразных практик, как рейки, фен-шуй, нумерология и др. В определенной мере все это способствует отвлечению людей от сложных переживаний и проблем, однако, с другой стороны, эти явления служат показателями психологической неграмотности в форме перехода на более примитивный уровень адаптации к новым условиям, ухода от проблем, разрешения их незрелыми способами. Срабатывают не самые эффективные механизмы психологической защиты типа регрессии и замещения, развиваются разного рода зависимости – игровая, наркотическая, алкогольная и др.

Можно назвать несколько причин создавшейся ситуации.

Во-первых, это психологическая безграмотность населения. В обыденной жизни до сих пор наблюдается тенденция смешивания двух специальностей – психологии и психиатрии. Обращение к психологу многими обывателями воспринимается как признание своей ненормальности. Или же обращение за помощью расценивается как признак собственной слабости. Некоторые считают, что психологическая консультация, поскольку она проводится в вербальной форме – пустая болтовня, трата времени и денег. Существуют мифы, стереотипы и предубеждения относительно психологической помощи, например: психологи специально вызывают

зависимость у клиентов в целях получения прибыли или они могут вторгнуться в личную жизнь, использовать конфиденциальную информацию и навредить репутации и др.

Во-вторых, население недостаточно информировано о спектре предлагаемых профессиональных психологических услуг. Чуть ли не единственным источником психологического просвещения являются рубрики в популярных изданиях СМИ типа «советы психолога», «психологическая консультация», «популярные психологические тесты» и др.

В-третьих, индивидуальная и групповая психологическая помощь частного практикующего психолога – достаточно дорогая услуга, которая практически недоступна бюджетникам и даже средним слоям населения.

Таким образом, обнаруживается ряд противоречий между востребованностью психологической помощи в обществе и субъективными и объективными факторами, препятствующими ее оказанию населению.

В качестве фундамента психологизации общества лежит развитие научно-практических основ психологического сопровождения различных социальных групп. Приоритетным направлением в современных условиях является разработка научных основ психологической поддержки с учетом региональных, этнокультурных и социально-экономических факторов. Однако нужно отметить, что, несмотря на востребованность психологических знаний и государственную поддержку научных исследований, имеет место большой разрыв между научными разработками и внедрением их в общественную практику.

Под психологической культурой личности принято понимать психологическую образованность человека и умение использовать некий минимум психологических знаний в повседневной жизни. Психологическая культура является интегративным показателем успешности деятельности, развития коммуникативных умений и отношения к себе, эффективной

организации деятельности – трудовой, интеллектуальной, учебной, творческой и др.

Психологическая культура непосредственно связана с самосознанием личности: адекватная позитивная самооценка и уровень притязаний позволяет осознать свои потенциальные возможности, цели, желания, определить пути и средства их достижения, что служит основой саморегуляции и самоактуализации. Причем здесь не может быть никаких возрастных ограничений: личностное развитие и социализация продолжается на протяжении всей жизни человека.

Личность начинает формироваться в раннем детстве и важным является поддержание в ребенке свойственной ему открытости миру, интуитивного мышления, способности к творчеству, конгруэнтности (соответствие внутренних переживаний и мыслей внешним проявлениям в поведении, речи, поступках). Одним из базовых положений психологической культуры является признание уникальности, сложности, неповторимости, ценности человека. Все это возможно лишь при ощущении ребенком психологической защищенности, безусловной любви, уважении к чувствам, переживаниям, интересам, что, в свою очередь, обусловлено психологической грамотностью родителей и всей семьи. Зачастую в современных семьях можно наблюдать противоречивость подходов к воспитанию ребенка разных поколений – родителей, бабушек и дедушек. Рассогласованность в стилях воспитания приводит к формированию у ребенка неуверенности в себе, эффекту неадекватности, необъективности восприятия окружающего мира. Психологическая грамотность, безусловное принятие ребенка не позволят родителям выяснять отношения при ребенке, ранить его душу систематическими конфликтами, а в случае развода спекулировать его любовью и «делить» между собой. Ведь учеными (З.Фрейд, А.Фрейд, А.Адлер, К.Хорни и др.) доказано, что различного рода психологические проблемы имеют свои корни в раннем детстве и только ощущение любви, заботы, принятия, ласки и уважения может предотвратить

формирование разнообразных личностных особенностей и недостатков, неврозов, «базальной тревоги», агрессивности и т.п.

Придя в школу, ребенок зачастую страдает либо от психологической безграмотности отдельных учителей, либо от их невозможности понять и принять ребенка из-за того, что многие из учителей страдают синдромом психологического выгорания и сами нуждаются в психологической помощи. К школьным психологам во многих учебных заведениях относятся с предубеждением, нагружая их совсем не соответствующей их функциональным обязанностям работой, в результате чего у них не остается времени и сил для психологической поддержки ученика, его родителей и учителей.

Для поколения современных подростков и юношества характерно и закономерно распространение различных неформальных субкультур, отличающихся от общепринятых представлений языком, манерой одеваться, поведением, времяпровождением. Зачастую подобные явления вызывают в обществе неприязнь, непонимание, отвержение. Хотя сами подростки и молодежь не видят в этом антисоциального характера, и вхождение в эти субкультуры считают естественным и правомерным. Например, психологическая сущность эмо-культуры – не бояться быть самим собой, единственным и неповторимым. Психологическая культура общества в данном случае должна проявляться вниманием к проблемам молодежи, пониманием их запросов и бережным отношением к каждому из них как к уникальной личности, имеющей право на самовыражение и самоутверждение разными приемлемыми способами. Важно разграничивать факторы по которым формируются объединения: ведь помимо отрицательных, таких, как неразвитая сфера досуга, криминализация, имеют место естественные возрастные закономерности - максимализм, проявляющийся в протесте (вызов обществу, семье как преходящее явление), желание утвердиться, привлечь внимание, нежелание быть как все, потребность в принадлежности к группе, в неформальном общении со сверстниками, стремление быть

принятым группой и т.п. Многие родители, пережив на собственном опыте кризисные периоды взаимоотношений с детьми, приходят к выводу, что более эффективным методом воспитания является сотрудничество на основе уважения к личности, когда можно «договориться» со своим взрослеющим ребенком.

В период трудовой активности основным показателем, сущностью психологической культуры личности является устойчивая тенденция к личностному росту, к саморазвитию на основе позитивного самопринятия, что подразумевает принятие себя со всеми недостатками и достоинствами, умение увидеть перспективы своего дальнейшего развития. Не менее важным условием является чувство собственного достоинства. В новых социально-экономических реалиях важной составляющей психологической культуры становится владение навыками самопрезентации: ухоженность, опрятность, манеры поведения, развитые коммуникативные навыки дают возможность человеку войти в более престижную социальную среду. Интеллигентность рассматривается как высшая форма психологической культуры, предполагающая гуманизм, патриотизм, толерантность, развитое чувство справедливости, честность, уважение к людям. Для интеллигентного человека в общении, во взаимоотношениях с людьми на службе и дома неприемлемы такие способы взаимодействия, как манипулирование сознанием и чувствами, принуждение, насилие.

В трудовых коллективах показателем психологической культуры как сотрудников, так и руководства, является здоровый, деловой, доброжелательный климат. Компетентный руководитель не жалеет сил и средств на работу по формированию здоровых отношений как по вертикали, так и по горизонтали, направляет усилия на развитие внутренней корпоративной культуры, предупреждение конфликтных ситуаций, приглашая для этого профессионального психолога по работе с персоналом, коучера.

Для нашего общества характерно «списывание» поколения пожилых

людей. С выходом на пенсию наши еще активные, трудоспособные и по западным меркам совсем не старые пенсионеры как-то быстро опускают руки и перестают осознавать личную самооценку, переориентируясь на родных и их проблемы (воспитание внуков, ведение хозяйства и пр.) А старость как некий рубеж наступает именно тогда, когда в сознании человека перестают быть ведущими перспективы собственного развития. Главное в этом возрасте — неуспокоенность. Когда человек успокаивается, перестает развиваться, тогда возникает чувство опустошения, вызывающее застой. Если же человек продолжает активно работать, то этот период может оказаться для него очень продуктивным. Цель развития в старости — достижение ощущения, что, во-первых, прожита значительная и полная удовлетворения жизнь, и, во-вторых, что в настоящий момент она максимально активна. В данном случае психологическая культура общества заключается в отношении к пожилым людям как к уважаемым, а не немощным и беспомощным, а психологическая культура самих пожилых людей предполагает демонстрацию на своем жизненном примере полноты жизнедеятельности, достоинства, философского отношения к жизни и смерти.

Уровень психологической культуры общества определяется наличием системы психологической помощи и степенью ее доступности. Эта проблема тесным образом взаимосвязана с подготовкой квалифицированных специалистов-психологов.

Эффективного специалиста-психолога можно подготовить лишь при наличии у него внутренней личностной готовности к изучению психического мира человека, а также при наличии установки на интенсивное саморазвитие и продуктивную самореализацию. В связи с этим усилия преподавателей и общая образовательная среда учебного заведения должны быть направлены как на формирование системы знаний, необходимых компетенций, так и на создание условий для стимулирования личностного роста студентов,

формирования потребности к саморазвитию необходимых личностно-профессиональных качеств.

Нам близко предположение Л.С.Колмогоровой о возможности выделения психологической направленности личности. Известная как исследователь психологической культуры личности Л.С.Колмогорова пишет: «Очевидно, вслед за понятиями «педагогическая направленность», «эстетическая направленность» можно также выделить «психологическую направленность» личности, сущность которой пока остается неизученной. Мы считаем, что общая психологическая направленность личности — это направленность на внутренний, душевный, психический мир человека, выраженный и устойчивый интерес к нему, активное стремление строить отношения и деятельность на основе учета психологических особенностей людей. Преобладающая, особая внутренняя позиция — психологическая (в отличие от педагогической, правовой и др.). Для этой направленности характерно то, что человек, его внутренний мир, стоят как бы в центре индивидуальной системы ценностей. Индикаторами психологической направленности личности являются: выраженный и устойчивый интерес к психологическим знаниям, психологическому аспекту действительности, внутреннему миру человека; выбор деятельности, соответствующей направленности на внутренний мир человека; психологическая позиция» [1, с.13]. При этом автор считает психологическую направленность личности в качестве одной из составляющих структуры психологической культуры (ее ценностно-смыслового компонента), наряду с психологической грамотностью (когнитивный компонент) и психологической компетентностью, рефлексивно-оценочным и культуротворческим компонентами.

На наш взгляд, выделение такой характеристики, как психологическая направленность личности, очень своевременно и актуально, так как позволяет уточнить и дифференцировать разные стороны и аспекты профессиональной подготовки специалистов-психологов. Мы рассматриваем

психологическую направленность в качестве базы для формирования профессиональной направленности личности будущего психолога.

-
1. Попова М.В., Ветрова В.В., Дружинин В.Н., Колмогорова Л.С и др. Формирование психологической культуры личности в системе дополнительного образования детей /Под ред. Л.В. Егоровой, И.М. Камановой – М., 2003. - 95 с.

А.М. СЕМБАЕВА,

доцент кафедры общеобразовательных дисциплин Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

ДУХОВНОСТЬ КАК КОНЦЕПТ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Духовность — важная составляющая человека. Общество на опыте убеждается, что без духовно-нравственной составляющей всей общественной жизни разрушается государство, останавливается экономика, гибнет культура, становятся бесполезными самые глубокие научные знания, новейшие технологии.

Духовные ценности - это категория, указывающая на человеческое, социальное и культурное значение различных духовных образований. В духовных ценностях выражается общественная природа самого человека и условия его бытия.

Философы прошлого считали, что понимание природы человека немислимо без понимания норм и ценностей человеческой жизни. Демокрит вопросы умственного развития тесно связывал с нравственным воспитанием. Он считал, что нравственный человек должен быть мужественным, господствовать над собственными страстями, стремиться к добру, не предаваться праздности, легкомысленному образу жизни, стремиться к гармоничности и умеренности своих желаний, сообразуя их с реальными возможностями. Платон главной задачей педагогики считал передачу потомкам принципов добродетели и укрепление тем самым разумной части души [1].

Целью воспитания Аристотель считал развитие высших сторон души – разумной и волевой. Принципы нравственного воспитания Аристотель

выстраивал исходя из собственных философско-этических воззрений, определяя добродетель как подчиненную требованиям разума деятельность. Нравственное воспитание детей, как и Платон, он основывал на постоянных упражнениях в добрых поступках. Даже физическое воспитание ставил на службу духовно-нравственному, т.к. считал, что физическое воспитание должно развивать красивое, сильное, ловкое тело и способствовать укреплению духовно-нравственного начала в человеке. Аристотель подчеркивал высочайшую значимость воспитания нравственности, определяя духовно развитого человека как нравственно прекрасного, совершенного достоинства [1].

Главной задачей воспитания мудрый Луций Анней Сенека считал моральное совершенствование человека, а ведущим методом воспитания – самодвижение к божественному идеалу. Предложил основное средство духовно-нравственного воспитания – назидательные беседы, проповеди с наглядными примерами из жизни и истории. Сенека считал, что долгий путь наставлений менее убедителен, чем краткий путь примеров [2].

Особый интерес представляет философско-педагогическое наследие русского педагога, философа и культуролога И.А.Ильина. В работе «Путь к очевидности» он подчеркивал главную мысль, что человек призван быть на земле духовным существом, что без духа и вне духа мы не имеем истинного бытия, а остаемся, по слову Гоголя, «существователями» [3].

Автор статьи «Что есть духовность?» Т.Светова отмечает, что духовность - это все, что может нас возвысить над нашими вчерашними достижениями. А вот высокодуховность - это многосторонние достижения человека, наивысшие в среде людей, наивысшие по качеству, все, что приближает нас к лучшему, к новому, к совершенному. Все низкодуховное тянет назад, в инволюцию, к прошлому, устарелому, отжившему, тормозящему развитие и прогресс.

А насколько мы сами духовны — это определяют качества наших помыслов, желаний и дел. В них, и только в них, проявляются все те

величины, функции, действия, которые и определяют меру духовного потенциала в человеке [4, с.46-47].

Для развития инновационной экономики современному обществу требуется подготовка не только квалифицированных профессиональных кадров для высокотехнологичных производств, но и ответственных специалистов, способных к самостоятельности, инициативе, социализации. Обладающих высокой нравственностью, духовной культурой, проявляющих терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов, а также умеющих творчески решать различные вопросы и адаптироваться в быстро меняющихся условиях производства.

На наш взгляд, снижение культурного уровня нации требует возрождения традиционной духовно-нравственной иерархии ценностей. Усилившаяся в последние годы имущественная дифференциация и борьба за элементарный уровень существования создали предпосылки для стихийного формирования нравов, базирующихся на эгоизме, прагматизме и индивидуализме. Потеря нравственных ориентиров, обесценивание таких категорий, как совесть, честь и любовь к Родине, привели к негативным последствиям в обществе.

Проблема духовно-нравственного воспитания личности всегда была одной из актуальных, а в современных условиях она приобретает особое значение. На сегодняшний день можно отметить повышение криминогенного фактора, усиление наркомании, потерю интереса к учению и самосовершенствованию у большого слоя молодёжи. А также родительская безответственность и равнодушие к воспитанию подрастающего поколения не только в семьях группы риска, но и у вполне «благополучной» категории семей, тех, где родители заняты карьерой и не имеют времени, а возможно и желания посвятить свои силы воспитанию собственных детей.

Поэтому образование как один из социокультурных, педагогических и духовных феноменов вступило в новый этап своего развития, связанный с

переменной менталитета общества и личности, с изменением ценностных ориентаций у подрастающего поколения.

Сегодняшняя образовательная парадигма имеет два направления: это формирование традиционных ценностей, имеющих сверхличностное значение, и западных ценностей, которые ориентированы на интеллектуальные и материальные ценности. Новые политические и социально-экономические реформы в стране обусловили крах идеалов, норм и взглядов на мир когда-то огромной страны, оставив целый народ без ориентиров и веры в светлое будущее.

Студенческая молодежь является самой восприимчивой частью социума к изменениям жизни, включая и негативные явления, так как подростковые нормы морали уже не действуют, а новые, «взрослые», еще не оформились. Вследствие чего у молодежи размыты такие понятия, как «нравственно» или «безнравственно».

В 2012-2013 году мы проводили исследование среди студентов 1-2 курсов Алматинского филиала НОУ ВПО «СПбГУП», в котором приняли участие студенты факультетов «Экономика», «Социально-культурная деятельность» и «Психология». Испытуемым было предложено выбрать наиболее значимую для них пару:

- 1) «профессия-карьера - крепкая семья»;
- 2) «здоровье - яркая событиями жизнь»;
- 3) «близкие друзья - доходная работа».

Оказалось, что пара «здоровье - яркая событиями жизнь», является наиболее значимой для данной группы испытуемых (68%). То есть, молодые люди больше думают о развлечениях, мало заботясь о том, где брать на них средства. Пара «близкие друзья - доходная работа» составила 10%, «профессия-карьера - крепкая семья» составила 12%;

При использовании методики по выявлению жизненных ценностей и социальных представлений студентов мы получили следующие результаты: большинство испытуемых в свободное время сидят в сети, или играют на

компьютере (56%), гуляют (30%), но только 14% занимаются спортом, смотрят ТВ, слушают музыку и т.п.

Хобби у большинства отсутствует. Перечисляя черты личности своих друзей ответы преимущественно: «Прикольные, веселые, хорошие, добрые, общительные». На вопрос «Что, по-вашему, «духовность»?», большинство студентов ответили «не знаю», или сводили это понятие к душе и культуре. Однако себя и своих друзей считают духовно-развитыми личностями.

Мы отметили, что ценностно-смысловое пространство студентов первого курса практически не проработано. Об этом мы судим, исходя из тех трудностей, которые возникают у них при обсуждении вопроса: «Каковы цели и ценности моей профессиональной деятельности?». Ответы были приблизительными. Большинство опрашиваемых предпочитало промолчать. Поэтому задачу "подлинного образования" мы видим в том, чтобы организовать внутренний диалог между учебной деятельностью, процессом познания и личностным самоопределением студента.

Марк Аврелий говорил «Следует раз и навсегда положить конец дискуссиям о том, каким быть должен человек, пора и стать им». Нарботанная в педагогике и психологии практика формирования у субъекта позитивной цели оправдала себя на протяжении предыдущих десятилетий. На сегодняшний день у ряда студентов 1 и 2 курсов обучения (у 47% опрошенных) мы отмечаем явление «экзистенциального вакуума», иначе говоря, человек находится в состоянии некоей пустоты, скуки, не знает, чем себя занять. В результате чего у студентов постепенно теряется смысл существования и опора в жизни. На наш взгляд, многие из таких молодежных проблем как наркомания, алкоголизм, преступность целесообразно начинать рассматривать с причин возникновения «внутренней пустоты».

Духовно-нравственное воспитание студентов является приоритетным направлением в воспитательной работе института. Оно направлено на повышение статуса духовности и нравственности во всей системе учебно-

воспитательной деятельности вуза и имеет целью формирование духовности как фундаментального качества личности, определяющего её позицию, поведение, отношение к себе и окружающему миру.

Сознание современной молодежи впитывает идеалы и веяния массовой культуры, зачастую не определяя ее моральных границ. Усвоенные нормы становятся основой будущей личности, влияя на их мировоззрение и жизненную позицию. Поэтому важно дать молодым людям, получающим высшее профессиональное образование, верные принципы, способствующие нравственному и духовному развитию.

Преподаватели высшей школы понимают, что духовность и нравственность неразрывно связаны с социальной ответственностью, которая не может утверждаться без средств, обеспечивающих духовное и нравственное развитие человека, поэтому возникла необходимость дать новый импульс на пути к желанным переменам.

Инновационный подход предполагает повышение качества подготовки студентов, что приводит к возрастанию роли воспитания в системе высшего профессионального образования.

Мы используем инновационные технологий духовно-нравственного воспитания личности студентов в структуре высшего профессионального образования с интегрированными в неё вопросами различного содержания, форм, средств и методов в сложном процессе духовно-нравственного развития личности. Оно предполагает непосредственное воздействие на личность студента с целью достижения поставленных целей, а также опосредованное воздействие на воспитывающую среду с целью создания оптимальных условий для развития свойств и качеств личности, личностно значимых целей. Организуя мероприятия, мы стимулируем интерес и потребность студента в сопричастности, что порождает потребность в познании, самоанализе, признании. Проектируются приемлемые ценностные ориентиры формирования себя как специалиста, происходит выбор вектора духовного, нравственного и интеллектуального развития. Таким образом,

активизируется деятельность студента по самовоспитанию, саморазвитию и самосовершенствованию через механизмы воздействия на него как субъекта системы воспитания вуза и воспитывающую среду института.

Основными направлениями является формирование и развитие системы духовно-нравственных знаний и ценностей, реализацию знаний, связанных с нормами нравственности и профессиональной этики в учебной, производственной и общественной деятельности. Формирование у студентов репродуктивного сознания и установок на создание семьи как основы возрождения традиционных национальных моральных ценностей, формирование качеств социально-активной личности, имеющей навыки самопрезентации, аргументации, принятия решений, организации общественно и личностно значимых дел.

Каждый преподаватель как духовный радар должен улавливать в студентах лучшие качества, так как его предназначение - будить в молодежи стремление найти свой путь к истине. Становление и развитие нашей страны в руках нового поколения, получившего духовное и целостное развитие, способного глобально мыслить, самостоятельно принимать решения, осуществлять деятельность на принципах Добра, Истины и Красоты.

-
1. Асмус В. Ф. Античная философия. – М.: Высшая школа, 1999.
 2. Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики: учеб. пособие для вузов. – М.: ФОРУМ-ИНФРА. – М, 1998.
 3. Ильин И.А. О национальном воспитании. Путь духовного обновления // Путь к очевидности. – М., 1993.
 4. Светова Т. Что есть духовность? // Природа и человек = Свет. – 2005. – №8.