

АЛМАТИНСКИЙ ФИЛИАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»



Г.Н. ВАРДАЕВ

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
к практическим занятиям**

Алматы
2017

Автор-составитель:
ВАРДАЕВ Г.Н.,
кандидат юридических наук,
доцент Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Рекомендовано к печати
Учебно-методическим советом Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»
от 15 февраля 2017 г. Протокол №4.

© Вардаев Г.Н., 2017.

© АФ НОУ ВПО «СПбГУП», 2017.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ РАБОТ.....	5
2. ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	
ТЕМА 1. Предпосылки формирования правовой культуры	12
ТЕМА 2. Основные подходы к понятию правовой культуры.....	13
ТЕМА 3. Характеристика элементов правовой культуры общества.....	16
ТЕМА 4. Правовая культура личности.....	19
ТЕМА 5. Правосознание как элемент структуры правовой культуры.....	22
ТЕМА 6. Правовая социализация как фактор формирования правовой культуры	24
ТЕМА 7. Юридическая деятельность как элемент структуры правовой культуры.....	26
ЛИТЕРАТУРА.....	29

ВВЕДЕНИЕ

Целью дисциплины «Правовая культура и юридическая деятельность» является изучение феномена правовой культуры индивида и общества с учетом всего многообразия подходов, существующих в современном правоведении.

В результате успешного овладения дисциплина поможет сформировать представление о правовой культуре как о сложном по своей структуре феномене, привить навыки аналитического мышления применительно к исследованию структуры правовой культуры, дать представление о правосознании и юридической деятельности как основных элементах правовой культуры общества.

Задачи курса:

- получение целостного представления о понятиях и признаках правовой культуре и юридической деятельности;
- овладение исходными знаниями российского законодательства, регламентирующего структуру, функции, полномочия, решаемые задачи, организационные основы системы правовой культуры.

В результате освоения дисциплины студент должен:

- иметь представления об основных концепциях развития правовой культуры в современном обществе;
- знать основы зарождения, функционирования и эволюции правовой культуры в социоправовом российском пространстве;
- уметь давать объективную оценку различным социально-правовым явлениям и процессам, происходящим в обществе;
- владеть правовыми методами анализа социально-правовых явлений и процессов.

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ РАБОТ

Настоящие методические указания призваны оказать помощь в подготовке к практическим занятиям по дисциплине «Правовая культура и юридическая деятельность».

Практические (семинарские) занятия – важнейший способ закрепления знаний, полученных в лекциях и при чтении учебников и иной литературы. Они позволяют до конца уяснить проблемный вопрос, связать теоретические положения с практикой. Вопросы, указанные в планах практических (семинарских) занятий, являются основными в соответствующей теме.

Подготовку к практическому занятию следует начинать с ознакомления с соответствующим разделом учебника либо лекционного курса. При подготовке к занятию целесообразно составить краткий план-конспект ответа, для чего следует использовать специальную тетрадь. План ответа не должен представлять собой бездумную компиляцию учебной литературы. Лучше, если он будет составлен в виде кратких, легко запоминающихся и легко произносимых тезисов, которыми студент имеет право пользоваться, отвечая на практическом занятии.

Курс «Правовая культура и юридическая деятельность» изобилует терминами, широко применяемыми современной юридической наукой. Следует не просто использовать эти термины в своем ответе, но и знать их значение, причем те или иные определения нет необходимости заучивать, нужно, чтобы Вы понимали суть изучаемого явления и могли разъяснить его своими словами.

Выбор формы семинарского (практического) занятия по дисциплине «Правовая культура и юридическая деятельность» зависит от ряда факторов:

- от содержания темы и характера рекомендуемых по ней источников и пособий (в том числе и от их объема);
- от уровня подготовленности, организованности и работоспособности студенческой группы, ее кооперации в студенческой команде, специализации в обучении и профессиональной направленности;
- от опыта использования различных семинарских (практических) форм на предшествующих занятиях;

- от степени знакомства с литературой по теме занятия и умения использовать прочитанный материал на занятии.

Таких форм современная методика преподавания знает много, мы же ограничимся лишь следующими: 1) конспектирование первоисточников; 2) составление глоссария; 3) развернутая беседа и семинар-диспут; 4) решение казусов и использование элементов деловых игр.

1.1. КОНСПЕКТИРОВАНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности.

Конспект может быть кратким или подробным. Следует отметить, что дословная запись письменной речи не относится к конспектированию. Успешность конспекта зависит от умения структурировать материал. Важно не только научиться выделять основные понятия, но и намечать связи между ними. Нужно научиться выражать главную мысль текста своими словами, сохраняя при этом логику изложения текста автором.

Конспектирование первоисточников называется *текстуальным конспектом*, под которым понимается воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника (изложение цитат).

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1) внимательно прочитайте первоисточник, попутно отмечайте непонятные места, новые слова, имена, даты;

2) уточните в справочной литературе непонятные слова о лицах, событиях, упомянутых в тексте, при записи не забудьте вынести справочные данные на поля;

3) при первом чтении текста выделите главное и составьте простой план, при повторном чтении постарайтесь кратко сформулировать основные положения первоисточника и отметьте аргументацию автора (в тексте конспекта желательно приводить не только «голые» цитаты, но и доказательства теоретических положений);

4) перечитайте ранее отмеченные места и проверьте последовательность записей;

5) записи следует вести четко и ясно, кратко по объему, но емко по содержанию;

б) стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями;

7) грамотно записывайте цитаты, а цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Таким образом, овладение навыками конспектирования первоисточников требует целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

1.2. СОСТАВЛЕНИЕ ГЛОССАРИЯ

Система научных знаний отражается в понятиях и категориях, поэтому знание терминологии является основополагающим при изучении теоретического материала учебных дисциплин и модулей. Словарь узкоспециализированных терминов в какой-либо отрасли знаний с их толкованием называется *глоссарий*.

Терминологический словарь нужно оформить по типу алфавитной записной книжки в рабочей тетради с указанием значения каждого термина и источника, откуда взято определение. При составлении терминологического словаря нужно придерживаться определенного образца оформления.

Источниками информации при составлении терминологического словаря могут быть учебники, учебные пособия, словари, справочники, энциклопедии, в том числе электронные и интернет-источники. Некоторые специальные термины могут трактоваться по-разному, поэтому имеет смысл ознакомиться с определениями из разных источников.

Работа над составлением глоссария помогает систематизировать и закрепить знания по теме.

Алгоритм работы над составлением глоссария:

1. Изучите заданный теоретический материал по учебнику и первоисточникам.

2. Продумайте и выберите из текстового материала наиболее важные, на Ваш взгляд, термины и определения.

3. Определения терминов должны быть точными, краткими, лёгким для понимания, доступными для запоминания.

4. Необходимо составить список минимум из 15 и максимум из 30 определений по каждой теме.

5. Словарь терминов по теме необходимо правильно оформить. Он заполняется от руки, грамотно, аккуратно в специально заведенной тетради.

Знание терминов глоссария проверяется преподавателем на практических занятиях, либо в форме специального опроса в рамках модульного рубежного контроля.

1.3. РАЗВЕРНУТАЯ БЕСЕДА И СЕМИНАР-ДИСПУТ

Развернутая беседа заключается не в принудительном, а в добровольном участии всех присутствующих, и существенно отличается по своему характеру от обычного учебного семинара. Это предполагает: 1) подготовку по выбранному вопросу (или нескольким вопросам) плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; 2) выступления (по желанию), обсуждение; 3) вступление, комментарий и заключение преподавателя. Развернутая беседа позволяет вовлечь всех присутствующих в обсуждение проблематики вопроса, так как от них требуются дополнительные вопросы к выступающему и всей группе, концентрация внимания на сильных и слабых сторонах выступлений, акцентирование внимания на новых моментах, вскрывающихся в процессе работы.

Семинар-диспут имеет ряд достоинств. Кроме других задач, обычно реализуемых на семинаре, эта форма наиболее удобна для выработки навыков полемики. Диспут может быть и самостоятельной формой семинара, и элементом других форм практических занятий. В первом случае наиболее интересно проходят такие занятия при объединении двух или нескольких семинарских групп, когда с докладами выступают студенты одной группы, а оппонентами – другой, о чем договариваются заранее. Вопросы, выносимые на подобные семинары, должны всегда иметь теоретическую и практическую значимость.

Диспут как элемент обычного семинара может быть вызван преподавателем в ходе занятия или же заранее планируется им. Poleмика возникает подчас и стихийно. В ходе полемики формируются находчивость, быстрота мыслительной реакции и, главное, отстаиваемое в споре мировоззрение складывается как глубоко личное.

С методической позиции, видится продуктивной в рамках данных занятий подготовка сообщений в виде докладов, с последующим

проведением тест-опросов и обсуждением их результатов в учебной группе.

Тестовые опросы являются эффективным средством закрепления пройденного материала, а также позволяют преподавателю оценить действенность проводимых занятий, поскольку тест-опрос предполагает индивидуальную работу. Решение предлагаемых тестов позволяет повысить уровень правосознания, формирует необходимые правовые установки и правовые ценности.

1.4. РЕШЕНИЕ КАЗУСОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ДЕЛОВЫХ ИГР

Особое внимание на семинарских занятиях отводится практике, то есть решению казусов. Такая методика обучения бесспорно является эффективной, поскольку позволяет в полной мере воспользоваться полученными знаниями применительно к какой-либо конкретной ситуации, развивает способность логически мыслить, быстро принимать правильные решения и грамотно излагать свою точку зрения.

Решая задачу, необходимо: 1) думать не о задаче, а о ее решении (следует ограничиться теми фактами, которые известны из условия, нельзя ничего додумывать); 2) уделять внимание только юридически значимым фактам и деталям и давать им юридическую оценку; 3) мнение основывать не на бытовых знаниях, а ссылаясь на норму права, в соответствии с которой решается казус; 4) не только правильно сформулировать ответ, но и обосновать его; 5) помнить, что в зависимости от толкования отдельных деталей ответов может быть несколько.

Во время практического (семинарского) занятия *возможен эксперимент:* назначить для проведения очередного занятия «преподавателя» из числа студентов (лучших, естественно). Кроме того, в процессе практического (семинарского) занятия можно использовать ролевую игру, при которой студенты сами выступают в разных ролях. К примеру, ролевая игра в рамках занятия, посвященного правовой культуре личности, проводится по заранее составленному сценарию в следующей форме: все студенты делятся на четыре команды. Каждая команда выступает в качестве условной единой коллективной личности: преступника, адвоката, судьи, прокурора. Задача каждой команды – придумать «биографию» своему персонажу, которая подтверждает

определенный уровень правовой культуры. При этом представители других команд должны задавать вопросы, позволяющие уточнить «биографию» персонажа другой команды и характеризующую его уровень правовой культуры. Затем, путем жребия определяется характер и тяжесть совершенного «преступления». Задача участников процесса (стороны защиты и стороны обвинения) – найти факты биографии, которые свидетельствуют, что правовая культура преступника либо не позволяла совершить данное преступление, либо полностью соответствует характеру и тяжести совершенного деяния. При этом «судья» опрашивает других участников процесса и выносит вердикт: правовая культура преступника соответствует (или не соответствует) характеру и тяжести совершенного преступления.

По окончании «процесса» преподаватель оценивает ответы участников и их аргументацию, а также уровень задаваемых вопросов. Оценке подлежит как выступление команд в целом, так и участие конкретных студентов.

Среди методов интерактивного обучения особое место занимает метод мозгового штурма. Метод мозгового штурма — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения.

Мозговой штурм включает три обязательных этапа.

Первый - постановка проблемы. В начале этого этапа формулируется проблема, происходит отбор участников штурма, определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы и выбранного способа проведения штурма.

Второй этап - генерация идей. Основной этап, от которого во многом зависит успех всего мозгового штурма. Главное правило — неограниченное количество идей, полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей,

Третий этап - группировка, отбор и оценка идей. Этот этап позволяет выделить наиболее ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. На этом этапе, в отличие от второго, оценка не ограничивается, а наоборот, приветствуется. Успешность этого этапа напрямую зависит от того, насколько «одинаково» участники понимают критерии отбора и оценки идей. Для проведения мозговой атаки обычно

создают две группы: участники, предлагающие новые варианты решения задачи; члены комиссии, обрабатывающие предложенные решения.

В процессе мозгового штурма, как правило, вначале решения не отличаются высокой оригинальностью, но по прошествии некоторого времени типовые, шаблонные решения исчерпываются, и у участников начинают возникать необычные идеи. Ведущий записывает или как-то иначе регистрирует все идеи, возникшие в ходе мозгового штурма. Затем, когда все идеи высказаны, производится их анализ, развитие и отбор. В итоге находится максимально эффективное (и часто нетривиальное) решение задачи.

2. ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. Предпосылки формирования правовой культуры

Цель занятия: сформировать знания об исторических и социальных факторах формирования правовой культуры.

Методические рекомендации:

Необходимо определить исторические и социальные факторы формирования правовой культуры. Раскрыть механизм функционирования факторов, детерминирующих формирование правовой культуры определенного уровня. Понять значение правовой культуры в профессиональной деятельности юриста и смысл правового воспитания как целенаправленной деятельности по повышению уровня правосознания и правовой культуры индивида. Рассмотреть основные виды, методы и цели правового воспитания.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие примеры характеризуют правовую культуру невысокого или, наоборот, высокого уровня?
2. Можно ли путем самовоспитания сформировать правовую культуру высокого уровня?
3. Как влияет нравственный уровень личности на уровень правовой культуры?
4. Существует ли идеал или идеальный предел уровню правовой культуры?
5. Влияет ли тип правопонимания, которого придерживается индивид, на его уровень правовой культуры?

Задание для внеаудиторного конспектирования:

1. Составьте глоссарий из понятий и латинских терминов по данной теме.
2. Составьте конспект по темам «Концепция культуры Арнольда Тойнби» и «Концепция социалистической правовой культуры А.П. Семитко».

Задания для практической работы (семинар-диспут):

В России социологической службой среди граждан разных возрастных групп был проведен опрос. Респондентам (участвующим в опросе) было предложено ответить на вопрос: «Какие факторы Вы считаете наиболее значимыми в формировании правовой культуры граждан, в освоении правомерных образцов поведения?»

Результаты социологического опроса показали:

- четверть опрошенных полагают, что решающий фактор роста правосознания – образование в школе;
 - большинство опрошенных отрицают значение отношения к праву со стороны чиновников и должностных лиц;
 - наибольшая часть граждан полагает, что демонстрация фильмов, пропагандирующих ценности права, являются ведущим фактором в формировании правовой культуры;
 - традиция воспитания в семье несколько уступает по влиянию на поведение граждан показателям школы;
 - около трети от числа опрошенных отмечают возможность соблюдения законов обладающим властью людьми.
- Прокомментируйте результаты данного социологического исследования, аргументированно обосновав свою собственную точку зрения на обозначенную проблему и пути ее решения.*

ТЕМА 2. Основные подходы к понятию правовой культуры

Цель занятия: раскрыть основные подходы к формированию понятия правовой культуры и классифицировать эти подходы, используя наиболее известные типологии культур.

Методические рекомендации:

Следует обратить внимание на многообразие подходов к понятию «культура», в частности, на классификацию определений культуры по А.Креберу и К.Клакхону и концепции культуры Д.С.Лихачева, М.С.Кагана, В.С.Степина. Надо понять смысл основных подходов к понятию правовой культуры (ценностный, семиотический, социологический, антропологический) и разобраться с соотношением понятий «правовая культура» и «правовая система». Для глубокого

осмысления своеобразия правовой формы культуры современного российского общества необходимо рассмотреть формирование правового дискурса в правовой культуре России XX века.

Вопросы для самоконтроля:

1. В каких сферах следует искать культуру вообще и правовую культуру в частности: в сфере социального или идеального, в сфере высших достижений цивилизации или в сфере общественного быта?
2. Можно ли говорить об эволюции правовой культуры человечества в целом и российского общества в частности?
3. Возможен ли регресс правовой культуры и какие факторы ему способствуют?
4. Как соотносятся понятия правосознания и правовой культуры?

Задание для внеаудиторного конспектирования:

1. *Составьте глоссарий* из понятий и латинских терминов по данной теме.
2. *Составьте конспект* по темам «Классификация определений культуры по А.Креберу и К.Клакхону» и «Концепции культуры Д.С.Лихачева, М.С.Кагана, В.С.Степина».

Задания для практической работы (семинар-диспут):

По мнению многих видных исследователей, немалую роль в формировании отечественной правовой культуры сыграло православие. Так, в частности, представитель славянофильского течения К.С. Аксаков в записке «О внутреннем состоянии России» (1855 г.) пишет: «Россия никогда не обоготворяла право, не верила в его совершенство, совершенства от него не требовала», она «смотрела на него как на дело второстепенное, считая первостепенным делом веру и спасение души».

Эту же особенность российской правовой культуры отмечает М.Б. Смоленский: «Обращение к истории развития российского общества даёт возможность выявить его особенности, наглядно отражённые в правовой культуре». Одной из особенностей, по мнению Смоленского, является «нетерпимость, явно пренебрежительное отношение к закону при не менее очевидном уважении к «порядку». П.И. Новгородцев в статье «О своеобразных элементах русской философии права» пишет, что особенность русского духа в его понимании жизни и истории, права и

государства — не что иное, как совершенное признание и утверждение основ христианской религии, отказ от осуществления совершенного правового состояния и государственности. Признавая за Ф.М Достоевским приоритет в формулировании глубочайших основ русской философии права, он, в частности, излагает его точку зрения на общественный прогресс, которая характеризуется не ожиданием грядущего рая на земле, не стремлением достичь беззаботной спокойной жизни и не верой в бесконечный прогресс человечества, а руководится сознанием неизбежного конца света и особенно убеждением в упадке всех дел человеческих, опирающихся на желание добиться земного рая и обустоиться без Бога, только силой человеческого ума.

На негативную сторону этой особенности указывает профессор О.В. Мартышин: «Вера, истина, справедливость ставились религиозным сознанием выше закона, что по-своему верно, но в то же время может легко привести к правовому нигилизму, желанию действовать на основе высших критериев и соображений в сфере, где должны царить законы».

Советский период, по сути, привнёс мало нового в правовую культуру страны. «Сколь бы качественно не отличалась советская правовая система от дореволюционной, в силу того, что в ней был воплощён принцип диктатуры одной партии, переросшей чуть ли не на четверть века в фактическую диктатуру одного из её вождей, на практике право в советской России заняло столь же скромное место, как и в дореволюционной России». Говоря о советском периоде, можно констатировать явный приоритет идеологии, социалистической морали над правом в деле регулирования общественных отношений.

В современной России на теоретическом уровне наметилось два противоположных взгляда на правовую культуру. С одной стороны, наблюдается либерализация законодательства, долгие годы наблюдалось направление в сторону строительства правового государства, с другой - набирают силу почвеннические настроения. Так, в частности, А.Г. Дугин, выступая от имени российского евразийства, полагает, что правовое государство по западному образцу чуждо природе Руси, что «национальная юриспруденция должна резко и жёстко отказаться от копирования правовых теорий Запада», «не право важно, а правда, государство правды». Надо отметить, что на практике, непосредственно в законодательстве, доминирует принцип либерализма. Основной закон

России, Конституцию Российской Федерации, не без оснований именуют одним из самых либеральных в мире.

В обыденной же жизни необходимо отметить широко распространившийся правовой нигилизм, выражающийся, как и много веков назад, в неуважительном, пренебрежительном отношении к праву. С точки зрения причин, это следствие юридического невежества, отсталости и правовой невоспитанности основной массы населения. Кроме того, нельзя в этом плане забывать и об исторических особенностях правовой культуры в России. В качестве предположения, объясняющего современное положение дел в правовой культуре, можно указать на наследие советской системы. В условиях длительного подавления прав и свобод, индивид, дабы реализовать свои потребности, жизненные интересы, вынужден искать способы обойти закон, «обмануть начальника».

Опираясь на вышесказанное можно констатировать, что несмотря на достаточно высокий, хотя и далеко не совершенный, уровень развития законодательства, воплотившего в себе прогрессивные либеральные ценности, общий уровень правовой культуры населения остаётся крайне низким. И основным проблемным моментом остаётся отсутствие осознания права как важнейшей социальной ценности.

- Согласны ли Вы с подобным оценочным суждением ученых-правоведов относительно особенностей российской правовой культуры?

- Каковы, на Ваш взгляд, перспективы состояния правосознания россиян и есть ли потенциал повышения уровня правовой лояльности граждан в современной России?

ТЕМА 3. Характеристика элементов правовой культуры общества

Цель занятия: раскрыть и охарактеризовать структуру правовой культуры общества.

Методические рекомендации:

Необходимо рассмотреть классификацию структурных элементов правовой культуры общества, их сущность и содержание. Отдельно рассмотреть элементы правовой культуры, формирующие нормативность правосознания (система права, юридическая деятельность, юридическая

наука, правовая идеология) и элементы правовой культуры, не формирующие нормативность правосознания. Раскрыть понятие системы права как элемента правовой культуры, а также значение права и юридической ответственности для правовой культуры общества.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каким образом юридическая наука влияет на правовую культуру общества?
2. Каким образом институт юридической ответственности влияет на правовую культуру?
3. Каким образом реализация права влияет на уровень правовой культуры?
4. Как процесс легитимации системы права влияет на уровень правовой культуры?

Задание для внеаудиторного конспектирования:

1. Составьте глоссарий из понятий и латинских терминов по данной теме.
2. Составьте конспект по теме «Психологические и идеологические элементы правовой культуры».

Задания для практической работы (семинар-диспут):

Фабула 1

Известный лозунг эпохи Просвещения гласил: «Миром правит мнение». Не абсолютизируя данное положение, тем не менее, можно утверждать, что функционирование права, внедрение его основополагающих принципов в правосознание способствует правовой и политической социализации личности и общества, преодолению правового нигилизма. В соответствии с принципами права определяется правомерность тех или иных действий, решений, актов.

Например, одним из основных общих для всех отраслей права является принцип законности. Принцип законности как общеправовой принцип закреплен в Конституции Российской Федерации (статьи 4, 15, 19, 45, 52). Этот принцип должен осуществляться на всех этапах юридического процесса: и в процессе законотворчества, и на этапе правоприменения. Через действие этого принципа происходит легитимация существующего общественного строя и отношений между государством и обществом.

В современном обществе те или иные нормы становятся правовыми не по причине их нравственного характера, а в силу институционального формального характера их принятия, наличия конкретных санкций за их нарушение и в силу выполняемых ими общественных функций.

Есть мнение, что такое разведение морали и права выхолащивает содержание нормы, делает ее глубоко нейтральной по отношению к реальной общественной ситуации, и, в конечном счете, способствует формированию и развитию правового нигилизма в обществе.

- Как Вы относитесь к подобному суждению?

Фабула 2

В общественном сознании россиян, и в общественной психологии в особенности, традиционно политические и правовые институты оцениваются с позиций осуществления требования справедливости. В российском менталитете правда является главной правовой ценностью, ассоциируется со справедливостью. Поскольку представления о справедливости различаются не только у разных народов, но и даже у отдельных групп внутри единого социального организма (как, например, у раба и рабовладельца, помещика и крестьянина, мужчины и женщины), постольку меняются и правовые нормы.

Моральный релятивизм (принцип, отрицающий обязательность нравственных норм и объективного критерия нравственности) на этом основании делает вывод о том, что справедливостью на официальном уровне обычно называют то, что удобно, выгодно власти.

- Считаете ли Вы подобный подход верным?

Фабула 3

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Россия представляет собой правовое государство, основанное на принципе федерализма. Однако, как подчеркивает С.В.Ткаченко (Ткаченко С.В. Экспансия западной правовой культуры на Кавказ. Материалы международной юбилейной научной конференции «Россия и Кавказ», Владикавказ, 6-7 октября 2009 г., с.280), игнорирование российской модели федерализма, сложившейся и апробированной на протяжении веков, приводит к действиям, подрывающим идеологическую основу

интернационализма, возбуждая религиозный и этнический федерализм как защитную реакцию населения от правовой экспансии извне.

Указанный автор обоснованно утверждает, что политика России не базируется на глубоко осмысленной концептуальной основе, не обладает необходимой гибкостью, ей недостает дифференцированного подхода, предметного учета исторического многообразия вековых традиций, самобытности культур и духовности, уклада жизни народов, отношений между нациями и народностями, их обычаев. С.В.Ткаченко считает, что российское право безмерно политизировано и в результате рациональной институционализации утрачивает «чувствительность» к этнической, религиозной и моральной определенности.

- Как Вы относитесь к выраженной выше позиции?

ТЕМА 4. Правовая культура личности

Цель занятия: раскрыть содержание понятия правовой культуры личности.

Методические рекомендации:

Надо уяснить следующие понятия: личность и индивидуальность, правосознание, юридическая этика, правовая социализация. Это поможет понять, что означают такие дефиниции, как правовая личность, правовая культура и правовое поведение индивида, профессиональная правовая культуры личности, правовой статус и его значение для правовой социализации.

Вопросы для самоконтроля:

1. По каким критериям можно определить уровень правовой культуры личности?
2. Можно ли считать иностранного гражданина, переехавшего в Казахстан и незнакомого с российским законодательством, человеком с невысокой правовой культурой?
3. Как уровень правовой социализации соотносится с уровнем правовой культуры?
4. Начиная с какого возраста, как правило, формируется зрелая правовая личность?

Задание для внеаудиторного конспектирования:

1. *Составьте глоссарий* из понятий и латинских терминов по данной теме.
2. *Составьте конспект* по теме «Правовой нигилизм в постсоветской России: понимание, истоки, следствия».

Задания для практической работы (ролевая игра):

Основная идея и сценарий данной ролевой игры описаны во вводной части настоящих рекомендаций. В соответствии с заданием Вам следует *придумать биографию «подсудимого», дать ему всестороннюю характеристику* (социально-демографическую, психолого-педагогическую и уголовно-правовую) *для того, чтобы представить его «правосудию» с обозначенных уголовно-процессуальных позиций: обвинение-защита-подсудимый.*

С целью продуктивного и предметного проведения занятия ниже предлагается вспомогательный материал, в котором дается условная классификация типологических категорий осужденных по некоторым социально-психологическим критериям (на наш взгляд, важным с точки зрения определения уровня правосознания личности).

К первой классификационной группе относятся осужденные, обладающие положительной социальной установкой, сильным типом личности, лидерскими качествами. Характерными чертами данного типа личности является также достаточно высокий уровень интеллекта, позволяющий осуществлять надежный контроль над эмоциями, высокая устойчивость структуры личности, стремление к организаторской деятельности; высокий уровень мотивации, направленной на достижение цели; отсутствие выраженных агрессивных тенденций; развитое чувство социальной отзывчивости; общительность; способность к быстрой приспособляемости к окружающей среде и лицам; позитивное отношение к труду.

Вторая классификационная группа - это осужденные, имеющие потенциально положительные социальные установки, слабый тип личности. Они конформны, легко поддаются чужому влиянию, лидерские черты у них отсутствуют. Характерологические черты этой категории в основном совпадают с первой группой, отличаясь от нее наличием

следующих качеств: завышенной оценкой собственных достоинств, социальной наивностью.

Третья классификационная группа включает осужденных, которые не обладают ярко выраженными личностными качествами — это так называемое «болото». Примерно каждый третий представитель данной группы характеризуется наличием устойчиво выраженных психических отклонений от нормы. Они могут проявляться в искаженном восприятии действительности, возникновении идей преследования, что при определенных условиях может сопровождаться неадекватными поведенческими реакциями, вплоть до криминогенных.

В четвертую классификационную группу входят осужденные, которые обладают асоциальными установками, слабым конформным типом личности, без уверенно выраженных задатков лидерства. Для представителей данного типа характерно наличие психических отклонений, которые осложняются наличием следующих качеств: склонностью к употреблению алкоголя, нередко приводящему к значительному алкогольному изменению личности, плохо сдерживаемой импульсивности в поведении; неприятию и враждебному отношению к существующим социальным нормам, неспособностью регулировать конфликтные ситуации примиряющим образом, цинизмом, предубежденным отношением к окружающим.

Пятую классификационную группу составляют осужденные, обладающие асоциальными установками, сильным типом личности. Характерными чертами представителей данной группы являются: эгоцентризм, устойчивая склонность к нарушению требований, преступность, низкая социальная отзывчивость, предубежденное отрицательное отношение к окружающим.

Шестая классификационная группа включает осужденных, имеющих асоциальные установки, сильный тип личности с объективными задатками лидерских качеств, стремящиеся к занятию высокого социально-психологического статуса в неформальных группах. Доминирующими чертами представителей данного типа являются: озабоченность проблемой собственного авторитета, крайний эгоцентризм, устойчивая склонность к нарушению существующих социальных норм, преступность, повышенная возбудимость, импульсивность, низкая социальная отзывчивость.

ТЕМА 5. Правосознание как элемент структуры правовой культуры

Цель занятия: раскрыть содержание понятия правосознания и охарактеризовать его отдельные элементы.

Методические рекомендации:

Необходимо уяснить следующие понятия: правосознание, его структура, уровни и виды. Рассмотреть характеристику элементов структуры правосознания, понятие правовой идеологии, правовой психологии и правовой установки. Детально разобраться с соотношением понятий «правовая воля» и «правовая установка», «правосознание» и «правовые ценности». Отдельного рассмотрения требует проблема деформации правового сознания индивида: понятия, виды, пути преодоления.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как уровень правосознания влияет на уровень правовой культуры индивида?
2. Какие пути корректировки деформации правосознания индивида можно применить?
3. Какие признаки свидетельствуют о временном правовом нигилизме человека?

Задание для внеаудиторного конспектирования:

1. *Составьте глоссарий* из понятий и латинских терминов по данной теме.
2. *Составьте конспект* по теме «Многоструктурный анализ правовой культуры в исследованиях В.Н. Карташева».

Задания для практической работы (учебная дискуссия):

Анализируя ведущие работы ученых 60-70-х годов прошлого столетия по исследованию теории правового сознания, представляется возможным выделить в целом три различные точки зрения на эту проблему.

Первая группа ученых считает, что правовое сознание есть суть единства правовых воззрений и правовой психологии. Наиболее четко эту позицию выразил А.Р. Ратинов, который отмечает, что «в зависимости от

способа отражения правовых явлений, в структуре правового сознания выделяется познавательная часть (знания, представления и идеи) - ее можно назвать правознанием, и социально-психологическая часть (переживание, установки) или правовая психология».

По мнению А.Р. Ратинова, «структура правового сознания с точки зрения отражения правовых явлений обнаруживает два уровня: обыденное правовое сознание и правовое сознание теоретическое. Различие между обыденным и теоретическим сознанием состоит в том, что первое носит эмпирический характер и сводится преимущественно к обиходным представлениям и оценкам, тогда как теоретическое стремится проникнуть в сущность явлений, познать их закономерность, выразить их в теориях. Под правовым сознанием понимается система идей и убеждений, относящихся к различным отраслям права и правоотношениям».

Вторая группа ученых считает, что правовое сознание представляет собой единство идеологии и психологии. Так, С.С. Алексеев утверждает, что «правовое сознание можно определить как форму общественного сознания, представляющего собой совокупность правовых взглядов и чувств, охватывающих как знание о правовых явлениях, так и их оценку с точки зрения справедливости, а также новые правовые требования, отражающие экономические, политические и культурные потребности и интересы общественного развития».

В целом, разделяя его позицию, Ю.Л. Баскин и И.А. Чудинов считают, что «правовое сознание является не только отражением правовой реальности, оно само обладает способностью регулировать общественные отношения, хотя этот способ регулирования значительно менее устойчив и определен, чем нормативное регулирование в собственном смысле слова».

Третья группа ученых (А.К. Уледов, В.Д. Попов и др.) утверждает, что «правовое сознание представляет собой совокупность взглядов, представлений и правовых чувств».

- Ознакомившись с различными точками зрения ученых, необходимо вынести собственное оценочное суждение относительно содержания и сущности правосознания как элемента российской правовой культуры.

ТЕМА 6. Правовая социализация как фактор формирования правовой культуры

Цель занятия: раскрыть содержание понятия правовой социализации, охарактеризовать основные подходы к осмыслению содержания данного феномена.

Методические рекомендации:

Следует расширенно рассмотреть вопросы, связанные с понятием социализации: понятие и признаки правовой социализации, виды правовой социализации, правовая личность и правовая социализация, возрастные особенности правовой социализации.

Вопросы для самоконтроля:

1. Эволюция теории правовой социализации.
2. Механизм правовой социализации человека.
3. Агенты правовой социализации.

Задание для внеаудиторного конспектирования:

1. *Составьте глоссарий* из понятий и латинских терминов по данной теме.
2. *Законспектируйте* статью З.Н. Каландаришвили «Влияние правовой социализации на процесс конструирование правовой культуры личности в современном Российском обществе».

Задания для практической работы (мозговой штурм):

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Распространенным является мнение о низкой правовой культуре россиян и казахстанцев. Как Вы относитесь к этому тезису?
2. Каковы причины подобного состояния правовой культуры россиян и казахстанцев?
3. Исполняются ли, по Вашему мнению, законы в современной России и Казахстане?
4. Приходилось ли лично Вам в последнее время сталкиваться с нарушением Ваших прав? Рассмотрите подробно каждую из перечисленных ниже ситуаций:
- в процессе учебы;

- в ходе трудовой деятельности, связанной с вторичной занятостью студентов;
 - на транспорте;
 - во время реализации избирательного права;
 - при обращении в правоохранительные органы;
 - при получении паспорта;
 - при посещении мест организации досуга;
 - при реализации прав потребителя; в иных случаях).
5. По каким причинам ущемлялись Ваши права?
6. Если понадобится защитить ваши права, то куда прежде всего Вы обратитесь?
7. Обращались ли Вы за помощью в полицию или другие правоохранительные органы?
8. Какие из названных ниже проступков Вы позволяли себе совершать? Разберите каждый случай:
- безбилетный проезд в общественном транспорте;
 - нарушение правил дорожного движения в качестве водителя или пешехода;
 - распитие спиртных напитков в общественных местах;
 - появление в общественных местах в состоянии опьянения;
 - случаи мелкого хулиганства;
 - курение в неположенных местах;
 - нецензурная брань в общественных местах;
 - другие нарушения.
9. Как Вы относитесь к предложениям, которые встречаются в многочисленных объявлениях (оформление санитарной книжки или больничного листа, отсрочки от армии, регистрации, дипломов и т.п.)?
10. Как, по Вашему мнению, соблюдаются в России и Казахстане основные принципы правового государства (принцип верховенства права, принцип разделения властей, принцип соблюдения основных прав и свобод граждан, принцип взаимной ответственности государства и общества)?
11. Обеспечивает или нет действующий правовой порядок в нашей стране основные права «рядовых» граждан?

12. Ваше мнение о деятельности руководства России и Казахстана, направленной на укрепление законности и правового порядка в стране, борьбу с коррупцией, искоренение правового нигилизма.
13. Как Вы думаете, какие из перечисленных ниже мер помогли бы укрепить правовой порядок?
- повышение правовой культуры населения;
 - усиление ответственности депутатов перед избирателями за принятие законов;
 - ужесточение наказания за самые общественно опасные правонарушения;
 - ограничение в СМИ потока негативной информации;
 - усиление контрольных функций парламента над правительством;
 - законодательное ограничение президентской власти;
 - другие меры.
14. Как, по Вашему мнению, нужно относиться к закону?
15. Из каких источников Вы получаете правовую информацию?
16. Как Вы оценивают перспективы построения правового государства и гражданского общества в России и Казахстане?
17. Следите ли Вы за состоянием законодательства?
18. Какие условия Вы считаете необходимыми для реализации Ваших прав?
- *Следуя алгоритму метода мозгового штурма (см. методические рекомендации данных указаний) проанализируйте данные вопросы (возможна постановка и иных вопросов).*
 - *Получив ответы на вопросы, коллективно сформулируйте представление о важнейших характеристиках правового сознания граждан России и Казахстана и тенденциях в динамике их правосознания.*

ТЕМА 7. Юридическая деятельность как элемент структуры правовой культуры

Цель занятия: раскрыть содержание понятия юридической деятельности и охарактеризовать основные направления юридической деятельности.

Методические рекомендации:

Необходимо разобраться с соотношением понятий «юридическая практика» и «юридическая деятельность». Дать характеристику элементов структуры юридической деятельности в контексте функционирования определенного типа правовой культуры. В рамках вопроса взаимозависимости правотворчества и правовой культуры понять особенности правовой культуры российского общества в сфере правоприменения.

Задание для внеаудиторного конспектирования:

1. *Составьте глоссарий* из понятий и латинских терминов по данной теме.
2. *Составьте конспект* по документу «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденному 04.05.2011 года Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым.

Задания для практической работы:

Проблемы формирования правовой культуры (обобщенные):

1. Невысокий уровень правовой культуры среди работников юридических профессий, которые являются частью государственных органов и отвечают за правоохранительную, правоисполнительную и правотворческую деятельность перед гражданами. Эта проблема ведет к созданию некачественных нормативно-правовых актов (неясных, двусмысленных, противоречивых), к несправедливым и неправильным судебным решениям.

2. Большая часть населения слабо верит в законность текущих правовых норм, не чувствует себя достаточно защищенными, не верит законодательным/правоохранительным органам и их способностям охранять права и свободы гражданина. Такое отношение возникает, когда общественность сталкивается с неуважением по отношению к праву, правовым нигилизмом со стороны должностных лиц.

3. Не все члены общества имеют представление о знаниях правового характера вследствие массивного объема информации и сложности правового материала. Поэтому российские граждане не имеют привычки обращаться к юристу для получения правовой информации, заключать договоры, подписывать контракты.

4. Проблема доступа к получению достоверной информации о принятых нормативных правовых актах, изменениях, произошедших в законодательстве. В Интернете публикуются самые разные новости, но надежных и проверенных источников не так много.

5. Формирование правовой культуры происходит под воздействием окружающей среды (социума) и ее правового климата. Встречаясь в повседневной жизни с беззаконием и несправедливостью, мы постепенно вырабатываем иммунитет к неуважительному отношению к праву и перестаем реагировать на правонарушения должным образом, не удивляемся им. Средства массовой информации изобилуют сообщениями о правовом невежестве, юридическом беспорядке, т.е. носят уголовно-правовой характер, в то время как должны в большей степени ориентировать на правомерное поведение.

- Методом мозгового штурма (требования даны в методических рекомендациях в начале данных указаний) определите основные направления решения обозначенных выше проблем формирования правовой культуры.

- Для этого разработайте особый системный подход, который позволит уладить несколько проблем одновременно (значительного повышения культуры, правосознания, правопонимания и т.д).

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Исаев И.А. Правовая культура России: учебное пособие. - М.: Проспект, 2016.
2. Каландаришвили З.Н. Актуальные проблемы правовой культуры российской молодежи. - СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2015.
3. Каландаришвили З.Н. Деформация правовой культуры современной российской молодежи. - СПб.: О-во Знание, 2014.
4. Каландаришвили З.Н. Правовая культура как элемент системы правового поведения личности. - СПб.: ИВЭСЭП, 2015.
5. Каландаришвили З.Н. Правовая культура молодежи современного российского общества: теоретико-правовой анализ. - СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2015.
6. Ресурсы ЭБС «Лань», пакет «Право. Юридические науки». //URL: <http://e.lanbook.com/>
7. Ромашов Р.А. Теория государства и права. - СПб.: Питер, 2016.

Дополнительная литература

1. Гуссейнов А.А., Запесоцкий А. С. Культурология Дмитрия Лихачева: комментарии к книге Д.С. Лихачева «Избранные труды по русской и мировой культуре». - СПб.: СПбГУП, 2006.
2. Запесоцкий А. С. Теория культуры академика В.С. Степина: лекции, прочитанные студентам СПбГУП в мае-сентябре 2010 года. - СПб.: СПбГУП, 2010.
3. Запесоцкий А.С. Культура: взгляд из России. - СПб.: Изд-во СПбГУП; М.: Наука, 2014.
4. Запесоцкий А.С., Марков А.П. Становление культурологической парадигмы. - СПб.: СПбГУП, 2007.
5. Каган М.С. Философия культуры. - СПб.: Петрополис, 1996.
6. Казакова Е.И. Рабочая тетрадь к монографии А.С. Запесоцкого «Культурология Дмитрия Лихачева». - СПб.: СПбГУП, 2007.
7. Каландаришвили З.Н. Правовая культура современного общества. - СПб.: ИВЭСЭП: Знание, 2008.
8. Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология: учебник для вузов - СПб: Питер, 2008.

9. Культура как контекст понимания и взаимодействия государства, права, религии: материалы Международной научно-теоретической конференции, 13-14 ноября 2009 г./ ред., отв. за вып. Р. А. Ромашов, отв. за вып. Е. А. Кайсаров, рец. А. А. Ливеровский, рец. Г.М. Бирженюк. - СПб.: СПбГУП, 2009.
10. Культурология. Учебно-методический комплекс /СПб Гуманит. ун-т профсоюзов; сост. В.Г. Лукьянов [и др.]; ред. А.С. Запесоцкий. - СПб.: СПбГУП, 2004.
11. Поляков А.В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003.
12. Русская философия права: Антология/СПб. ун-т МВД России; Авт.-сост.: А.П. Альбов, Д.В. Масленников, М.В. Сальников, Рук. проекта В.П. Сальников. - СПб.: Алетейя, 1999.
13. Солонин Ю.Н., Каган М.С. Культурология. - М.: Высш. образование, 2005.
14. Степин В.С. Цивилизация и культура. - СПб.: СПбГУП, 2011.
15. Степин В.С. Человеческое познание и культура. - СПб.: Изд-во СПбГУП, 2013.
16. Тишков В.А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа /науч. ред. Н.Б. Быданова. – СПб.: СПбГУП, 2010.
17. Ученые записки юридического факультета: научное издание. Вып. 2: Актуальные проблемы юриспруденции в условиях становления правовой системы России/ Отв. ред. П.П. Глущенко; СПб.. Гуманит. ун-т профсоюзов. - СПб.: СПбГУП, 1997.
18. Ученые записки юридического факультета: сборник научных трудов, Вып. 8: Проблемы правоотношений в социально-культурной сфере/ Редкол.: Б.П. Белозеров, П.П. Глущенко, А.С. Запесоцкий и др.; СПб Гуманит. ун-т профсоюзов. - СПб.: СПбГУП, 2002.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Официальный портал Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов <http://www.gup.ru/>, на котором размещены:
 - Электронно-библиотечная система,
 - Электронный учебно-методический комплекс.
2. Система поддержки самостоятельной работы студентов <http://edu.gup.ru/>.

3. Электронно-библиотечная система. //URL: <http://e.lanbook.com/>
4. Официальный портал Комитета по социальному развитию Санкт-Петербурга. //URL: <http://www.gov.spb.ru>.
5. Официальный сайт Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга. //URL: <http://www.kobr.spb.ru>.
6. Правовая система «Консультант плюс».

*Подписано в печать. 05.03.2017г. Тираж 500 экз.
Формат изд. 60x84/16. Объем 2 усл. печ. л.
Отпечатано в типографии "ИП Волков А.И."
Райымбека 212/1, оф. 104. Тел.: 330-03-12, 330-03-13*