

АЛМАТИНСКИЙ ФИЛИАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»



С. Ж. ШАЛТАКБАЕВ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

(Общая часть)

ПРАКТИКУМ
для самостоятельной работы

Алматы
2014

Автор-составитель:

ШАЛТАКБАЕВ С.Ж.,

кандидат юридических наук, доцент Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Рекомендовано к печати

Учебно-методическим советом Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»
от « 28» августа 2014 г. Протокол № 1.

© Шалтакбаев С.Ж., 2014

© АФ НОУ ВПО «СПбГУП», 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ	7
2. ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКУМА	
1. Понятие, принципы, система и источники гражданского права.....	8
2. Понятие, содержание и виды гражданских правоотношений.....	14
3. Граждане как субъекты гражданских правоотношений. Правоспособность и дееспособность физических лиц. Опекa и попечительство.....	19
4. Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений. Реорганизация и ликвидация юридического лица.....	25
5. Коммерческие организации. Хозяйственные общества (ПТ, ООО, ОДО, АО) и другие виды коммерческих организаций (ПК).....	32
6. Некоммерческие организации, их виды. РФ, субъекты РФ, муниципальные образования как субъекты гражданского права.....	37
7. Объекты гражданских правоотношений. Общие положения. Ценные бумаги и их виды, вещи, услуги. Нематериальные блага.....	42
8. Сделки. Понятие и общие положения. Недействительность сделок.....	46
9. Представительство и доверенность. Коммерческое представительство	51
10. Сроки в гражданском праве. Исковая давность в гражданском праве	58
11. Осуществление и защита гражданских прав.....	63
12. Право собственности и другие вещные права (общие положения)....	69
13. Право частной, государственной и муниципальной собственности. Право хозяйственного ведения и оперативного управления.....	75
14. Право общей собственности. Право собственности супругов	81
15. Право собственности на землю и на жилые помещения. Ограниченные вещные права	86
16. Прекращение права собственности. Защита права собственности и иных вещных прав.....	91
17. Общие положения обязательственного права. Понятие и основания возникновения обязательств. Исполнение обязательств.....	97
18. Обеспечение исполнения обязательств. Перемена лиц в обязательстве. Изменение и прекращение обязательств.....	103
19. Гражданско-правовая ответственность.....	110
20. Гражданско-правовой договор. Общие положения. Понятие и условия договора. Заключение, изменение и расторжение договора.....	115
3. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	122

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий Практикум предназначен для получения практических навыков при освоении Общей части учебной дисциплины «Гражданское право». Практикум призван оказать помощь в изучении важнейших вопросов дисциплины, а также поиске и использовании нормативного материала и юридической литературы, необходимых для выполнения практических заданий.

Цели дисциплины:

- дать представление о месте, роли и значении гражданского права в системе юридических наук в Российской Федерации, правоприменительной практике;

- изучить действующее законодательство, регулирующие конкретные виды гражданско-правовых договоров, практику его применения, а также научные взгляды в этой отрасли правовой науки;

- сформировать понимание базовых принципов частного права, его системы и методических подходов к решению ситуационных задач, с целью получения практических навыков применения норм гражданского права;

- способствовать формированию навыков квалифицированного толкования норм Общей части Гражданского права, с применением соответствующих норм права к конкретным практическим ситуациям;

- содействовать повышению профессионального уровня подготовки юристов в области правового регулирования конкретных гражданских правоотношений;

- сформировать навыки грамотного использования полученных знаний в практической деятельности, умение разбираться в различных спорных ситуациях посредством всестороннего анализа норм, регулирующих гражданские правоотношения, составления юридических документов, в первую очередь хозяйственно-экономических договоров (контрактов);

- выработать научный подход к имеющимся правовым проблемам гражданского права.

Изучение дисциплины «Гражданское право» ставит ***основные задачи:***

- дать углубленное представление об основных вопросах, характеризующих природу, сущность и основные положения отраслевой науки гражданского права;

- определить особенности отраслевых и институтов гражданского права, их правовое регулирование по действующему законодательству;

- раскрыть сущность и содержание основных понятий, категорий, правовых статусов субъектов и гражданских правоотношений;
- привить навыки самостоятельной практической работы и дальнейшего развития теоретических знаний в области гражданского права.

В целом изучение дисциплины «Гражданское право» окажет помощь в освоении профессии, развитии знаний и навыков правовой, аналитической, научной работы, формировании способности определять и успешно решать задачи практической деятельности в сфере гражданских правоотношений.

В результате освоения настоящей дисциплины студент должен:

1) знать:

- теоретические и практические основы, природу, сущность и основные положения гражданского права;
- основные понятия и положения, особенности отраслевых институтов гражданского права, их правовое регулирование по действующему законодательству;
- сущность и содержание основных понятий, категорий, правовых статусов субъектов и гражданских правоотношений.

2) владеть:

- юридической терминологией;
- навыками работы с нормативными правовыми актами и судебными (Арбитражными) материалами;
- навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;
- навыками составления необходимых юридических документов;
- навыками практической реализации норм материального и процессуального права;
- методикой анализа правоприменительной и правоохранительной практик, правовых проблем и коллизий;
- основными способами принятия необходимых мер защиты прав сторон гражданских правоотношений.

3) уметь:

- применять на практике теоретико-методические основы гражданского права, толковать и правильно применять законы и другие нормативные правовые акты, содержащие нормы гражданского права;
- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации;

- владеть терминологией и основными понятиями, используемыми в гражданском праве;
- анализировать конфликтные ситуации и находить адекватные способы их разрешения, принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом;
- своевременно предотвращать возникновение спорных ситуаций.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Дисциплина «Гражданское право» является ключевой составной частью профессионального цикла базовой (общепрофессиональной) подготовки студентов-правоведов. Поэтому Практикум ориентирован на практическую подготовку к одному из основных видов профессиональной деятельности юриста - юридической деятельности в области гражданского права. Она строится на фундаментальных положениях цивилистики, являясь наряду с ними основополагающими компонентами, во многом определяющими все другие виды профессиональной деятельности.

Настоящий Практикум предназначен для более полного изучения дисциплины и получения практических навыков как на семинарских занятиях, так и при самостоятельной подготовке.

Сами практические задания предназначены в первую очередь для того, чтобы научить понимать смысл закона и применять нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в специальных учебных задачах, решение которых позволяет добиться максимального приближения к практической деятельности юриста.

В основу массива ситуационных задач положена судебная практика деятельности Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ, практические ситуации деятельности российских корпораций, учебные задачи, изложенные в юридической литературе по гражданскому праву РФ.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по вопросам, поставленным в тексте задачи, и сформулированы таким образом, чтобы студенты могли разрешить казусы, опираясь на нормативные акты изучаемой темы, а также уже пройденный материал.

Необходимый для решения задач нормативный материал приведен в перечне нормативных актов в конце Практикума. При пользовании этим перечнем следует иметь в виду, что включенные в него правовые акты не носят исчерпывающий характер и не исключают использования иных, в частности новейших, нормативных актов.

Приступая к решению задачи, необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее, необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы.

Решение задачи представляется преподавателю в письменном виде на проверку.

2. ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКУМА

ТЕМА 1.

Понятие, принципы, система и источники гражданского права

Задача № 1.

На основании постановления налоговой инспекции о нарушении норм налогового законодательства с расчетного счета общества с ограниченной ответственностью в без акцептном порядке было списано 102 тыс. руб. Общество обратилось в суд с иском о возврате 102 тыс. руб. и уплате предусмотренных ст. 395 ГК процентов в размере 47 тыс. руб. за неправомерное пользование его денежными средствами.

При рассмотрении иска было установлено, что налоговая инспекция необоснованно взыскала с общества 102 тыс. руб. в виде финансовых санкций за нарушение налогового законодательства. Поэтому суд удовлетворил иск в части возврата из бюджета 102 тыс. руб. Однако в части уплаты процентов в размере 47 тыс. руб. в иске было отказано.

- Дайте оценку вынесенного судом решения.

Задача № 2.

Общество с ограниченной ответственностью «Ренессанс» выиграло торги по продаже пакета акций акционерного общества, созданного на базе приватизированного государственного предприятия. Между обществом и Фондом имущества был заключен договор купли-продажи пакета акций. Однако в дальнейшем общество, ссылаясь на временные денежные затруднения, не внесло в установленный срок денежные средства за приобретенный по договору пакет акций.

Фонд имущества, руководствуясь ст.30 Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР», действовавшего на момент заключения договора купли-продажи, объявил о признании этого договора недействительным и вторично вынес пакет акций на торги. Общество считает, что в данном вопросе необходимо руководствоваться ст. 166-181 ГК РФ, которыми предусматривается возможность признания сделки недействительной только в тех случаях, когда сама сделка противоречит требованиям закона или иного правового акта. В данном же случае имеет место только задержка в исполнении договора купли-продажи, который сам по себе не противоречит ни закону, ни иному правовому акту. Поэтому отсутствуют и основания для признания этого договора недействительным.

Возникший спор был перенесен на рассмотрение Арбитражного суда.

- Какими нормами гражданского права должен руководствоваться суд при решении данного спора?

Задача № 3.

После десяти лет совместной жизни супруги Сидоровы расторгли брак. В судебном заседании при разделе совместно нажитого имущества Сидорова просила признать за ней право на половину гонорара, который причитается ее мужу за издание его книги, написанной им в период их совместной жизни.

По мнению Сидорова, гонорар нельзя считать общей совместной собственностью супругов, предусмотренной ст. 256 ГК, поскольку данный гонорар им еще не получен. Сидорова обратила внимание суда на статью доктора юридических наук, в которой говорится, что авторский гонорар становится совместной собственностью супругов уже с момента его начисления, а не с момента получения одним из супругов. Аналогичное разъяснение дается в комментарии к ст. 256 ГК. Кроме того, ей известно, что суд соседнего района, рассматривая иск о разделе начисленного, но не полученного гонорара, удовлетворил его.

- Чем должен руководствоваться суд при вынесении решения по данному делу?

Задача № 4.

Лебедев предъявил иск к гостинице «Юбилейная» о взыскании стоимости пальто, костюма и электробритвы, которые были похищены у него во время проживания в гостинице. Гостиница возражала против иска, ссылаясь на то, что Лебедев находился в общем номере и в соответствии с распоряжением администрации гостиницы должен был сдать свои вещи в камеру хранения, работающую в гостинице круглосуточно. В указанном распоряжении говорится также, что администрация не несет ответственности за пропажу из номеров гостиницы вещей, не сданных в камеру хранения. Это распоряжение вывешено в гостинице на видном месте, и Лебедев не мог не знать об установленных в гостинице правилах.

Адвокат Лебедева обратил внимание суда на то, что распоряжение администрации гостиницы не является нормативным актом и противоречит ст. 925 ГК, в соответствии с которой гостиница отвечает как хранитель и без особого о том соглашения с проживающим в ней лицом (постояльцем) за утрату, недостачу или повреждение его вещей, внесенных в гостиницу.

Представитель гостиницы, в свою очередь, сослался на п. 31 Правил проживания в гостиницах города, утвержденных главой администрации города, в котором сказано, что гостиница не отвечает за утрату вещей, не сданных на хранение.

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 5.

По договору подряда акционерное общество обязалось построить жилой дом Петрову. В договоре было предусмотрено, что в случае обнаружения каких-либо скрытых недостатков в жилом доме в течение одного года после

сдачи дома в эксплуатацию общество обязуется за свой счет устранить эти недостатки в месячный срок. При задержке в исполнении этой обязанности общество уплачивает Петрову неустойку в размере 0,01% от стоимости жилого дома за каждый день просрочки.

Через четыре месяца после ввода дома в эксплуатацию Петров обнаружил протечки в системе водоснабжения, о чем немедленно уведомил общество. Поскольку общество больше месяца не приступало к устранению обнаруженного дефекта, Петров в соответствии со ст. 397 ГК заключил договор о проведении необходимых работ с производственным кооперативом «Персей».

После завершения всех работ Петров потребовал от общества возмещения ему расходов по оплате выполненных работ. Общество отказалось от оплаты, ссылаясь на то, что привлечение третьих лиц к устранению обнаруженных недостатков в жилом доме договором с Петровым не предусмотрено, поэтому ст. 397 ГК на отношения между ними не распространяется.

- Кто прав в возникшем споре?

- Какое место в системе гражданского законодательства занимает ст. 397 ГК?

Задача № 6.

Между Покровским и Гавриловым заключен предварительный договор, по которому Покровский обязался продать принадлежащий ему на праве собственности жилой дом через год после подписания предварительного договора по согласованной между ними цене. В том же договоре предусмотрено, что в случае отказа одной из сторон от заключения договора купли-продажи другая сторона вправе обратиться в суд с иском о понуждении заключить договор и взыскать с виновной стороны неустойку в размере 20% от стоимости жилого дома.

Поскольку через год после заключения предварительного договора цены на жилые дома существенно возросли, Покровский отказался от продажи жилого дома Гаврилову по согласованной в предварительном договоре цене. Гаврилов предъявил в суде иск к Покровскому о понуждении заключить с ним договор купли-продажи жилого дома на условиях, предусмотренных предварительным договором. Возражая против заключения договора купли-продажи, Покровский обратил внимание суда на то, что возможность заключения предварительного договора впервые была предусмотрена ст. 60 Основ 1991 г. Договор же с Гавриловым был заключен до введения в действие Основ 1991 г. на территории Российской Федерации, поэтому не имеет юридической силы.

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 7.

Несовершеннолетние Дворников, 16 лет, и Васильев, 17 лет, угнав автомобиль, принадлежащий Дмитриеву, разбили его в результате нарушения

правил дорожного движения. Дмитриев предъявил к Дворникову и Васильеву иск о возмещении вреда. Поскольку ни у Дворникова, ни у Васильева не было собственных средств, истец просил привлечь к солидарной ответственности их родителей. Последние возражали против солидарной ответственности, полагая, что ст. 1080 ГК устанавливает солидарную ответственность только самих причинителей вреда. Поскольку сами родители вред не причиняли, правило ст. 1080 ГК на них не распространяется, и они должны нести не солидарную, а долевую ответственность. Кроме того, родители Дворникова и Васильева полагали, что ст. 1080 ГК устанавливает солидарную ответственность лишь для случаев причинения вреда организациями - юридическими лицами, а не гражданами.

- Разберите доводы родителей Дворникова и Васильева и решите дело.

Задача № 8.

Между Долговой и Сомовым заключен договор пожизненной ренты, в соответствии с которым Долгова бесплатно передала под выплату ренты принадлежавший ей жилой дом Сомову, а последний обязался ежемесячно выплачивать Долговой до ее смерти ренту в размере пяти минимальных размеров оплаты труда.

Через три года в результате возникшей ссоры Сомов толкнул Долгову, которая при падении получила ушиб головного мозга и через несколько дней скончалась в больнице. Приговором суда Сомов признан виновным в неосторожном убийстве Долговой.

Наследники Долговой потребовали возврата жилого дома, переданного под выплату пожизненной ренты. Адвокат Сомова указал на то, что закрепленные гл. 33 ГК правила о договоре ренты не предусматривают такого основания прекращения права собственности плательщика ренты, как смерть получателя ренты. Кроме того, смерть Долговой наступила из-за неосторожных действий Сомова, который не имел намерения лишить Долгову жизни.

- Подлежат ли требования наследников Долговой удовлетворению?

- Изменится ли Ваше решение, если судом было установлено, что Сомов умышленно убил Долгову, желая освободиться от бремени рентных платежей?

- На основании каких норм ГК может быть разрешен данный казус?

Задача № 9.

Грузополучатель - завод «Богатырь» - обратился в суд с иском к железной дороге о возмещении стоимости одного вагона утраченного груза сантехнических изделий. В суде представитель железной дороги пояснил, что утрата груза произошла из-за столкновения состава поезда на переезде с карьерным самосвалом марки «БелАЗ». Из-за столкновения несколько вагонов состава сошли с рельсов, в том числе и вагон, в котором находился груз истца, в результате столкновения практически полностью пришедший в негодность.

Представитель железной дороги, ссылаясь на нормы п. 1 ст. 796 ГК РФ и ст. 108 Транспортного устава железных дорог (ТУЖД), просил суд освободить дорогу от ответственности, поскольку в случившемся происшествии был виноват водитель самосвала, который выехал на неохранный переезд, несмотря на запрещающий сигнал светофора, включенную звуковую сигнализацию и сирену уже следующего через переезд поезда, а значит, вина железной дороги в утрате груза отсутствует. Кроме того, представитель ответчика указал, что перевозка груза осуществлялась в сопровождении представителя грузополучателя, что также является обстоятельством, освобождающим дорогу от ответственности (ст. 109 ТУЖД РФ).

Представитель же завода упорно обращал внимание суда на норму п. 3 ст. 401 ГК РФ, в которой говорится, что за нарушение обязательства, связанного с предпринимательской деятельностью, лицо отвечает независимо от его вины. Поскольку предпринимательский характер действий перевозчика в данном случае сомнению не подлежит, он должен отвечать независимо от своей вины в утрате груза. На это ответчик возражал, что п. 3 ст. 401 ГК РФ распространяется только на отношения с участием предпринимателя и потребителя. Завод же потребителем не является, поэтому для применения данной нормы и удовлетворения иска нет никаких оснований.

- Изучите позиции сторон.

Задача № 10.

Между студентами первого курса юридического факультета возник спор о том, с какой даты подлежат применению нормы части первой ГК РФ.

Один студент утверждал, что в соответствии со ст. 1 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» часть первая ГК РФ вводится в действие с 1 января 1995 г. Значит, с этого же дня она и подлежит применению.

Спорящий же с ним товарищ утверждал, что 1 января 1995 г. был днем праздничным, а к тому же приходился на воскресенье (выходной день). Кроме того, как нормой ранее действовавшего ГК РСФСР 1964 г. (ст. 72), так и нормой нового ГК (ст. 191) предусматривается, что течение срока начинается на следующий день после календарной даты, которой определяется его начало, т.е. в данном случае 2 января. Поэтому нормы части первой ГК РФ должны применяться не с 1-го, а со 2 января 1995 г.

- Кто прав в этом споре?

Задача № 11.

В середине 1991 г. Сберегательный банк выдал кредит сроком на 7 лет гражданке Шепелевой на строительство жилого дома под залог многочисленных дорогих ювелирных украшений. Однако через два года гражданка Шепелева была приговорена судом к трем годам лишения свободы за растрату вверенного ей государственного имущества и направлена для отбывания наказания в исправительно-трудовую колонию общего режима.

Возвратившись из заключения и трезво оценив свои финансовые возможности, Шепелева пришла к выводу, что имеющегося у нее имущества недостаточно для выполнения обязательств перед банком и ведения полноценной жизни. С целью получения средств она обратилась к банку с просьбой вернуть ей часть заложенных украшений. На просьбу Шепелевой банк ответил отказом.

Тогда Шепелева, посоветовавшись с опытными адвокатами, предъявила к банку иск о признании недействительными договоров кредита и залога как кабальных сделок. Выиграв данное дело, Шепелева потребовала от банка вернуть заложенные ею украшения, на что банк также ответил отказом, сославшись на действие приобретательной давности (ст. 234 ГК РФ). На возражение адвоката Шепелевой о том, что данная статья применяется только к праву собственности, но не к праву залога, представитель банка заявил, что такого ограничения в законодательстве не имеется. Правильное же толкование норм ст. 234 должно быть следующим: если даже право собственности, являющееся самым обширным и полным из вещных прав, приобретается по пятилетней давности владения, то тем более следует допустить возможность приобретения путем давности других, неполных прав на имущество, в частности права залога. То, что ст. 234 применяется к спорным отношениям, представитель банка обосновал ссылкой на ст. 11 Закона о введении в действие части первой ГК РФ.

- Разрешите данный спор.

Задача № 12.

В октябре 1995 г. Территориальное агентство Комитета по управлению имуществом обратилось с иском в Арбитражный суд к оптовой овощной базе о понуждении к перезаключению договора аренды промышленной холодильной емкости. Обосновывая свои требования, представитель Территориального агентства пояснил, что они предъявлены в соответствии с распоряжением Комитета по управлению имуществом от 25 мая 1994 г., в котором Комитет обязал все свои территориальные агентства «перезаключить договоры аренды с оптовыми предприятиями (базами) на арендуемые ими помещения (емкости), находящиеся на балансах хладокомбинатов бывшей системы «Росмясомолторга».

Представитель оптовой овощной базы не отрицал, что база действительно арендует промышленную холодильную камеру, находящуюся на балансе хладокомбината, однако возразил, что данное распоряжение Комитета не может считаться законным и не подлежит исполнению, поскольку противоречит п.2 ст. 422 ГК РФ. Кроме того, истцом, в нарушение требований ст. 452 ГК РФ, не соблюден претензионный порядок предъявления требования об изменении договора, вследствие чего непонятно, на каких условиях должно состояться требуемое истцом перезаключение договора.

Несмотря на доводы ответчика, Арбитражный суд удовлетворил иск, обязав овощную базу перезаключить договор на условиях, подлежащих определению Территориальным агентством Комитета по управлению

имуществом. В обоснование своего решения Арбитражный суд сослался на упомянутое выше Распоряжение и указал, что практика перезаключения договоров на основании ведомственных актов в настоящее время является обычной. Кроме того, в самих Арбитражных судах уже длительное время подобные иски удовлетворяются, а причин, по которым следовало бы отказать в удовлетворении данного конкретного иска, суд не находит.

- Правильное ли решение принял Арбитражный суд?

ТЕМА 2.

Понятие, содержание и виды гражданских правоотношений

Задача № 1.

Гражданин Гусев подал заявление в жилищный орган на приватизацию занимаемой им по договору жилищного найма двухкомнатной квартиры. Оформление документов затянулось, а вскоре Гусев скончался. Все свое имущество Гусев завещал своей ученице Мельниковой.

Вступив в права наследования, Мельникова обратилась в жилищный орган для переоформления прав на квартиру. Мельниковой ответили, что, поскольку документы на приватизацию не были оформлены, право собственности у Гусева на квартиру не возникло. Претендовать же на получение квартиры в пользование по договору найма Мельникова не вправе.

Мельникова предъявила в суде иск об обязанности жилищного органа исполнить обязанности по договору приватизации, заключенному с гражданином Гусевым, обосновывая свое требование тем, что, будучи единственной наследницей, она является правопреемником Гусева по всем заключенным им договорам.

Представитель жилищного органа утверждал, что договор приватизации жилого помещения не относится к числу гражданско-правовых договоров, поскольку он основан не на равенстве сторон, а на административном подчинении одной стороны другой. К административным же правоотношениям правила о наследственном правопреемстве не применяются.

- Кто прав в данном споре?

Задача № 2.

Жукова, являясь работником муниципального предприятия «Южанка», участвовала собственными средствами в строительстве жилого дома. Строительство жилого дома в установленные сроки не было завершено, и денежные средства, внесенные Жуковой, в связи с инфляцией обесценились.

В дальнейшем Жукова была уволена по сокращению штатов со снятием с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Жукова обжаловала действия администрации предприятия в суде и потребовала восстановить ее на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий. Представитель предприятия в суде заявил, что между Жуковой и предприятием никаких гражданско-правовых отношений не возникло,

поскольку Жукова не является стороной договора строительного подряда, а вопрос об учете нуждающихся в улучшении жилищных условий должен рассматриваться как условие трудового договора, который расторгнут в связи с ее увольнением по сокращению штатов.

- *Какое решение должен вынести суд?*

- *Изменится ли решение, если к моменту рассмотрения дела в суде жилой дом будет закончен строительством с привлечением внешнего инвестора?*

Задача № 3.

По договору, заключенному между банком и страховой компанией в рекламных целях, Смирнов, лидер одного из общественных движений, был застрахован на случай поражения на выборах в городское собрание на сумму 1 млн. руб. В ходе предвыборной кампании Смирнов пообещал перечислить всю сумму страховой премии в случае проигрыша на выборах в адрес детской больницы. После подведения итогов выборов выяснилось, что Смирнов не избран в городское собрание. Детская больница напомнила о его предвыборном обещании, и Смирнов предъявил страховой полис к оплате. Страховая компания отказалась выплатить сумму страховки, поскольку договор страхования был расторгнут по требованию Росстрахнадзора. Смирнов предъявил иск к банку и страховой компании с требованием выплаты 1 млн. руб.

- *Есть ли основания для удовлетворения иска?*

Задача № 4.

Скворцов был осужден за разбойное нападение на квартиру Кузнецова к длительному сроку лишения свободы с конфискацией имущества. Гражданский иск, заявленный Кузнецовым в уголовном деле, был оставлен без рассмотрения. Кузнецов предъявил иск к Скворцову о возмещении стоимости похищенного, затрат по ремонту квартиры и компенсации морального вреда.

В ходе заседания Скворцов заявил, что затраты на ремонт квартиры должны возмещать сотрудники милиции, которые при его задержании взломали дверь и повредили мебель. В отношении стоимости похищенного следует иметь в виду, что большая часть имущества была возвращена Кузнецову, хотя и потеряла свой товарный вид. В отношении компенсации морального вреда Скворцов считал, что это дополнительное наказание не предусмотрено Уголовным кодексом и к нему не может быть применено, поскольку за совершенное преступление наказание ему уже назначено.

- *Есть ли основания для предъявления гражданского иска к Кузнецову?*

Задача № 5.

Сошнев, находясь в зале самообслуживания, набирал в корзину различные продукты, обращая при этом особое внимание на содержание килокалорий в каждом из продуктов. Продавец, выразив удивление, сказала,

что, по ее мнению, Сошневу не следует так заботиться о собственной фигуре, которая и без того изящна. Сошневу, возмущившись высказываниями по поводу его внешности, отказался приобретать в магазине вообще какие-либо продукты, покинул торговый зал и предъявил к магазину иск о компенсации морального вреда.

При рассмотрении дела представитель магазина заявил, что никакого договора купли-продажи с гражданином Сошневым магазин не заключал, а, следовательно, правоотношений между ними не возникло. Кроме того, правила торговли магазином не были нарушены ни по одному из пунктов. В отношении же его претензий к продавцу он может обратиться непосредственно к ней.

- Правильна ли позиция магазина?

Задача № 6.

При отводе земельного участка для строительства высоковольтной линии электропередач решением администрации изъята часть земельного участка Мацнева, на которой был расположен сарай. Мацневу компенсировали потерю части земельного участка, предоставив землю в размере изъятой части через дорогу от его участка. Мацнев перенес сарай на вновь выделенный ему участок и предъявил к администрации требование о компенсации стоимости сарая, расходах на перенос сарая на новый участок, а также выплаты штрафных санкций, взысканных с него Комитетом по земельным ресурсам за несвоевременное оформление документов на новый участок и строительство сарая без разрешения.

Мацнев считал, что оформление прав на участок, а также на перенос сарая входит в обязанность администрации, по инициативе которой осуществлялось изъятие и выделение земельных участков.

- Правильна ли позиция Мацнева?

- Какие правоотношения возникли в данном случае?

Задача № 7.

Автор-исполнитель Беренбаум, находясь в гостях у своего друга Кулагина, исполнил новую песню, ранее еще нигде не исполнявшуюся. Сын Кулагина, занимавшийся в музыкальной школе, запомнив текст, на слух подобрал музыку и исполнил песню на конкурсе молодых исполнителей. Песня была записана и в дальнейшем неоднократно воспроизводилась на кассетах. При составлении альбома молодых исполнителей студия звукозаписи решила включить ее в сборник, однако Беренбаум, узнав об этом, потребовал заключить с ним договор об использовании его произведения.

Представитель студии заявил, что никаких сведений, подтверждающих авторство Беренбаума, у них не имеется, первым же исполнителем является сын Кулагина. Если Беренбаум сможет подтвердить, что именно он является автором песни, то студия, может быть, заключит с ним договор об использовании произведения.

- Кто прав в данном споре?

Задача № 8.

Нечепуренко, проживавший в доме ЖСК, обратился в нотариальную контору за оформлением завещания. Нотариус потребовал от него представить сведения о том, что паевой взнос за квартиру им выплачен полностью. Правление кооператива отказало Нечепуренко в выдаче требуемой справки на том основании, что за ним имеется задолженность по уплате взносов на содержание органов управления кооперативом. Нечепуренко поинтересовался у знакомого адвоката, как ему быть. Адвокат, выяснив, что Нечепуренко приобрел квартиру у своей матери по договору дарения, полагал, что нотариус должен удостоверить завещание на основании договора дарения.

- Каково Ваше мнение по этому вопросу?

Задача № 9.

Челядников приобрел по праву наследования (после смерти отца) жилой дом. Дом находился в ветхом состоянии: в нескольких местах разрушился фундамент, прогнили стены, протекает крыша. Без ведома районной администрации Челядников на том же земельном участке построил новый жилой дом. Бюро технической инвентаризации районной администрации отказалось принять в эксплуатацию новый жилой дом и выдать Челядникову правоустанавливающие документы на него, ссылаясь на то, что дом возведен Челядниковым без утвержденного проекта, в нарушение плана застройки микрорайона. Челядников получил предписание местной администрации снести дом и предупреждение, что в случае невыполнения этого предписания для сноса дома будет приглашена местная строительная организация и все работы по сносу дома будут отнесены на счет Челядникова.

Челядников обратился в суд с заявлением о признании недействительным предписания местной администрации на основании ст. 13 ГК РФ и о признании за ним права собственности на построенный дом. Он просил учесть, что полученный им по наследству дом был непригоден для проживания и что он затратил на строительство все свои сбережения и вложил много труда.

Судья не принял исковое заявление Челядникова, мотивируя тем, что суд рассматривает только дела, возникающие из гражданских правоотношений, а данное правоотношение не является гражданским.

- Оцените доводы сторон.

Задача № 10.

Инженеры Куликов и Кирсанов разработали оригинальный способ приготовления тампонажных растворов на цементно-песчаной смеси, и эксперименты показали его высокую эффективность. Разработчики этого способа пришли к выводу, что они создали изобретение и стали готовить заявку в Патентное ведомство на выдачу патента. Узнав о содержании заявки, профессор Богачев выразил протест по поводу того, что его фамилию Куликов

и Кирсанов не включили в заявку, хотя в период разработки способа, который они считают патентоспособным, они пользовались его советами и теоретическими разработками.

В связи с отказом Куликова и Кирсанова включить его в заявку Богачев обратился в суд. Однако судья отказал в принятии искового заявления, ссылаясь на то, что оно не подлежит рассмотрению в суде ввиду отсутствия гражданских правоотношений по поводу предполагаемого изобретения между Богачевым, Кирсановым и Куликовым.

- Правильное ли решение вынес суд?

Задача № 11.

Афонин, имевший большое желание купить автомобиль марки «Мерседес», поделился этим с соседом по даче Коробицыным, имевшим в собственности такую машину. Коробицын сказал, что он как раз собирается продавать свою машину. Афонин и Коробицын решили встретиться через три дня для осмотра машины Афониным и решения вопросов о цене, порядке уплаты денег, сроках и др. Но уже на другой день Афонин узнал, что Коробицын продал машину Левшину, который уплатил часть денег. Стороны договорились, что до оформления продажи машина будет у Коробицына.

В связи с возникшей ситуацией Афонин обратился в юридическую консультацию с просьбой разъяснить, есть ли у него право требовать через суд, чтобы машина была передана ему, поскольку, по его мнению, между ним и Коробицыным возникло правоотношение по поводу ее купли-продажи. Это, как он считает, подтверждается тем, что он первым начал переговоры о покупке машины и выразил твердое намерение купить ее, а продажа машины Левшину означает нарушение его прав.

- Проанализируйте аргументы сторон.

Задача № 12.

Тюльпанов разрешил Игорю Лукашеву (сыну своего знакомого, проживающего в другом городе) занимать одну комнату в принадлежащей ему квартире на время обучения Игоря в аспирантуре на согласованных с Игорем условиях, фиксировать которые в письменной форме стороны посчитали излишним. Тюльпанов выразил некоторое сомнение по поводу того, сможет ли аспирант вносить плату за проживание, Иван Лукашев, отец Игоря, выдал Тюльпанову письменное поручительство в том, что он, Лукашев, берет на себя ответственность за уплату половины причитающихся с сына сумм за проживание.

Вскоре после вселения Игоря в нанятую комнату Тюльпанов предложил ему готовить к поступлению в университет своего внука за согласованную плату. Игорь принял предложенные условия и начал занятия с внуком Тюльпанова.

Через 7 месяцев Игорь неожиданно уехал на учебу за границу на два года, но за последние три месяца проживания уплатил Тюльпанову лишь 30%

полагающейся с него суммы. Однако Игорь получил деньги за подготовку внука к поступлению в университет не только за проведенные им занятия, но и за три месяца вперед.

Тюльпанов обратился к отцу Игоря с требованием погасить долг за проживание сына и вернуть деньги, полученные Игорем за три месяца вперед за занятия с внуком. Лукашев отказался выполнять эти требования, заявив, что по поводу найма Игорем комнаты и по поводу его занятий с внуком он в правоотношениях с Тюльпановым не состоит и отвечать за долги сына не обязан. Что касается выданного им поручительства, то действие его прекратилось, поскольку Лукашев оплатил за проживание сына за первые 4 месяца, т.е. больше половины суммы, ответственность за уплату которой он принимал на себя.

- Кто прав в данном споре?

Задача № 13.

К токарю завода «Подшипник – Экстра» Ремизову во время работы подошли корреспондент местной газеты Игитов и студент факультета журналистики Сенкевич. Корреспондент по поручению редактора газеты и с согласия зам. директора завода должен был взять у токаря Ремизова интервью, а Сенкевич - знакомый Игитова - пришел по своей инициативе. Во время их разговора станок, на котором работал Ремизов, не был выключен, и из него неожиданно вырвалась металлическая деталь и куски металла. При этом была серьезно повреждена рука Ремизова, у корреспондента Игитова был выбит глаз, а Сенкевичу кусочки металла попали в лицо, причинив несколько повреждений тканей лица. По поводу несчастного случая был составлен акт.

Через некоторое время Ремизов, Игитов и Сенкевич обратились к адвокату с просьбой разъяснить, в каких правоотношениях и с кем каждый из них состоит, в каком порядке и от кого они, как потерпевшие, могут требовать возмещения причиненного им вреда и на основании каких законов.

- Дайте разъяснение от имени адвоката.

Задача № 14.

С целью покупки необходимых стройматериалов ООО «Домострой» обратилось к брокерской фирме, которая являлась членом товарной биржи. Брокерская фирма за обусловленное вознаграждение и на оговоренных условиях заключила соответствующий договор о покупке стройматериалов от имени ООО «Домострой» с предприятием «Сырбор». Заключив договор, брокерская фирма передала всю связанную с ним документацию своему клиенту - ООО «Домострой».

К обусловленному договором сроку лесоматериалы не были поставлены. Не получив ответа на телеграммы и заявленную претензию, направленные брокерской фирме, ООО «Домострой» обратилось в Арбитражный суд с иском к брокерской фирме о взыскании убытков в связи с невыполнением обязательств, возникших из заключенной ею биржевой сделки.

Брокерская фирма в своих возражениях против иска указала, что она, как посредник, свои обязательства перед ООО «Домострой» по закупке стройматериалов выполнила полностью и отвечать за поведение продавца стройматериалов - предприятие «Сырбор» - не должна. Как считает ООО «Домострой», его роль заключалась в данном случае в том, чтобы обеспечить возникновение гражданского правоотношения купли-продажи между ООО «Домострой» и предприятием «Сырбор».

- Оцените доводы сторон.

Задача № 15.

Силаев и Дубоносов, большие любители игры на бильярде, решили поиграть «на интерес». С этой целью они зашли в бильярдную, хозяином которой являлся Ахмедов. Ахмедов предоставил Силаеву и Дубоносову все необходимое для игры, было согласовано время игры - три часа - и плата, которую они обязались внести по окончании игры в кассу бильярдной.

После этого Силаев и Дубоносов договорились между собой о том, что проигравший большее число партий уплатит выигравшему сумму, соответствующую трем минимальным размерам оплаты труда за каждую проигранную партию, и оплатит хозяину бильярдной обусловленную сумму за пользование бильярдом.

К моменту, когда истекли три часа, Дубоносов проиграл Силаеву сумму, соответствующую 16 минимальным размерам оплаты труда. Уплатить эту сумму Силаеву он отказался, сославшись на то, что их договор не имеет юридической силы и правоотношение по поводу уплаты проигранной суммы не возникло.

Силаев обратился в суд с иском о взыскании с Дубоносова суммы выигрыша.

Несмотря на имущественный характер возникших отношений, судья отказал в принятии от Силаева искового заявления, указав на то, что ГК РФ не связывает с играми и пари возникновение гражданских правоотношений, договоры, подобные тому, который заключили Силаев и Дубоносов, законом и другими правовыми актами не предусмотрены и никаких охраняемых законом прав и обязанностей из них не возникает.

В жалобе на эти действия судьи Силаев привел такой аргумент: в данном случае был заключен не предусмотренный, но и не запрещенный законом договор, а игр и пари не было, поскольку отсутствовала их организация, на которую указывает ст. 1062 ГК РФ; кроме того, здесь имел место частный случай, а закон понимает игры и пари как определенный бизнес, как предпринимательскую деятельность.

- Проанализируйте аргументы сторон.

ТЕМА 3.

Граждане как субъекты гражданских правоотношений.

Правоспособность и дееспособность физических лиц.

Опека и попечительство

Задача № 1.

После смерти бабушки к десятилетнему Саше Садову перешел в собственность автомобиль «Жигули». Автомобиль стоял в гараже, и им никто не пользовался более двух лет со дня смерти бабушки. Через некоторое время Саша был вызван в налоговую инспекцию, где ему было предложено заплатить налог с владельцев транспортных средств. Родители Саши полагали, что недееспособный сын не может признаваться субъектом налоговых правоотношений и платить налоги. Налоговая инспекция передала документы на рассмотрение юрисконсульта.

- Составьте мотивированное заключение юрисконсульта.

Задача № 2.

Супруги Ибрагимовы, решив расторгнуть брак, составили письменное соглашение о том, что Ибрагимов не будет претендовать на раздел квартиры, покинет Санкт-Петербург и будет постоянно проживать со своей матерью в Твери. Ибрагимова, со своей стороны, обязалась не вступать в новый брак до окончания института их дочерью - студенткой первого курса. За удостоверением достигнутого соглашения Ибрагимовы обратились к нотариусу. Последний отказался удостоверить соглашение, которое, по его мнению, противоречит законодательству.

- Прав ли нотариус?

Задача № 3.

К шестилетнему Борису Орлову перешли по наследству от бабушки квартира и дача. В связи с предстоящим переездом в другой город родители Бориса решили продать квартиру одному из сослуживцев отца, а дачу подарить тридцатилетнему брату Бориса, который со своей семьей проживал неподалеку и уезжать из города не собирался. Поскольку такие договоры дарения и купли-продажи подлежат государственной регистрации, родители Бориса обратились в юридическую фирму с просьбой оформить все необходимые документы для их государственной регистрации.

- Как должны поступить работники юридической фирмы?

Задача № 4.

Десятилетний Олег Соловьев с письменного согласия своих родителей заключил договор банковского вклада. Олег неоднократно пополнял вклад небольшими суммами, сэкономленными из денег, которые он получал от родителей для различных мелких покупок. Когда на счете оказалось 20 тыс. руб., он решил снять эту сумму и приобрести для себя игровую компьютерную

приставку. Операционист банка отказалась выдать ему указанную сумму, сообщив, что Олег сможет получить деньги со своего вклада только по достижении совершеннолетия.

- *Прав ли операционист?*

- *Какие права имеют несовершеннолетние в отношении вкладов в кредитных учреждениях?*

Задача № 5.

Виктор Петров по случаю окончания школы получил в подарок от бабушки магнитофон. Через некоторое время он спросил бабушку, не будет ли она возражать против того, чтобы он обменял магнитофон на видеокамеру, принадлежащую его знакомому Нестерову. Бабушка не возражала и письменно оформила свое согласие на совершение сделки. Обмен состоялся. Отец Виктора, узнав о состоявшемся обмене, потребовал от Нестерова вернуть магнитофон и взять обратно видеокамеру, поскольку он своего согласия на обмен не давал. Нестеров ответил отказом, пояснив, что, насколько ему известно, магнитофон был подарен Виктору не отцом, а бабушкой, которая дала письменное согласие на совершение сделки. При этих обстоятельствах, как считал Нестеров, несовершеннолетний Виктор не нуждался в согласии отца на совершение сделки.

- *Кто прав в этом споре?*

- *Изменится ли решение, если мать Виктора даст согласие на обмен по просьбе бабушки?*

Задача № 6.

Несовершеннолетний Васильев, который после окончания училища работал токарем в производственном объединении, заключил договор займа на сумму, эквивалентную 10 тыс. долл. США. Узнав об этом, родители Васильева потребовали расторгнуть договор, заключенный без их согласия. Заимодавец Краснов отказывался расторгнуть договор, ссылаясь на то, что Васильев имеет самостоятельный заработок, работает по трудовому договору и должен считаться полностью дееспособным. В спор вмешался орган опеки и попечительства, по мнению которого, родителям Васильева следует согласиться на эмансипацию. Если же они не согласятся, то Краснову рекомендовали обратиться с иском в суд об объявлении Васильева полностью дееспособным. Не придя к соглашению, стороны обратились за разъяснением к юристу.

- *Какое разъяснение им надлежит дать?*

Задача № 7.

14-летний Алексей Сеницын поступил на работу в общество с ограниченной ответственностью. Через несколько месяцев к директору Общества пришел отец Сеницына и рассказал, что Алексей неразумно расходует свой заработок: приобретает очень дорогие вещи, посещает

рестораны и т.п. В то же время семья испытывает материальные затруднения, поскольку в семье помимо Алексея есть еще двое малолетних детей. К тому же мать Алексея является нетрудоспособной по состоянию здоровья. Директор с пониманием отнесся к проблемам семьи и распорядился выдавать Алексею на руки только часть зарплаты, а остальную часть выдавать его родителям.

- Правильно ли поступил директор?

Задача № 8.

Василий Щукин обучался в колледже. При выплате стипендии кассир предложил ему приобрести билет денежно-вещевой лотереи. На этот билет пал выигрыш - холодильник стоимостью 5 тыс. руб. Не посоветовавшись с родителями, Щукин предъявил билет к оплате, получил всю сумму выигрыша и приобрел акции инвестиционной компании. Через некоторое время родители Щукина узнали, что курс приобретенных им акций резко упал. Они обратились за советом к адвокату. Адвокат, выяснив, что Василию исполнилось 14 лет после приобретения им акций, посоветовал обратиться в суд с иском о признании заключенных Василием сделок недействительными.

- Правильный ли совет дал адвокат?

Задача № 9.

Признанный в установленном законом порядке недееспособным гражданин Белов на протяжении нескольких месяцев покупал по одной авторучке в день в одном и том же магазине. Назначенная его опекуном жена принесла в магазин все приобретенные авторучки и потребовала от директора магазина вернуть оплаченные за них деньги. Директор магазина отказался выполнить требование жены Белова, сославшись на то, что Белов совершал мелкие бытовые сделки, которые любой гражданин вправе совершать самостоятельно.

- Кто прав в этом споре?

Задача № 10.

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании Кириллова ограниченно дееспособным. В заявлении отмечалось, что одинокий Кириллов, проживая в комнате коммунальной квартиры, злоупотребляет спиртными напитками, нарушает покой соседей, которые обратились в прокуратуру с просьбой принять в отношении Кириллова необходимые меры. К заявлению прокурора была приложена справка Психоневрологического диспансера, в которой было сказано, что Кириллов - хронический алкоголик и нуждается в ограничении дееспособности. Суд вынес решение о признании Кириллова ограниченно дееспособным.

- Правильно ли решение суда?

Задача № 11.

Борисова обратилась в суд с заявлением об объявлении ее бывшего мужа умершим. В заявлении она указала, что сведений о месте пребывания Борисова она не имеет более 5 лет, до этого он уклонялся от уплаты алиментов, в связи с чем был объявлен его розыск.

Суд на основании заявления Борисовой и справки жилищной конторы с места последнего жительства Борисова вынес решение о признании его безвестно отсутствующим и разъяснил заявительнице, что через четыре года после вступления в силу решения о признании Борисова безвестно отсутствующим она может подать заявление в суд об объявлении его умершим.

- Правильное ли решение вынес суд?

Задача № 12.

Ефимова обратилась в суд с заявлением, в котором просила объявить ее мужа умершим. В заявлении она указала, что Ефимов состоял членом рыболовецкого колхоза и работал на сейнере мастером по обработке рыбы. Девять месяцев назад он, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выпал из шлюпки и утонул. К заявлению был приложен акт о несчастном случае и постановление следователя прокуратуры об отказе в возбуждении уголовного дела по факту гибели Ефимова. Заявительница мотивировала свою просьбу тем, что органы загса отказывают в регистрации смерти ее мужа без решения суда.

- Как должен поступить суд?

Задача № 13.

Павлов выдал своей жене Павловой расписку в том, что он при оформлении завещания на принадлежащее ему имущество не упомянет в нем детей от своего первого брака. Через год после этого Павлов умер. В его завещании, удостоверенном нотариусом, предусматривалось, что все принадлежащее лично ему имущество он завещает в равных долях детям от первого брака - 20-летней дочери и 23-летнему сыну. Павлова обратилась в суд с иском о признании этого завещания недействительным, ссылаясь на то, что при его составлении Павлов нарушил соглашение, оформленное выданной им распиской.

- Какое решение примет суд?

Задача № 14.

Дмитрий Березкин, 18 лет, жил у своей тети, учился в музыкальном училище и находился на иждивении родителей, проживавших в другом городе. Березкин купил у своего знакомого, 19-летнего Дронова, музыкальный центр, истратив на это деньги, присланные ему родителями на приобретение зимней одежды. Когда отец Дмитрия узнал об этой покупке, он потребовал расторжения договора между его сыном и Дроновым и обратился с таким иском в суд, выступая от имени сына. Отец Дмитрия обосновал свой иск тем,

что сын своих заработков не имеет, находится на иждивении родителей, и поэтому он не имел права распоряжаться деньгами, предоставленными ему для определенной цели - приобретения зимних вещей. Кроме того, Дмитрий, делая покупку, не посоветовался со своей тетей, которая осуществляла над ним патронаж по просьбе родителей Дмитрия.

- Оцените действия сторон.

Задача № 15.

Петрищева обратилась в нотариальную контору с просьбой выдать ей свидетельство о праве на наследство имущества, принадлежавшего ее мужу Михаилу Петрищеву. К заявлению она приложила решение суда о признании ее мужа безвестно отсутствующим. Нотариус, учитывая, что со дня принятия судом данного решения прошло более четырех лет, решил, что, в соответствии с законом, Михаила Петрищева следует считать умершим, и выдал Петрищевой свидетельство о праве на наследство.

- Прав ли нотариус?

ТЕМА 4.

Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений. Реорганизация и ликвидация юридического лица

Задача № 1.

Американский бизнесмен Вуд обратился к адвокату за консультацией о наиболее оптимальной форме ведения бизнеса в России. Фирма, которую намерен создать Вуд в России, должна обеспечивать:

- 1) возможность заниматься любой коммерческой и благотворительной деятельностью;
- 2) наиболее полный контроль за действиями руководства фирмы;
- 3) сохранение конфиденциальности основной финансовой информации о деятельности фирмы (бухгалтерский отчет, баланс и т.п.);
- 4) ограничение пределов ответственности по обязательствам такой фирмы суммой вклада в ее капитал.

Также адвокату были заданы вопросы: 1) Должна ли фирма обязательно быть юридическим лицом? 2) Как понимается термин «юридическое лицо» в российском праве? 3) Можно ли привлечь в фирму в качестве соучредителей российских граждан, а также государственные и муниципальные органы?

- Дайте консультацию по каждому вопросу от имени адвоката.

- Какое предприятие Вы посоветуете создать?

Задача № 2.

В прокуратуру поступили обращения жильцов многоквартирного дома с просьбой проверить деятельность ряда организаций, арендующих первый этаж дома, которая кажется жильцам подозрительной.

В результате проверки выяснилось, что помещения в доме арендуют три организации: религиозная группа «Свет Востока», профсоюз социальных работников и пункт видеопроката. Ни одна из организаций не зарегистрирована в качестве юридического лица. На этом основании прокурор потребовал от арендаторов прекратить незаконную деятельность и освободить занимаемые помещения.

- Обоснованно ли требование прокурора?

Задача № 3.

В Арбитражный суд поступило исковое заявление о признании недействительным договора, заключенного с участием ответчика - петербургского филиала АО «Тор». Истец указывал, что АО «Тор» ликвидировано вследствие банкротства более года назад, о чем он узнал только после заключения договора с его филиалом.

Возражая против иска, директор филиала заявил, что учредившее их АО действительно ликвидировано, однако имущество филиала по какой-то причине не было включено в общую конкурсную массу АО, поэтому филиал продолжает существовать. Кроме того, оспариваемый договор заключен от имени самого филиала, а значит, никакого обмана контрагента не было. Филиал исправно платит в бюджет все налоги, вовремя выплачивает работникам зарплату, имеет счет в банке, печать, следовательно, является полноправным юридическим лицом. Таким образом, нет никаких оснований для признания договора недействительным.

- Оцените доводы сторон.

Задача № 4.

Участники товарищества с ограниченной ответственностью «Дубрава», зарегистрированного в 1992 г., на общем собрании внесли в его Устав ряд новых положений и представили измененные учредительные документы на регистрацию. Регистрационная палата отказала в регистрации изменений по мотивам их противоречия законодательству об обществах с ограниченной ответственностью. В заключении юрисконсульта палаты также было отмечено, что участники должны привести учредительные документы ТОО в соответствие с законодательством, в частности, изменить название фирмы, назвав ее «Общество с ограниченной ответственностью».

Участники ТОО не согласились с этим решением и обжаловали действия палаты в суд, указав при этом, что законодательство регулирует правовое положение обществ с ограниченной ответственностью, а не ТОО. Товарищество было законным образом учреждено, зарегистрировано и существует в качестве юридического лица уже не первый год. До тех пор пока ТОО не реорганизовано в общество, на него не должны распространяться нормы об обществах с ограниченной ответственностью.

- Оцените доводы сторон и решите дело.

Задача № 5.

В состав учебного института, являющегося негосударственным образовательным учреждением, входят несколько факультетов, научных лабораторий и учебных центров. В рамках новой структурной политики руководство института решило наделить отдельные структурные подразделения правами юридического лица с тем, чтобы они приобрели финансовую самостоятельность, оставаясь в составе института.

Регистрационная палата усомнилась в возможности существования в составе одного юридического лица других самостоятельных юридических лиц и обратилась за разъяснениями к консультанту.

- Дайте консультацию.

Задача № 6.

Акционерное общество «Форпост» было реорганизовано путем разделения его на два самостоятельных предприятия: АО «Старт» и АО «Поиск». Кредиторы общества не были своевременно уведомлены о реорганизации и узнали о прекращении деятельности АО лишь из газет. Договоры, заключенные ими с АО, не были исполнены обществом, в результате чего кредиторы понесли значительные убытки. Правопреемники «Форпоста» в ответ на претензии кредиторов заявили, что на момент реорганизации никаких долгов АО перед кредиторами не существовало, поэтому в разделительном балансе какие-либо обязательства перед кредиторами отсутствуют. Кроме того, за прошедшее время из состава АО «Старт» выделилось общество «Империал», которое получило большую часть активов «Старта». Поэтому АО «Старт» не в состоянии возместить кредиторам убытки, причиненные его правопреемником. Потерпевшие обратились к юристу с вопросом о возможных способах защиты их прав.

- Ответьте на поставленный вопрос.

- В каком порядке должна проводиться реорганизация юридического лица?

- Какие последствия наступают, если этот порядок нарушен?

Задача № 7.

Федоров - участник полного товарищества «Коробкин и компания» - предложил акционерному обществу заключить выгодную сделку. В подтверждение своих полномочий на подписание договора Федоров представил:

1) нотариально заверенную копию учредительного договора полного товарищества, из которого следует, что Федоров наряду с Коробкиным и фирмой «Вандерлес» является его участником, и что ведение дел товарищества поручено Коробкину;

2) доверенность на право совершения соответствующей сделки, выданную Федорову фирмой «Вандерлес»;

3) собственноручное письмо Коробкина, из которого видно, что он не возражает против заключения договора;

4) визитную карточку, в которой указаны домашний адрес и телефон Федорова.

- Подтверждают ли указанные документы полномочия Федорова?

- Если нет, то какие документы необходимы для подтверждения его полномочий?

Задача № 8.

Индивидуальный предприниматель Иванов решил организовать предприятие в форме товарищества на вере. Найдя заинтересованную фирму, Иванов предложил ей в новом предприятии роль полного товарища, сохранив за собой статус вкладчика. В учредительном договоре товарищества было предусмотрено, что руководить им будет сам Иванов в качестве директора. Поскольку доля Иванова в складочном капитале составила 90%, предприятие получило название «Коммандитное товарищество "Иванов и компания"». Вскоре после регистрации предприятия второй его участник попытался отстранить Иванова от руководства фирмой на том основании, что, будучи вкладчиком, Иванов мог бы руководить товариществом на вере лишь на основе доверенности, которая ему не выдавалась. На это Иванов заявил, что ему как органу юридического лица - директору - доверенность на совершение сделок от имени товарищества не требуется. Возникший спор перенесен на рассмотрение третейского суда.

- Какое решение должен вынести суд?

- Дайте понятие органа юридического лица.

- Какую роль в осуществлении дееспособности юридического лица играют его органы?

Задача № 9.

АО «М.М.», заключившее договор поставки с государственным унитарным предприятием «Взлет», предъявило в Арбитражном суде иск о расторжении договора и взыскании с ГУП «Взлет» убытков, вызванных расторжением договора, на том основании, что ответчик является финансово несостоятельным. В обоснование своих требований АО представило следующие данные: уставный капитал ГУП «Взлет» определен уставом предприятия в размере 500 тыс. руб., а по данным инвентаризации, на конец последнего года на балансе ГУП числится имущество общей стоимостью всего 120 тыс. руб. Таким образом, в соответствии с п. 5 ст. 114 ГК ГУП «Взлет» было обязано уменьшить размер своего уставного фонда, в результате чего у кредитора возникает право требовать досрочного прекращения существующих договоров и взыскания убытков.

В судебном заседании представитель ГУП заявил, что в состав активов предприятия наряду с собственным имуществом входит и дебиторская задолженность покупателей перед ГУП в сумме более 370 тыс. руб. Таким

образом, стоимость чистых активов предприятия оказывается не на много меньше размера уставного фонда. Предприятие не могло самостоятельно уменьшить размер своего уставного фонда, поскольку это прерогатива учредившего его органа - правительства РФ, следовательно, к нему и надо предъявлять иск. В пользу последнего говорит также и то, что, согласно уставу, ГУП «Взлет» является казенным предприятием (хотя этот термин и не упоминается в уставе). Поэтому ответственность по обязательствам казенного предприятия несет учредившее его правительство РФ.

- *Оцените доводы сторон и решите дело.*

- *Ответьте на вопрос о том, каковы особенности правового положения унитарного, в частности казенного, предприятия.*

- *Что означает утрата имущества как основание ликвидации предприятия?*

Задача № 10.

В регистрационную палату обратилась группа граждан, желающих создать предприятие по ловле рыбы в Неве и Ладожском озере. Изучив представленные на регистрацию документы, юрист регистрационной палаты вернул документы заявителям, указав на следующие ошибки:

1) название предприятия - «Артель рыболовов «Гетеборг»» - не соответствует законодательству, поскольку Гетеборг - это шведский, а не российский город;

2) учредительный договор подписан председателем и секретарем учредительного собрания артельщиков, а не самими участниками;

3) в уставе не оговорены общий размер складочного капитала и количество членов артели, а указан лишь размер паевого взноса;

4) в уставе предусмотрено, что распределение прибыли между членами артели и голосование на общем собрании осуществляются пропорционально их паевым взносам, причем каждый участник может по желанию внести несколько паевых взносов. Оба эти положения противоречат законодательству;

5) согласно уставу, председатель артели одновременно является председателем ее правления, а все члены правления являются членами наблюдательного совета с правом совещательного голоса, что также не соответствует закону.

Заявители обратились с жалобой к начальнику отдела регистрационной палаты, считая замечания юриста не соответствующими закону.

- *Ответьте на жалобу, оценив вышеизложенные замечания.*

Задача № 11.

Аудиторская проверка потребительского кооператива «Сосновый бор» выявила значительные убытки по результатам хозяйственной деятельности кооператива за 1996 г. На общем собрании членов кооператива 23 марта 1997 г. утвержден баланс кооператива за 1995 г. и решено не покрывать образовавшиеся убытки путем дополнительных инвестиций, а соразмерно

уменьшить размер паевых взносов всех членов кооператива, уравнив, тем самым, его активы и пассивы.

Один из кредиторов кооператива, узнав о принятом решении, обратился в суд с иском о ликвидации кооператива. Одновременно он потребовал досрочного расторжения договора, заключенного с кооперативом, и взыскания всех убытков. 5 мая 1997 г. суд удовлетворил иск кредитора. В связи с недостаточностью имущества кооператива для покрытия убытков суд возложил субсидиарную ответственность по долгам кооператива на одного из его участников - полное товарищество «Фермеры Корсаков и Петров». Последние обжаловали решение суда в кассационном порядке, считая его незаконным.

- Какое решение Вы примете по кассационной жалобе?

Задача № 12.

Известный предприниматель и меценат Арканов решил основать музей для пропаганды современного прикладного искусства России и помощи молодым художникам в организации их выставок.

В разговоре с юристом Арканов заявил, что готов финансировать создание музея, а в дальнейшем, если музей не будет окупать себя, готов периодически перечислять музею определенные денежные суммы, указанные в учредительных документах. Кроме того, Арканов настаивал на том, чтобы учредителем музея выступала вся его семья, против чего она не возражает, а сам музей носил его имя. Поскольку музей задумывается как некоммерческая организация, его учредительные документы должны полностью исключать ответственность Арканова или его семьи по долгам музея.

Юрист объяснил Арканову, что ни один из предусмотренных законодательством видов юридических лиц не соответствует полностью требованиям Арканова. Поэтому в данном случае придется создавать новую организационно-правовую форму, соединяющую в себе черты фонда, учреждения и общественной организации.

- Согласны ли Вы с доводами юриста?

- В чем заключаются различия между фондом, учреждением и общественной организацией?

- Помогите выбрать правовую форму некоммерческой организации, максимально соответствующую запросам мецената.

Задача № 13.

«Ассоциация рекламных фирм Калмыкии» заключила договор на организацию и проведение рекламной кампании крупного предприятия. Нарушив ряд условий договора, ассоциация причинила рекламодателю большие убытки.

Возражая против предъявленного в Арбитражном суде иска, юрист ассоциации заявил, что причиной срыва договорных обязательств стал выход из ассоциации в прошлом году группы рекламных фирм, которым

предполагалось перепоручить исполнение договора. В соответствии со ст. 123 ГК к этим фирмам и следует предъявлять иск. Кроме того, заключив договор на организацию и проведение рекламной кампании, ассоциация вышла за рамки своей специальной правоспособности, поскольку она является некоммерческой организацией. Значит, соответствующий договор должен быть признан недействительным, что исключает гражданско-правовую ответственность ассоциации.

- Оцените изложенные доводы.

- Каковы особенности правового положения объединений юридических лиц?

Задача № 14.

Съезд политической партии решил реорганизовать партию в массовое общественно-политическое движение «Общероссийский народный фронт "Русь"». Учредительными документами общественного движения предусматривалось, что оно является некоммерческой организацией и не имеет прав юридического лица. Членами движения, имеющими право избирать и быть избранными в его руководящие органы, могут быть только физические лица, внесшие определенный денежный вклад. Они же несут субсидиарную имущественную ответственность по долгам общественного движения. Все иные участники движения прав членства не имеют и по его обязательствам не отвечают.

- Оцените содержание учредительных документов движения с точки зрения действующего законодательства.

- Какие виды общественных объединений Вам известны и в чем их отличительные особенности?

Задача № 15.

Кредиторами общества с дополнительной ответственностью «Герметик» предъявлен иск в Арбитражный суд о ликвидации общества в связи с его несостоятельностью. В состав имущества, подлежащего распределению между кредиторами, истцы просят включить активы двух дочерних обществ ОДО «Герметик», а также имущество, закрепленное за представительствами и филиалами ОДО «Герметик» в других городах.

Возражая против предъявленных требований, представитель ответчика заявил, что дочерние общества являются самостоятельными юридическими лицами и по долгам предприятия-учредителя не отвечают. Иногородние филиалы, согласно положениям о филиалах, также являются юридическими лицами и не подлежат ликвидации. Кроме того, ликвидация общества в связи с его банкротством возможна только после применения комплекса реорганизационных процедур, предусмотренных законодательством, поскольку остается возможность его финансового оздоровления.

- Разберите доводы сторон.

- Охарактеризуйте правовое положение филиалов и представительств юридического лица.

- Опишите основные этапы конкурсного процесса.

ТЕМА 5.

Коммерческие организации. Хозяйственные общества (ПТ, ООО, ОДО, АО) и другие виды коммерческих организаций (ПК)

Задача № 1.

ЗАО «Горизонт» обратилось в Арбитражный суд с требованием признать недействительным решение Московской регистрационной палаты об отказе в государственной регистрации ООО «Зенит», учредителем которого оно являлось. Отказ в государственной регистрации был мотивирован тем, что в представленных для регистрации документах отсутствует договор аренды помещения, ссылка на который содержится в уставе общества «Зенит». Кроме того, согласно письму налоговой инспекции, собственником нежилого помещения, указанного в качестве места нахождения ООО «Зенит», является производственный кооператив «Дарья». В ходе рассмотрения спора в Арбитражном суде выяснилось, что договор аренды помещения, на который имеется ссылка в учредительных документах ООО «Зенит», фактически не был заключен.

- Проанализируйте обстоятельства спора и решите дело.

Задача № 2.

Решением Московской областной регистрационной палаты было отказано в регистрации коммандитного товарищества «Российские узоры», в котором полным товарищем являлся гражданин Вяземский, а вкладчиком - администрация города Павловска. Отказ был мотивирован тем, что в представленном для регистрации уставе в качестве места нахождения товарищества было указано место жительства гражданина Вяземского, тогда как действующее законодательство запрещает использование жилого помещения в целях, не связанных с проживанием граждан. Кроме того, регистрационная палата потребовала изменить наименование товарищества, исключив из него слово «российский». Учредители обратились в Арбитражный суд с иском о признании недействительным отказа в регистрации и понуждении регистрационной палаты зарегистрировать товарищество. При этом они утверждали, что использование слова «российский» в наименовании товарищества является правомерным, так как товарищество «Российские узоры» создано на территории Российской Федерации по решению Главы администрации города Павловска. Место нахождения товарищества будет изменено в соответствии с договором аренды помещения, который можно заключить от имени товарищества только после его регистрации.

- Оцените доводы сторон.

Задача № 3.

Решением Арбитражного суда государственная регистрация производственного кооператива «Камертон» была признана недействительной на том основании, что одним из его учредителей выступил орган местного самоуправления - городская администрация. В мотивировочной части решения Арбитражного суда было сказано, что поскольку правоспособность юридического лица возникает в момент его создания, определяемого моментом государственной регистрации, то в силу недействительности акта государственной регистрации правоспособность у производственного кооператива «Камертон» не возникла. Следовательно, признание недействительной государственной регистрации кооператива «Камертон» влечет за собой ничтожность всех заключенных им ранее сделок. При рассмотрении спора в апелляционной инстанции выяснилось, что наряду с городской администрацией учредителями кооператива «Камертон» являются командитное товарищество «Крокус», а также граждане Синебрюхов, Карандышев и Приходько. Причем в уставе кооператива «Камертон» было сказано, что «администрация города владеет долей в размере 51% уставного фонда кооператива и, соответственно, обладает 51% голосов на общем собрании членов кооператива».

- Прав ли Арбитражный суд?

Задача № 4.

10 апреля 2014 г. коммерческий банк «Примус-минус» заключил договор личного страхования с гражданином Рябовым. 2 мая 2014 г. Рябов попал в аварию, в результате которой был причинен вред его здоровью. Рябов направил банку письмо с приложением всех необходимых документов и потребовал выплатить ему страховое возмещение, предусмотренное договором личного страхования.

Поскольку ответа на свое письмо Рябов не получил, он обратился с иском к банку в суд.

- Какое решение должен будет вынести суд?

Задача № 5.

ЗАО «Торговая фирма «Наш интерес» заключила кредитный договор с полным товариществом, созданным гражданами Липкиным, Мошкиным и Букиным. По условиям договора, товариществу был предоставлен кредит сроком на 5 лет для строительства гостиницы с уплатой ежемесячно 10% от суммы кредита за пользование денежными средствами. Спустя полгода после заключения договора торговая фирма потребовала от товарищества уплатить причитающиеся ей проценты за пользование кредитом. Букин, который в соответствии с учредительным договором единолично вел дела товарищества, сообщил, что кредитный договор, заключенный между торговой фирмой и товариществом, он считает недействительным, так как эта сделка не соответствует требованиям закона. По совету своего юриста торговая фирма

обратилась в суд с иском к Букину о досрочном взыскании с него всей суммы кредита, выданного товариществу, и процентов за пользование денежными средствами.

- Вынесите решение от имени суда.

Задача № 6.

ООО «Питон» обратилось в Арбитражный суд с иском к банку «Кладезь» и производственному кооперативу «ЮКОС» о признании недействительным договора поручительства. Договор поручительства, согласно которому ООО «Питон» солидарно обязалось отвечать перед банком за долги кооператива «ЮКОС», был заключен между банком «Кладезь» и ООО «Питон» в качестве обеспечения исполнения кооперативом «ЮКОС» своих обязательств перед банком по возврату кредита в сумме 300 тыс. руб. В исковом заявлении указывалось, что при подписании договора поручительства генеральный директор ООО «Питон» вышел за пределы своих полномочий. В соответствии с учредительным договором о создании общества все сделки на сумму свыше 100 тыс. руб. могут совершаться только с согласия общего собрания участников общества, тогда как при подписании договора поручительства с банком «Кладезь» такого согласия получено не было. Возражая против иска, банк «Кладезь» представил в суд копию устава ООО «Питон», в котором было сказано, что генеральный директор вправе совершать от имени общества любые сделки, и никаких ограничений этого права не устанавливалось.

- Оцените доводы сторон и примите решение.

Задача № 7.

А. Смородинский обратился к учредителям ООО «Кедр» с требованием принять его в состав участников общества и назначить председателем Совета директоров вместо своего умершего дяди, наследником которого он является. Участники ООО «Кедр» отказались принять Смородинского в члены общества и выплатили ему стоимость вклада дяди в уставный капитал общества. Смородинский обратился в Арбитражный суд с иском к обществу, мотивируя свои требования тем, что он является правопреемником умершего дяди по всем его правам и обязанностям.

- Какое решение примет суд?

Задача № 8.

Государственное предприятие «Форум» обратилось в Арбитражный суд с иском о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «Транс» об исключении его из состава участников общества и преобразовании ООО «Транс» в ЗАО «Транс». При рассмотрении спора выяснилось, что на общем собрании, которое принимало решение о преобразовании общества, из шести участников присутствовали только два, обладающие в совокупности 25% голосов. Представители государственного

предприятия «Форум» не явились на общее собрание, так как не были извещены о дне и времени его проведения.

- Проанализируйте обстоятельства спора и решите дело.

Задача № 9.

ОАО «Торнадо» обратилось с иском в Арбитражный суд с требованием применения последствий недействительности ничтожной сделки. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что акционерное общество заключило с ЗАО «Коммерческий банк «Авангард» кредитный договор. Сумма кредита, который банк предоставил обществу в соответствии с договором, составила более 25% балансовой стоимости активов ОАО «Торнадо» на дату заключения договора. Кредитный договор был подписан генеральным директором ОАО «Торнадо» с нарушением процедуры, установленной ст. 79 Закона об акционерных обществах.

- Сформулируйте решение Арбитражного суда.

Задача № 10.

Акционеры ОАО «Парис» приняли решение о преобразовании акционерного общества в народное предприятие. На основании п. 2 ст. 1 Федерального закона «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» в договор о создании народного предприятия и в его устав были включены сведения, указанные в п.5 ст.9 и п.3 ст.11 «Закона об акционерных обществах». В уставе акционерного общества работников (народного предприятия) было предусмотрено право размещать обыкновенные и привилегированные акции по закрытой подписке. Каждая голосующая акция предоставляла своему владельцу один голос при голосовании на общем собрании акционеров. В уставе также содержалось ограничение, согласно которому акционеры народного предприятия могли владеть акциями, составляющими не более 10% его уставного капитала. При этом указывалось, что они вправе без ограничений распоряжаться принадлежащими им акциями.

- Проанализируйте ситуацию и решите дело.

Задача № 11.

ООО «Юла» обратилось в Арбитражный суд с иском о признании недействительным отказа регистрационной палаты в государственной регистрации ОАО «Юла плюс», создаваемого путем слияния ООО «Юла» и ООО «Зенит». Представитель регистрационной палаты считал отказ в регистрации правомерным, так как полагал, что истец нарушил установленный порядок создания акционерного общества. Истец настаивал на удовлетворении своих требований, ссылаясь на нормы действующего законодательства, согласно которым акционерное общество может быть создано путем реорганизации существующего юридического лица.

- Оцените доводы сторон.

Задача № 12.

ЗАО «Самоцветы» предоставило все необходимые документы в региональное отделение Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг для регистрации отчета об итогах выпуска дополнительных привилегированных акций, размещенных по закрытой подписке среди акционеров. Из представленных для регистрации документов следовало, что решение об увеличении уставного капитала общества путем выпуска дополнительных привилегированных акций было принято 2/3 голосов присутствующих на собрании акционеров, причем вопрос об эмиссии акций был включен в повестку дня общего собрания акционеров Советом директоров общества непосредственно перед началом проведения общего собрания. Из отчета об итогах выпуска дополнительных привилегированных акций усматривалось, что оплата этих акций производилась обыкновенными акциями ЗАО «Самоцветы», находящимися в собственности акционеров.

- Изучите дело и дайте анализ доводов сторон.

Задача № 13.

В апреле 1999 г. индивидуальный предприниматель Тюльпанов заключил с ООО «Самшит» на 10 лет договор аренды трех промышленных теплиц, предназначенных для выращивания цветов. В марте 2001 г. он получил письмо с требованием освободить занимаемые теплицы в связи с тем, что 8 февраля ООО «Самшит» исключено из государственного реестра юридических лиц и прекратило свою деятельность, поскольку присоединилось к ОАО «Промтеплица», которое не намерено сдавать теплицы в аренду частным лицам. Тюльпанов обратился за советом к юристу.

- Дайте юридическую консультацию по существу вопроса.

Задача № 14.

В начале августа 1998 г. во исполнение указаний Совета директоров ОАО «Игра» генеральный директор ЗАО «Игрушка» (дочернее общество), 55% акций которого принадлежали ОАО «Игра», заключил ряд договоров на приобретение товаров, а также открыл в коммерческом банке «Диамант» расчетный счет, который перевел значительные денежные средства, предназначенные для оплаты отгруженных товаров. Вследствие банковского кризиса ЗАО «Игрушка» оказалось не в состоянии расплатиться со своими поставщиками. В июне 1999 г. один из наиболее крупных кредиторов общества подал в Арбитражный суд заявление о признании ЗАО «Игрушка» банкротом.

- Какое решение вынесет суд?

Задача № 15.

Руководитель Филиала №1 ООО «Монтажспецстрой» имел генеральную доверенность, выданную директором ООО «Монтажспецстрой», в том числе с правом совершения сделок, связанных с получением кредита. 11 февраля 2001

г. он подписал с коммерческим банком кредитный договор от имени Филиала без ссылки на то, что договор заключается от имени юридического лица. В счет обеспечения исполнения обязательств заемщика по возврату полученного кредита между коммерческим банком и организацией строительного снабжения был заключен договор поручительства. Поскольку денежные средства не были своевременно возвращены заемщиком, банк принял решение обратиться с иском в Арбитражный суд. При подготовке искового заявления юрист банка выяснил, что организация строительного снабжения (поручитель) является филиалом ООО «Монтажспецстрой», а деятельность Филиала № 1 ООО «Монтажспецстрой» прекращена.

- Проанализируйте ситуацию и решите дело.

ТЕМА 6.

Некоммерческие организации, их виды. РФ, субъекты РФ, муниципальные образования как субъекты гражданского права

Задача № 1.

Больница заключила договор с акционерным обществом «Самойловский завод медицинского оборудования» на приобретение оборудования для отделения интенсивной терапии. После отгрузки оборудования выяснилось, что в договоре не указаны наименование банка и номер расчетного счета больницы. В ответ на требование завода немедленно оплатить полученное оборудование больница сообщила, что собственного банковского счета она не имеет, а ее финансовое обслуживание осуществляется государственным унитарным предприятием «Восход». Сама больница построена за счет средств нескольких государственных унитарных предприятий, принимавших долевое участие в ее строительстве, и находится на балансе предприятия «Восход». Полученное оборудование больница вернуть не может, поскольку оно уже смонтировано в реанимационном отделении больницы и используется по назначению.

- Проанализируйте обстоятельства и решите дело.

Задача № 2.

В соответствии с учредительными документами городская публичная библиотека имела право осуществлять приносящую доходы хозяйственную деятельность. Полученные от такой деятельности доходы учитывались библиотекой на отдельном балансе. Библиотеке предложили выступить одним из учредителей ООО «Финист», предметом деятельности которого будет ведение ресторанного бизнеса. В качестве вклада в уставный капитал ООО «Финист» директору библиотеки посоветовали внести автомобиль «Бычок», приобретенный библиотекой за счет полученных доходов.

- Изучите дело и оцените данный директору библиотеки совет.

Задача № 3.

Негосударственное учреждение, не обладающее правом осуществлять доходную деятельность, заключило договор поручительства с коммерческим банком, в соответствии с которым обязалось перед банком солидарно отвечать за исполнение ООО «Ветер» обязательств по кредитному договору. Поскольку кредит не был своевременно возвращен заемщиком, коммерческий банк обратился в суд с иском к учреждению о взыскании с него суммы кредита и процентов за пользование денежными средствами.

- Какое решение примет суд?

Задача № 4.

Несколько унитарных предприятий объединились в ассоциацию для представительства общих интересов в государственных органах и совместного выполнения некоторых научно-технических работ и социальных программ. В проекте устава ассоциации, предложенном на рассмотрение участников, указывалось, что она обладает имуществом на праве общей долевой собственности участников. Вместе с тем ассоциации предполагалось предоставить право на создание новых юридических лиц на базе переданного ей учредителями имущества, а также право на выпуск собственных акций. Совету ассоциации предоставлялось право требовать уплаты участниками дополнительных целевых взносов. В случае выхода из ассоциации за участниками сохранялось право на получение части уплаченных ими взносов.

- Дайте юридический анализ указанных положений Устава.

Задача № 5.

Областная Кинологическая ассоциация обратилась в Арбитражный суд с иском к городскому Клубу кинологов о защите чести и достоинства, возмещении морального и материального вреда, причиненного ассоциации публикацией в журналах «Пес и кот» и «Птичий рынок» недостоверных сведений, порочащих ее деловую репутацию. Арбитражный суд иск полностью удовлетворил.

- Правильное ли решение вынес суд?

Задача № 6.

ОАО «Титул» обратилось в Арбитражный суд с иском к некоммерческому партнерству «Московская Фондовая Биржа» о взыскании неправомерно удерживаемых денежных средств. В судебном заседании выяснилось, что истец являлся одним из учредителей некоммерческого партнерства, однако вышел из состава партнерства, поэтому просит вернуть денежные средства, переданные партнерству в качестве вклада в его имущество, а также все уплаченные членские взносы. Арбитражный суд отказал обществу в удовлетворении исковых требований. В решении суда было сказано, что «гражданские правоотношения между юридическим лицом и его учредителями (членами) не возникают, а потому на споры между юридическим

лицом и его учредителями (членами) гражданское законодательство не распространяется. Кроме того, согласно действующему законодательству, учредители (члены) ассоциации не имеют никаких прав в отношении ее имущества, поэтому возврат имущественного взноса выбывшему учредителю (члену) невозможен». Арбитражный суд также указал, что с момента внесения имущества в уставный капитал юридического лица учредители утрачивают право собственности на это имущество. ОАО «Титул» подало апелляционную жалобу на решение Арбитражного суда.

- Сформулируйте решение апелляционного суда.

Задача № 7.

Попечительский совет благотворительного фонда поддержки неимущих студентов имени Аскольда Ома выделил на 1998 г. пятьдесят именных стипендий студентам-отличникам, имеющим выдающиеся заслуги в научной работе. В течение весеннего учебного семестра 1998 г. стипендии регулярно выплачивались за счет средств фонда. После финансового кризиса фонд оказался на грани банкротства и осенью 1998 г. не смог выплатить студентам назначенные стипендии. Чтобы не лишать студентов финансовой поддержки, учредители фонда - граждане Даненгирш, Славиков, Ом и Казаков - приняли решение не позднее 1 октября 1998 г. внести в имущество фонда дополнительные взносы по 100 тыс. руб. каждый. 30 сентября Ом и Казаков перечислили на расчетный счет фонда указанные суммы. Остальные учредители своих обязательств не выполнили, ссылаясь на непредвиденные материальные затруднения. Попечительский совет фонда решил обратиться в суд с иском к учредителям Даненгиршу и Славикову о взыскании с них в пользу фонда по 100 тыс. руб. Изучив проект искового заявления, юрист фонда заметил, что, согласно уставу фонда, учредители не обязаны оказывать фонду материальную поддержку, а внести в устав соответствующие положения представляется затруднительным, поскольку устав фонда не регламентирует процедуру внесения в него изменений и дополнений. Казаков и Ом обратились за советом к адвокату.

- Оцените доводы сторон и юриста.

Задача № 8.

В 1996 г. произошла приватизация арендованного имущества государственного предприятия «Химия и жизнь» путем преобразования созданного на его базе арендного предприятия в открытое акционерное общество. Планом приватизации было определено, что 82% акций распределяются между учредителями, входящими в число членов организации арендаторов, а 18% акций предприятия закрепляются в собственности г. Москвы сроком на 90 дней, в течение которых они должны быть проданы по закрытой подписке акционерам предприятия.

По прошествии 90-дневного срока акционеры, приобретшие право купить акции по закрытой подписке, обратились в Фонд имущества г. Москвы

с требованием о заключении договоров купли-продажи. В Фонде им ответили, что продать акции не могут, ибо они находятся в собственности Комитета по управлению имуществом г. Москвы. Комитет по управлению имуществом также отказался продавать акции, ссылаясь на то, что это имеет право сделать только Фонд имущества.

Акционеры, рассчитывавшие на приобретение акций по итогам закрытой подписки и не получившие их, оказались на очередном общем собрании акционеров без предполагавшегося количества голосов, из-за чего им не удалось обеспечить принятие интересующих их решений (в частности, о реорганизации общества).

- Оцените позиции сторон.

Задача № 9.

Автомобиль гражданина Петрова был принудительно эвакуирован службой Московской муниципальной милиции на платную муниципальную стоянку за неправильную парковку. Сотрудники муниципальной стоянки согласились вернуть автомобиль Петрову при условии уплаты им штрафа за неправильную парковку, уплаты стоимости услуг стоянки по хранению автомобиля (800 рублей в сутки), а также стоимости услуг по погрузке, транспортировке и выгрузке автомобиля Петрова с целью доставки на муниципальную стоянку, всего около одной тысячи рублей.

Считая действия сотрудников стоянки незаконными, Петров обратился в юридическую консультацию с просьбой разъяснить, к кому и о чем он может предъявить иск для защиты своих прав.

- Дайте юридическую консультацию.

Задача № 10.

С 1993 г. Министерство финансов Российской Федерации регулярно осуществляло внутренние заимствования под так называемые ГКО - государственные краткосрочные бескупонные обязательства. 25 августа 1998 г. постановлением российского Правительства было установлено, что выплаты по нескольким очередным сериям ГКО будут производиться не деньгами, а иными государственными ценными бумагами, которые будут погашаться в существенно более поздний срок, чем предполагалось погашать ГКО соответствующих серий.

Большинство владельцев ГКО молчаливо согласились с решением Правительства, полагая, что последнее, будучи органом государственной власти, имеет правомочия во всякое время произвольно изменять установленные ранее предписания собственных подзаконных актов. Отдельные владельцы ГКО предъявили иски о возмещении убытков к Правительству, другие - к Минфину, третьи - к Российской Федерации.

- Дайте анализ ситуации и сформулируйте решение.

Задача № 11.

Распоряжением администрации района было предписано всем имеющим в собственности автомобили гражданам, проживающим на территории района, и юридическим лицам, зарегистрированным в районе, во время прохождения очередного технического осмотра в ГИБДД подписать договоры о пользовании автодорогами на территории района. В числе прочих условий в договорах предусматривалось взимание фиксированной платы за пользование автодорогами, взимаемой в доход местного бюджета.

Гражданин Семенов, отказавшийся подписать договор и в связи с этим «не прошедший технического осмотра», обжаловал действия сотрудников ГИБДД в районный суд. В удовлетворении жалобы судом было отказано со ссылкой на распоряжение районной администрации. Семенов обжаловал в тот же суд распоряжение администрации, потребовав также взыскания убытков, причиненных ему изданием незаконного распоряжения. Ответчик - районная администрация - пояснила, что, по ее мнению, может быть удовлетворено только одно из требований: либо о признании распоряжения недействительным, либо о возмещении убытков.

- Какое решение примет суд?

Задача № 12.

13 января 1992 г. постановлением Президиума Верховного Совета Российской Федерации № 2172 было признано, что фонды Внешэкономбанка находятся в ведении Банка России, а должником по обязательствам Внешэкономбанка является Российская Федерация как правопреемник Союза ССР. Указом Президента РФ от 7 декабря 1992 г. № 1565 устанавливалось, что обязательства Внешэкономбанка перед физическими лицами должны погашаться, начиная с 1 июля 1993 г., за счет средств республиканского бюджета. Учитывая же правопреемство Российской Федерации по обязательствам бывшего Союза ССР перед российскими предприятиями, организациями, учреждениями, в том числе банками, по их валютным счетам во Внешэкономбанке по состоянию на 1 января 1992 г., было поручено Министерству финансов Российской Федерации совместно с Центральным банком Российской Федерации и Внешэкономбанком переоформить указанные обязательства Внешэкономбанка в государственные валютные облигации с фиксированными сроками погашения от 1 года до 15 лет.

- Дайте правовую оценку ситуации.

Задача № 13.

1 сентября 1998 г. Департамент общественных связей Банка России обнародовал так называемый пресс-релиз, в котором сообщал о выпуске собственных краткосрочных бескупонных облигаций. Со ссылкой на ст. 75 Конституции Российской Федерации и ст. 5 Федерального закона о Центральном банке в пресс-релизе указывалось, что, выпуская такие облигации, Банк России действует как орган публичного права, а потому имеет

право не соблюдать нормы законодательства, рассчитанные в большинстве своем на частных лиц. В частности, указывалось, что Банк России не обязан регистрировать выпуск своих облигаций, поскольку нормы Закона о рынке ценных бумаг, устанавливающие обязательность такой регистрации, на него не распространяются.

- Решите дело.

Задача № 14.

Гражданин Малинович обратился в регистрационную палату с требованием о регистрации созданного им юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «Друг желудка». Чиновник Регистрационной палаты отказал в регистрации, ссылаясь на то, что Малинович не представил учредительного договора, справки из ЖЭКа, подтверждающей место его фактического проживания, справки из Психоневрологического диспансера о своей дееспособности и договора аренды юридического адреса. На возражение Малиновича о том, что законодательством не предусмотрено представление подобных документов, чиновник заявил, что отношения по регистрации юридических лиц - это публично-правовые отношения, в которых Регистрационная палата выполняет властные функции, а значит, она вправе потребовать от учредителей любые документы. На учредителях же лежит обязанность беспрекословного выполнения ее требований.

- Оцените доводы чиновника Регистрационной палаты и решите дело.

ТЕМА 7.

Объекты гражданских правоотношений. Общие положения.

Ценные бумаги и их виды, вещи, услуги. Нематериальные блага

Задача № 1.

По договору объединения с животноводческим комплексом последний обязался передать объединению 60 голов телят и 50 поросят. За день до вывоза животных по указанию директора комплекса поросята были отобраны и заперты в отдельное помещение. В результате удара молнии помещение, в котором находились поросята, сгорело, и все 50 поросят погибли.

В связи с этим животноводческий комплекс готов был передать объединению только 60 телят, а от передачи поросят отказался, ссылаясь на то, что оставшиеся поросята необходимы ему самому для расширения воспроизводства свиней.

Объединение обратилось с иском в суд.

- Какое решение должен вынести суд?

- Какая классификация вещей должна быть применена при решении данного спора?

Задача № 2.

Сидорчук пришел в комиссионный магазин купить скрипку. Скрипка вместе со смычком была помещена в футляр, и рядом с ними была проставлена цена. Сидорчук пошел в кассу и пробил чек на указанную сумму. Продавец подал Сидорчуку скрипку без смычка и футляра. Сидорчук стал требовать передачи ему смычка и футляра. Продавец ответил, что цена стояла только за скрипку.

- Кто прав в этом споре?

Задача № 3.

Петрухин продал приватизированную квартиру Соловьеву. Когда последний стал готовиться к переезду, то выяснил, что одна из комнат в приобретенной квартире сдана внаем Гришину сроком на 5 лет, о чем при заключении договора купли-продажи квартиры Петрухин не поставил в известность Соловьева. Соловьев потребовал от Петрухина возврата уплаченной за квартиру суммы денег. Последний отказался выполнить требование Соловьева, ссылаясь на то, что Соловьев сам должен был навести справки о лицах, проживающих в квартире, и что договор не только заключен, но уже и исполнен. Соловьев обратился с иском в суд.

- Каковы особенности продажи жилых помещений?

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 4.

При отчуждении предприятия между продавцом и покупателем возникли разногласия по определению состава имущества, которое должно быть передано покупателю. Продавец настаивал на том, чтобы в его распоряжении осталась полученная и еще не реализованная продукция, а также на том, чтобы за ним остались неимущественные права: право на фирменное наименование, право на товарный знак.

Покупатель, в свою очередь, требовал исключения из состава передаваемого предприятия его долгов, полагая, что он приобретает только наличное имущество с его активами.

- Кто прав в этом споре?

Задача № 5.

При продаже на Невском проспекте художниками своих картин один из покупателей выбрал картину с изображением моста через Неву. При упаковке картины художник предупредил покупателя, что он передает единственный экземпляр картины и что ему необходимо будет явиться на квартиру покупателя для воспроизведения картины. Покупатель усомнился в правомерности требований художника, так как он становится собственником картины, а художник утрачивает на нее все права.

- Какое разъяснение должно быть дано продавцу и покупателю, если они обратятся в юридическую консультацию?

- В чем различие между материальными и нематериальными объектами гражданского права?

Задача № 6.

Фирма заключила с акционерным обществом договор о регулярном снабжении общества информацией по вопросам насыщения рынка определенными изделиями. Налоговая инспекция решила, что объектом данного договора является услуга, которая должна облагаться налогом. Общество считает, что между сторонами заключен договор подряда, предметом которого является результат работы, не облагаемый налогом.

- В чем различие между результатом работы и услугой как объектами гражданских прав?

Задача № 7.

Гражданка Хромова в связи с отъездом в длительную командировку за границу передала своей соседке на время отсутствия в пользование корову, оговорив, что она должна за ней ухаживать и содержать. Во время действия договора корова отелилась. Соседка решила оставить теленка себе. Вернувшись из командировки, Хромова потребовала возврата коровы и теленка, заявив, что полученное молоко от коровы вполне достаточная компенсация за содержание коровы.

- Как должен быть разрешен возникший спор?

Задача № 8.

Общество с ограниченной ответственностью обратилось с иском в суд о взыскании с Гаврилова убытка. Гаврилов в данное время работает на другом предприятии и использует в работе методы и технологию, которые общество с ограниченной ответственностью считает своей коммерческой тайной. Гаврилов, возражая против требований общества, заявил, что его никогда не предупреждали о сохранении в тайне соответствующих приемов и методов работы. Более того, сама администрация общества время от времени демонстрирует свои достижения перед отдельными делегациями, посещающими предприятие.

- Подлежит ли иск общества удовлетворению?

Задача № 9.

Грищенко договорился с Семеновым о покупке у него автомашины «Жигули» за 5 тыс. долларов США.

При производстве расчетов Грищенко хотел заплатить причитающуюся сумму в рублях применительно к курсу доллара. Семенов потребовал оплаты только в долларах.

- Кто из них прав?

Задача № 10.

Сидоров купил облигацию государственного займа и записал ее номер в записной книжке, которую всегда носил с собой.

Вследствие пожара в квартире облигация сгорела вместе с другим имуществом. Сидоров обратился к юристу за консультацией, может ли он осуществить права, вытекающие из облигации, опираясь на записанный ее номер, учитывая, что никто больше не может воспользоваться данной облигацией.

- Какая консультация должна быть дана?

Задача № 11.

Анисимова, проживающая в Нижнем Новгороде, находясь в неприязненных отношениях со своим бывшим мужем и считая его виновным во всех своих жизненных бедах, решила отомстить ему. Она разослала всем близким родственникам мужа, проживающим во Владивостоке, Новосибирске, Хабаровске, телеграммы о том, что их сын, брат, дядя скончался. Родственники, прибывшие на похороны и обнаружившие Анисимова в полном здравии, возмущенные поступком Анисимовой, обратились к адвокату с просьбой дать разъяснение, какие законные меры можно применить против нее.

- Какие разъяснения даст адвокат?

Задача № 12.

В 1961 г. В. Воронин построил на окраине областного центра добротный особняк. С момента постройки дома там совместно с родителями проживал М. Воронин со своей семьей. В 1975 г. В. Воронин и его супруга скончались, а М. Воронин и его семья фактически продолжали проживать в том же доме. В 2000г. М. Воронин, в связи с выездом на другое местожительство, решил продать дом Листоеву. Однако нотариус отказал в оформлении договора, сославшись на то, что дом был построен В. Ворониным самовольно, без соответствующего решения местной администрации об отводе земельного участка под застройку, без соответствующего утвержденного проекта дома. М. Воронин обратился в суд с иском о признании его права собственности на дом.

- Какое решение примет суд?

Задача № 13.

В результате пожара, возникшего от удара молнии, сгорело дотла два дома, находившихся по соседству друг с другом, принадлежавших на праве собственности Килькину и Кузнецову. Имущество, находившееся в доме Килькина, было застраховано им по договору добровольного имущественного страхования, чего не сделал со своим домашним имуществом Кузнецов.

- Решите дело.

Задача № 14.

Максимов проиграл Лискареву большую сумму денег. К обусловленному сроку Максимов не смог отдать проигранную сумму. Тогда Пискарев, с согласия Максимова, взял из квартиры последнего видео- и аудиоаппаратуру и заставил Максимова, угрожая ему физической расправой, оформить в государственной нотариальной конторе договор дарения автомобиля «ВАЗ-2109», принадлежавшего проигравшему, на имя своего брата. Через полгода после этого Пискарев был убит в драке. Узнав об этом, Максимов предъявил в суд иск об истребовании своей видео- и аудиоаппаратуры, находившейся у жены Пискарева, а также о признании договора дарения автомобиля недействительным и об изъятии автомобиля у брата Пискарева.

- Каким должно быть решение суда?

Задача № 15.

Игнатов во время прогулки в парке около дорожки нашел дамскую сумочку, в которой находились деньги, золотое кольцо, дамские наручные часы и записная книжка. С помощью записной книжки Игнатову удалось разыскать владелицу утерянных вещей. Ею оказалась Карпова, проживающая в пригородной зоне Москвы. Игнатов должен был срочно уезжать в командировку, времени у него было мало, поэтому ему пришлось взять такси, чтобы отвезти вещи Карповой. За проезд на такси он заплатил 250 рублей. Игнатов обратился к Карповой с просьбой возместить ему расходы, поскольку они связаны с возвратом вещей. Карпова возместить расходы отказалась.

- Проанализируйте фактуру и решите дело.

ТЕМА 8.

Сделки. Понятие и общие положения. Недействительность сделок

Задача № 1.

Гражданка Анисимова и ее бывший муж обратились к нотариусу с просьбой удостоверить достигнутое между ними соглашение, согласно которому разведенные супруги взаимно отказываются от предъявления друг другу каких-либо требований по содержанию малолетних детей, муж обязуется не претендовать на раздел совместно нажитого имущества, а жена - не вступать в новый брак до достижения детьми совершеннолетия. Нотариус отказался удостоверить подобную сделку.

- Правильно ли поступил нотариус?

Задача № 2.

Старший научный сотрудник института Васильев подарил институту библиотеку специальной литературы, которую он собирал в течение всей жизни. О своем даре он объявил на заседании ученого совета института, а также в интервью, опубликованном в институтской многотиражке.

Поскольку книг было много и перевезти их сразу было сложно, Васильев осуществлял их перевозку небольшими партиями. Не успев передать все книги, Васильев скончался. Его сын, являясь единственным наследником по закону, в ответ на просьбу директора института передать оставшиеся книги, потребовал вернуть все ранее переданные его отцом книги, ссылаясь на то, что договор между его отцом и институтом не был надлежащим образом оформлен.

В суде, где рассматривался данный спор, институт предъявил акт принятия на баланс книг, переданных Васильевым в дар институту, подписанный заведующим библиотекой института и утвержденный директором института.

- Как следует разрешить возникший спор?

Задача № 3.

Востоков, увлекаясь игрой в преферанс, задолжал крупную сумму Жукову. Свой долг он оформил долговой распиской с обязательством уплатить всю сумму не позднее 10 дней с даты составления расписки. В случае задержки в погашении долга Востоков обязался выплатить штраф в размере половины долга.

Спустя 12 дней с даты составления расписки долг был полностью погашен. Поскольку Востоков нарушил срок выплаты, Жуков обратился в суд с требованием о взыскании штрафа.

- Решите дело.

- Изменится ли решение, если вместо расписки Востоков выдал вексель?

Задача № 4.

Галкин ввиду физического недостатка - слепоты - попросил своего соседа по квартире Антонова подписать от его имени договор, по которому он взял займы у Григорьева 1 тысячу рублей. По истечении обусловленного срока Григорьев потребовал вернуть взятую займы сумму. Галкин отказался выполнить это требование, ссылаясь на отсутствие средств.

В судебном заседании выяснилось, что подпись Антонова никем не удостоверена, а сам он вообще выбыл неизвестно куда. Ссылаясь на несоблюдение формы договора займа, Галкин не признал иск, хотя и не отказывался от того, что деньги он получил и обещал вернуть долг при первой возможности.

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 5.

Генеральный директор акционерного общества, испытывавшего острый недостаток оборотных средств, заключил кредитный договор с банком, в котором открыт расчетный счет акционерного общества. В обеспечение кредита директор заложил все товарные запасы общества.

Узнав об этом, акционер, обладающий 15% акций, предъявил иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что в соответствии с уставом общества генеральный директор не вправе совершать сделки на сумму, превышающую 25% товарных запасов общества.

- Решите дело.

- Изменится ли решение, если кредитный договор был заключен со сторонним банком?

Задача № 6.

При проверке налоговой инспекцией хозяйственной деятельности общества с ограниченной ответственностью выяснилось, что один из магазинов, принадлежащих обществу, закупил крупную партию ликероводочных изделий. В связи с тем что у общества не было лицензии на торговлю ликероводочными изделиями, налоговая инспекция сочла совершенную сделку ничтожной и потребовала взыскания всего полученного по сделке в доход государства.

Продавец - ликероводочный комбинат - заявил, что с его стороны никаких нарушений закона не допущено. Кроме того, в уставе общества, предъявленном при заключении договора, предусмотрен такой вид деятельности, как торговля ликероводочными изделиями.

- Правомерны ли действия налоговой инспекции?

Задача № 7.

Общественное объединение по организации музея-квартиры умершего в начале XX века писателя обратилось к гражданам с просьбой о передаче в дар или продаже личных вещей, рукописей и документов, связанных с жизнью и творчеством писателя. В числе других вещей у дальних родственников писателя были приобретены письменный стол и письменный прибор, якобы принадлежавшие писателю.

Спустя некоторое время литературовед Ванеев, осматривая покупку, заявил, что письменный стол не имеет отношения к писателю. Приобретенный же письменный прибор действительно принадлежит писателю.

- Какие требования можно предъявить к продавцу?

Задача № 8.

Профессор консерватории, обладая скрипкой Страдивари, хотел, чтобы после его смерти скрипка перешла в собственность его талантливого ученика. Зная, что это вызовет неудовольствие членов его семьи, он совершил с учеником в простой письменной форме сделку купли-продажи скрипки. Никаких денег за нее он не получил. Об этом знали два товарища молодого скрипача. После смерти профессора они обо всем рассказали членам его семьи. Наследники потребовали возврата скрипки. Владелец скрипки отказался ее возвратить и предложил наследникам принять у него денежную сумму,

указанную в письменном договоре с профессором. Наследники от этого отказались и обратились в суд с иском о возврате скрипки.

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 9.

Зайцева решила подарить свой племяннице Евсеевой двухкомнатную квартиру, принадлежащую ей на праве собственности. Евсеева обратилась к налоговому инспектору за разъяснением, какой налог ей придется уплатить в случае совершения договора дарения. Узнав, что налог при купле-продаже ниже, Евсеева уговорила Зайцеву оформить договор купли-продажи.

Налоговый инспектор, выяснив, что квартира оформлена на Евсееву, потребовал оплатить налог на имущество, переходящее в порядке дарения. Когда же выяснилось, что была совершена сделка купли-продажи, он подготовил документы для признания сделки недействительной и взыскания всего полученного в доход государства.

- Прав ли налоговый инспектор?

Задача № 10.

Общество с ограниченной ответственностью в связи с предполагаемым заключением кредитного договора с банком подготовило и оформило в соответствии с требованиями законодательства пять простых векселей номиналом по 10 тыс. руб. каждый. Векселедержателем был указан банк.

Поскольку заключение кредитного договора затянулось, векселя так и не были переданы банку и находились в документах общества. При проведении документальной проверки налоговая инспекция потребовала отразить выписанные векселя в балансе общества и увеличить налогооблагаемую прибыль на сумму выписанных векселей. Свое требование налоговая инспекция аргументировала тем, что векселя содержат все необходимые реквизиты и являются ценными бумагами, находящимися в распоряжении общества.

Бухгалтер общества возражал против требований налоговой инспекции, утверждая, что, до тех пор пока не заключен договор купли-продажи векселей либо не составлен акт передачи векселей, нет никаких оснований отражать векселя на балансе общества.

- Кто прав в этом споре?

- Разберите доводы сторон.

Задача № 11.

Зайцев продал Савельеву магнитофон за 1200 рублей. Магнитофон, в соответствии с соглашением сторон, Зайцев должен был передать покупателю по истечении 10 дней после заключения договора купли-продажи. Зайцев получил деньги, но магнитофон передать отказался. Савельев обратился в суд с иском о возврате денег. Зайцев в суде пояснил, что ни в какое соглашение с истцом не вступал и денег от него не получал. Савельев же утверждал, что при

заключении договора присутствовали Тихонов и Мастеров, которые могут подтвердить, что деньги за магнитофон им уплачены.

- Оцените доводы сторон.

Задача № 12.

Федоров продал своему знакомому Константинову собрания сочинений Л. Фейхтвангера, Дж. Лондона и Л. Толстого на общую сумму 14 тыс. руб. Сделка была оформлена письменно. Так как Федоров собственноручно не мог подписать сделку из-за тяжелой болезни (паралич рук), он попросил расписаться вместо него своего соседа Сидорова. Сосед расписался вместо больного, указав свою фамилию и поставив дату. Федоров и Константинов решили, что сделка оформлена. Константинов отдал деньги Федорову, а книги решил перевезти домой через две недели после возвращения из командировки. Через несколько дней после заключения сделки купли-продажи Федоров умер. Когда Константинов приехал за книгами, дочь Федорова, являющаяся единственной наследницей, отказалась передать книги, ссылаясь на то, что заключенная сделка не может считаться действительной вследствие неправильного ее оформления.

- Проанализируйте ситуацию и решите дело.

Задача № 13.

Жукова утверждала, что, придя на работу в институт 10 мая, сдала свое пальто в гардероб и, как часто делала, не взяла номерок. Когда она пришла получать пальто, выяснилось, что его нет в гардеробе. Поскольку институт отказал Жуковой в выплате стоимости похищенного пальто, она обратилась в суд с иском к институту. Представитель института в суде пояснил, что институт не должен возмещать истнице ущерб, поскольку она не может предъявить номерок, свидетельствующий о сдаче пальто в гардероб. Жукова настаивала на своем требовании и утверждала, что сотрудники могут подтвердить сдачу ею пальто на хранение в гардероб института.

- Оцените доводы сторон.

Задача № 14.

Куприн предъявил иск к Одашевой о взыскании с нее 20 тыс. рублей и пояснил, что перевел по почте указанную сумму ответчице по ее просьбе займа. В подтверждение заключения договора истец предъявил почтовую квитанцию, свидетельствующую о переводе указанной суммы. Ответчица утверждала, что 20 тыс. рублей получены ею в счет погашения долга по договору купли-продажи, который когда-то был заключен между нею и истцом.

- Решите дело.

ТЕМА 9.

Представительство и доверенность. Коммерческое представительство

Задача № 1.

72-летняя Федорова предъявила в суде иск о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением, заключенного с Никитиным. В исковом заявлении Федорова указала, что жилой дом, принадлежащий ей на праве собственности, она никому не собиралась отчуждать, так как намерена передать его по завещанию своей внучке, не имеющей жилой площади. Что же касается договора пожизненного содержания с иждивением, то он был заключен без ее ведома - племянником Васильевым. Приобретатель дома Никитин, возражая против иска, пояснил, что он действительно заключил договор с Васильевым, но у последнего имеется надлежаще оформленная генеральная доверенность по управлению имуществом Федоровой. Поэтому он полагает, что оснований для расторжения договора не имеется. Он заверил суд, что будет выполнять все принятые на себя обязательства должным образом, что интересы Федоровой, которая действительно нуждается в средствах и дополнительном уходе, никак ущемлены не будут. Несмотря на это, Федорова настаивала на расторжении договора.

- Какое решение должен принять суд?

Задача № 2.

Строительно-монтажный трест (СМТ) предъявил к обществу с ограниченной ответственностью иск об истребовании из незаконного владения последнего подъемного крана. В качестве третьего лица к участию в деле было привлечено закрытое акционерное общество, у которого ООО приобрело подъемный кран. Открыв заседание Арбитражного суда, судья предложил явившимся подтвердить свои полномочия. СМТ был представлен штатным юрисконсульту, предъявившим суду доверенность на участие в деле. Интересы ООО представлял его директор, имеющий паспорт и свидетельство о регистрации предприятия. От имени ЗАО выступал председатель совета директоров, имеющий на руках выписку из протокола собрания учредителей об избрании его на указанную должность.

- Как должен поступить судья?

Задача № 3.

Тяжело больной Мальцев выдал доверенность на распоряжение принадлежащим ему вкладом в Сбербанке Федюшиной, с которой в течение нескольких лет состоял в фактических брачных отношениях. При этом Мальцев в присутствии свидетелей выразил пожелание, чтобы Федюшина за счет этих средств покрыла все расходы на его похороны, а оставшиеся средства использовала по своему усмотрению. Эта доверенность, как и завещание о

передаче Федюшиной по наследству автомашины и домашней обстановки, были заверены главным врачом больницы, в которой Мальцев находился на излечении. Спустя год после смерти Мальцева его взрослый сын, который не поддерживал с отцом отношений в течение ряда лет, но который был единственным наследником Мальцева по закону, обратился к Федюшиной с иском, требуя передачи всей суммы вклада, хранившегося в Сбербанке на имя Мальцева.

- Насколько обоснован данный иск?

Задача № 4.

Товаровед торговой фирмы был направлен на швейную фабрику для отбора образцов нужной для фирмы продукции и проведения переговоров о заключении договора на поставку. В доверенности, подписанной заместителем директора фирмы, ему было предоставлено право на приобретение дамских демисезонных пальто и мужских плащей на сумму до 120 тыс. руб. Имеющиеся на фабрике образцы пальто и плащей товароведу не понравились, однако им были одобрены образцы мужских костюмов и дамских утепленных курток, на поставку которых он и заключил договор с фабрикой на сумму 95 тыс. руб.

В соответствии с заключенным договором торговая фирма перечислила фабрике указанную в договоре сумму, однако фабрика своего обязательства по поставке не выполнила. Фирма направила фабрике письмо, в котором требовала возврата перечисленных средств и уплаты фабрикой неустойки, предусмотренной договором.

В ответ на это письмо фабрика заявила, что готова возратить фирме перечисленные средства, однако платить неустойку не намерена, так как считает заключенный с фирмой договор недействительным.

Генеральный директор фирмы обратился к юристу за советом, имеет ли смысл предъявлять иск в Арбитражный суд.

- Какой совет должен дать юрист?

- Изменится ли решение, если фирма никаких средств фабрике не перечисляла?

Задача № 5.

Между объединенной дирекцией строящихся объектов и комбинатом декоративно-прикладного искусства был заключен договор об изготовлении трех художественных панно, предназначенных для одной из строящихся гостиниц. Панно были изготовлены в установленный договором срок, полностью оплачены дирекцией, однако в связи с консервацией строительства не вывезены дирекцией и остались на комбинате.

Спустя два года дирекция потребовала от комбината передачи панно, одно из которых к этому времени оказалось разбитым, а комбинат, в свою очередь, потребовал оплаты стоимости хранения панно за два года. В результате переговоров был достигнут компромисс, в соответствии с которым

дирекция обязалась не заявлять требования о возмещении стоимости разбитого панно, а комбинат - по оплате хранения панно. Соответствующий акт об этом был подписан со стороны дирекции начальником отдела капитального строительства, а со стороны комбината - главным бухгалтером.

Поскольку впоследствии выяснилось, что разбитое панно не подлежит восстановлению, руководитель дирекции поручил юристконсульту подготовить иск о взыскании с комбината стоимости панно. Юристконсульт выразил сомнение относительно благоприятных перспектив подобного иска, указав на то, что по бухгалтерским документам, утвержденным руководителем дирекции, стоимость разбитого панно отнесена к убыткам.

- Каково Ваше мнение по данному вопросу?

Задача № 6.

Климова обратилась в суд с иском к Трофимовой о взыскании 3707 руб. Она ссылаясь на то, что ей не был выдан денежный вклад на указанную сумму, на который было сделано ее тетей - Маркушиной - завещательное распоряжение в Сберегательном банке. На требование истицы о выдаче ей завещанного вклада в Сбербанке сообщили, что этот вклад был получен ответчицей Трофимовой по доверенности, выданной Маркушиной.

В процессе рассмотрения дела в суде выяснились следующие обстоятельства. Маркушина выдала Трофимовой доверенность, в которой предусматривалось ее право получить с лицевого счета доверителя указанную сумму. Доверенность была разовой и удостоверенной начальником жилищно-эксплуатационной организации. По сведениям Сбербанка, Трофимова, получив деньги, в тот же день открыла лицевой счет на свое имя, на который был внесен вклад. Трофимова утверждала: поскольку Климова - племянница Маркушиной, она не является наследницей ни по закону, ни по завещанию. Вместе с тем Маркушина, выдав доверенность, тем самым аннулировала завещание на имя истицы.

Кроме того, Маркушина разрешила ей не только получить вклад в Сбербанке, но и распорядиться этим вкладом по своему усмотрению. Письменного соглашения между ними не было, но Трофимова полагает, что и надобности в нем не было.

Главный инженер, удостоверивший доверенность, может подтвердить существование такого разговора. Маркушина скончалась скоропостижно через несколько дней после выдачи доверенности.

- Какое решение вынесет суд?

Задача № 7.

ЗАО «Ручей» и ООО «Меркурий» заключили договор поставки, согласно которому ООО «Меркурий» приняло на себя обязанность поставить ЗАО «Ручей» 20 тонн помидор. Поскольку ООО «Меркурий» своих обязанностей по договору не выполнило, ЗАО «Ручей» предъявило в суд иск об уплате ООО «Меркурий» предусмотренного договором штрафа.

Не желая уплачивать этот штраф, ООО «Меркурий» заявило в суде, что сам договор поставки ничтожен, заключен со стороны ЗАО «Ручей» советом директоров в лице его председателя, т.е. лицом, не уполномоченным ни законом, ни уставом ЗАО «Ручей» на совершение сделок от имени ЗАО «Ручей». На это утверждение ЗАО «Ручей» возразило, что действия совета директоров, принявшего решение о заключении этого договора, были впоследствии в полном соответствии со ст. 183 ГК РФ одобрены Генеральным директором ЗАО «Ручей», к компетенции которого относится совершение сделок от имени общества, и представили соответствующий документ в письменной форме. К тому же, по утверждению представителей ЗАО «Ручей», даже если бы договор поставки и был недействительным, это бы не освободило ООО «Меркурий» от необходимости уплатить штраф: в этом случае права и обязанности покупателя возникли бы не у ЗАО «Ручей», а лично у председателя совета директоров ЗАО «Ручей» гражданина М.Я. Симкина, как у лица, совершившего сделку без предоставленных ему другим лицом полномочий. Это означало бы, что ООО «Меркурий» не выполнил своих обязанностей перед Симкиным и должен уплатить штраф лично ему.

- Разберите позиции сторон.

Задача № 8.

ЗАО «Эйр-Ростов» заключило с ЗАО «Транспортная палата» договор, согласно которому последнее обязано было за вознаграждение поручить аккредитованным при нем транспортным агентствам (самостоятельным юридическим лицам) продавать билеты на воздушные рейсы ЗАО «Эйр-Ростов», а также принимать от транспортных агентств выручку, полученную ими от продажи этих билетов, и перечислять ее ЗАО «Эйр-Ростов».

Впоследствии из-за возникших у ЗАО «Эйр-Ростов» сложностей с транспортным составом оно вынуждено было отменить три рейса, билеты на которые уже были проданы транспортными агентствами. Не желая возмещать пассажирам стоимость приобретенных ими билетов, ЗАО «Эйр-Ростов» заявило в суде, что поскольку оно не выдавало ни ЗАО «Транспортная палата», ни транспортным агентствам доверенности на заключение от его имени договоров воздушной перевозки, агентства, продавая билеты, действовали без полномочий. Следовательно, обязанностей по перевозке пассажиров у ЗАО «Эйр-Ростов» вообще не возникло, и возмещать пассажирам стоимость неосуществленных перевозок оно не должно.

Возражая против этих требований, ЗАО «Транспортная палата» и агентства, привлеченные в процесс в качестве третьих лиц, утверждали, что договор между ЗАО «Эйр-Ростов» и ЗАО «Транспортная палата» является по существу агентским и строится не по модели договора поручения, а по модели договора комиссии, что допускается законом. Согласно же нормам о договоре комиссии, предоставление комитентом комиссионеру доверенности на совершение от его имени сделок не требуется.

- Оцените доводы сторон.

Задача № 9.

Адвокат Верейский обратился в суд с иском от имени Семенова к редакции местной газеты и радиокompании о защите чести и достоинства на том основании, что в газете была опубликована статья Чуева «Полигон», переданная затем по радио, в которой рассказывалось о гибели от несчастного случая Величко, находившейся с Семеновым в семейных отношениях без регистрации брака. В статье излагались факты из личной жизни Семенова, давалась их оценка и делался вывод о его безнравственном поведении. По мнению Семенова, эти суждения не соответствовали действительности, порочили его честь и достоинство и требовали опровержения.

Суд, исследовав материалы дела, иск удовлетворил. После вступления решения в законную силу Семенов передал в редакцию и радиокompанию подготовленный им ответ на статью и радиопередачу для опубликования. В связи с производственной необходимостью ему пришлось уехать в длительную и весьма отдаленную от места жительства командировку.

По прошествии двух месяцев адвокат Верейский выяснил, что ни редакция, ни радиокompания ответ не опубликовали. Тогда он обратился в суд с исковым заявлением об обязанности редакции радиокompании опубликовать ответ и получил отказ, в котором указывалось, что представитель не может осуществлять подобных прав.

- Решите дело.

Задача № 10.

Гражданин Штернфильд, управлявший автомобилем «Мерседес-220», был остановлен инспектором Государственной инспекции безопасности дорожного движения, потребовавшим предъявить документы о праве на управление автомобилем. Поскольку срок генеральной доверенности на управление автомобилем, выданной Штернфильду гражданином Семеновым, истек, инспектор, ссылаясь на ст. 245 Кодекса об административных правонарушениях, отстранил Штернфильда от управления транспортным средством, а автомобиль «Мерседес-220» задержал.

Будучи не согласен с примененными к нему мерами, Штернфильд предъявил в суд требование о признании незаконными действий инспектора ГИБДД и о возмещении ему убытков, вызванных этими действиями. При этом Штернфильд ссылался на то обстоятельство, что он предъявил инспектору не только доверенность, но и договор аренды транспортного средства (автомобиля «Мерседес-220»), заключенный им и собственником автомобиля. Согласно последнему, Штернфильд на момент его задержания инспектором был вправе владеть и пользоваться автомобилем. По словам Штернфильда, ему вообще не нужна Генеральная доверенность на управление транспортным средством, поскольку распоряжаться им он не собирается.

- Кто прав в данном споре?

Задача № 11.

Козлов выдал Егорову доверенность на покупку мотоцикла. Егоров тяжело заболел, был госпитализирован и не мог лично исполнить порученное. Он выдал в порядке передоверия доверенность Лукину. Эта доверенность была удостоверена главным врачом больницы, в которой находился Егоров. Никаких сведений о своих действиях Егоров Козлову не сообщил. Лукин купил мотоцикл для Козлова, но его стоимость превысила оговоренную в доверенности, выданной Козловым. Кроме того, выяснилось, что купленный мотоцикл принадлежит Гришину, от которого Лукин имеет доверенность на продажу мотоцикла. Козлов отказался принять купленный для него мотоцикл.

Лукин обратился в суд с требованием обязать Козлова принять мотоцикл и оплатить расходы, связанные с его доставкой.

- Какое решение примет суд?

Задача № 12.

Гражданка Кабулина выдала ООО «Эскорт» доверенность, которой уполномочила последнее заключать от ее имени любые сделки по поводу принадлежащего ей имущества. ООО «Эскорт» (в лице своего генерального директора Русакова) заключило от имени Кабулиной договор дарения ее квартиры Филиппову.

Нотариус, к которому ООО «Эскорт» и Филиппов обратились с просьбой удостоверить этот договор, отказал в совершении этого нотариального действия, сославшись на следующие обстоятельства. Во-первых, по мнению нотариуса, договор дарения является строго личным договором и не может совершаться через представителя, тем более что в доверенности даже не указано лицо, которому представитель вправе подарить квартиру. Во-вторых, доверенность выдана юридическому лицу, в то время как она должна была быть выдана какому-либо из его сотрудников. В-третьих, доверенность, выданная Кабулиной ООО «Эскорт», не была удостоверена нотариусом.

- Прав ли нотариус?

Задача № 13.

Член совета директоров ОАО «Миэс» Рыбкин, владеющий 20% именных обыкновенных акций ОАО «Миэс», выдал руководителю филиала ОАО «Миэс» Аристову доверенность на голосование от его имени на очередных и внеочередных общих собраниях акционеров, а также на заседаниях совета директоров ОАО «Миэс».

Позднее, в соответствии с уставом ОАО «Миэс», совет директоров, в заседании которого участвовал действовавший по доверенности Аристов, принял решение предложить общему собранию акционеров рассмотреть вопрос о реорганизации ОАО «Миэс». Последнее приняло решение о реорганизации ОАО «Миэс».

Акционер ОАО «Миэс» ЗАО «Комсвязь», не согласился с этим решением и оспорил его в суде. При этом он ссылаясь на то обстоятельство, что Аристов,

являющийся органом юридического лица (руководителем филиала), не вправе был исполнять, хотя бы и по доверенности, функции другого органа - члена совета директоров и акционера на общем собрании акционеров. Поскольку же без голосов, отданных Аристовым от имени Рыбкина, решение о реорганизации не могло бы быть принято, это решение должно быть признано недействительным.

- Оцените доводы сторон.

Задача № 14.

Общество с ограниченной ответственностью поручило по телефону транспортно-складской конторе (в соответствии с Положением, регулирующим ее деятельность) получать на станции железной дороги и в порту грузы, предназначенные для Общества, хранить их, а также отправлять грузы, заполнять перевозочные документы, получать разрешения (визы) на вывоз грузов для отправки. В порту при отправке груза и составлении документов от имени Общества у работника конторы потребовали документы, подтверждающие его право действовать в интересах Общества. Работник предъявил трудовое соглашение, в котором указывалось, что в его обязанности входит доставка, отправка и оформление грузов для конторы. Начальник порта задержал оформление отправки груза и потребовал представить договор, заключенный между Обществом и Конторой. Как выяснилось, такой договор не заключался, но Общество считало, что в нем нет необходимости, так как деятельность, которую должна осуществлять Контора для Общества, является ее уставной деятельностью, а оплату работ Общество собиралось производить после совершения соответствующих действий на основании представляемых счетов.

- Кто прав в данной ситуации?

- Как разрешить данный спор?

Задача № 15.

Андрей Федоров, 11 лет, после смерти родителей проживал у дяди - брата его отца – С.С. Федорова. Семья дяди заботилась о мальчике, содержала его и воспитывала. Через пять лет, когда Андрею исполнилось 16 лет, он решил поехать учиться в город и попросил дядю продать дом, унаследованный им от родителей, а также обстановку, находившуюся в доме. С.С. Федоров подыскал покупателей и составил договор, где в качестве продавцов были указаны он и Андрей. В сельской администрации отказались удостоверить договор и объяснили, что Андрею необходимо назначить попечителя. С.С. Федоров, возражая против этого, указывал, что он уже давно выполняет обязанности опекуна Андрея.

- Проанализируйте доводы сторон.

ТЕМА 10.

Сроки в гражданском праве. Исковая давность в гражданском праве

Задача № 1.

2 июня Елагина приобрела в универмаге зимние сапоги. Спустя несколько дней к ней пришла в гости подруга и убедила ее в том, что сапоги такого фасона уже выходят из моды и ей следует купить более подходящую пару. 18 июня Елагина пришла в универмаг и попросила обменять купленные сапоги на другую модель. Однако работники универмага отказались это сделать, сославшись на пропуск Елагиной установленного Законом РФ «О защите прав потребителей» 14-дневного срока. Елагина настаивала на своих требованиях, указывая, что: а) 16 и 17 июня универмаг был закрыт в связи с выходными днями; б) 12 июня был государственный праздник; в) в период с 8 по 15 июня она была больна, что подтверждается больничным листом. Кроме того, по ее мнению, о пропуске срока в данном случае вообще говорить не приходится, так как исчисление соответствующего срока должно начинаться со времени наступления зимнего сезона.

- Кто прав в данном споре?

Задача № 2.

Акционерное общество, владеющее ночным клубом, подало в Патентное ведомство РФ заявку на регистрацию словесного знака обслуживания по классу 41 «Образование и развлечение». Патентное ведомство отказало в выдаче свидетельства, сославшись на то, что подобный знак уже зарегистрирован на имя торговой фирмы по всем имеющимся классам товаров и услуг.

В возражении, поданном в Апелляционную палату Патентного ведомства, АО указало на то, что хотя торговая фирма и зарегистрировала за собой данное обозначение по всем классам Международной классификации товаров и услуг (МКТУ), фактически оно используется фирмой лишь в торговой деятельности. Тем самым фирма, по мнению АО, в соответствии со ст. 22 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» утратила права на знак применительно к другим классам товаров и услуг.

- Какое решение должно быть принято Апелляционной палатой Патентного ведомства?

Задача № 3.

Завод торгового оборудования предъявил к Октябрьской железной дороге иск о возмещении стоимости утраченного груза. В отзыве на иск железная дорога указала на несоблюдение истцом претензионного порядка разрешения споров. Завод отозвал иск из Арбитражного суда и предъявил железной дороге претензию. Дорога отклонила претензию со ссылкой на

пропуск заводом срока на ее предъявление. Завод вновь направил иск в Арбитражный суд.

В ходе судебного заседания представитель железной дороги, не отрицая факта утраты груза, заявил, что иск подлежит отклонению в связи с нарушением истцом установленного законом срока для предъявления претензий. Представитель завода, напротив, настаивал на удовлетворении иска, поскольку, по его мнению, в соответствии со ст. 797 ГК претензия к железной дороге могла быть предъявлена в любое время, если при этом истец успеет уложиться в годичный срок, установленный для предъявления иска (с учетом 30-дневного срока, предоставленного для ответа на претензию).

- *Как должен поступить Арбитражный суд?*

- *Каково юридическое значение претензионного срока?*

Задача № 4.

В результате аварии отопительной системы в квартире Самохина причинен существенный вред имуществу как самого Самохина, так и проживающих внизу соседей. Как показала экспертиза, причиной аварии послужила некачественная проварка сварных швов труб центрального отопления, проведенная ремонтно-строительной фирмой в ходе «евроремонта» квартиры Самохина три с половиной года назад.

Соседи потребовали от Самохина возместить причиненный им ущерб. Самохин сделать это отказался и предложил соседям вместе с ним предъявить иск о возмещении причиненного вреда к ремонтно-строительной фирме на основании ст. 1095 ГК. Юрист, к которому они обратились за помощью в составлении искового заявления, выразил сомнение в успехе дела, так как с момента ремонта прошло, по его мнению, уже слишком много времени. Кроме того, в ст. 1097 ГК говорится о возмещении вреда, возникшего в течение срока годности товара (работы, услуги), а на результаты ремонтно-строительных работ сроки годности не устанавливаются.

- *Имеются ли основания для подобных сомнений?*

- *Какие различия существуют между сроками годности и сроками службы?*

Задача № 5.

Гусев заключил договор о приобретении автомашины, приняв на себя обязательство оплатить ее стоимость в течение трех дней. Имея в Сбербанке соответствующую сумму на своем счете, Гусев был уверен в том, что сумеет получить ее в любой момент, поэтому он не возражал против включения в договор купли-продажи условия об уплате пени в размер 5% от цены покупки за каждый день просрочки оплаты.

Когда через день Гусев явился за деньгами, работники отделения Сбербанка, в котором у Гусева был открыт счет, сообщили ему, что деньги в такой крупной сумме он сможет получить не раньше, чем в следующую среду, т.е. через 6 дней. При этом Гусеву было указано на вывешенное на стене

объявление, гласившее, что крупные суммы заказываются клиентами не позднее, чем за три дня, однако в ближайшие дни Сбербанк будет закрыт в связи с выходными и праздничными днями.

Так и не получив до среды денег, Гусев допустил просрочку в оплате приобретенной автомашины на 4 дня, за что был вынужден доплатить 20% ее стоимости.

Считая виновником понесенного им ущерба Сбербанк, Гусев обратился в юридическую консультацию за советом относительно защиты своих имущественных интересов.

- Какой совет необходимо дать Гусеву?

Задача № 6.

Между Киселевым и Артеменко 14 сентября 1994 г. был заключен договор купли-продажи автомашины. По договоренности сторон Артеменко уплатил лишь половину обусловленной цены, а в отношении второй половины выдал Киселеву заемную расписку с обязательством погасить долг не позднее 31 декабря 1994 г. с начислением 10% годовых на сумму долга. В указанный срок деньги возвращены не были. В феврале 1995 г. Киселев тяжело заболел и 20 февраля 1995 г. скоропостижно скончался.

Вступившая в наследственные права дочь Киселева, Шубина, проживала в другом городе и ничего о долге не знала. Лишь в июле 1997 г., разбирая бумаги отца, она случайно обнаружила заемную расписку и потребовала от Артеменко возврата долга. Артеменко возратить долг отказался, заявив, что в купленной им у Киселева автомашине уже через месяц после ее эксплуатации выявились существенные дефекты, которые не были оговорены Киселевым.

15 января 1998 г. Шубина предъявила в суде иск о взыскании с Артеменко суммы долга. В своем отзыве на иск Артеменко просил суд отклонить иск по причине пропуска истицей срока исковой давности, а также ввиду необоснованности иска по существу в связи с обнаружившимися недостатками автомашины.

- Подлежит ли удовлетворению заявленный Шубиной иск?

- Насколько обоснованы аргументы Артеменко?

Задача № 7.

Скворцов получил в наследство от своего деда коллекцию старинных икон, состоящую на государственном учете как памятник истории и культуры. Не понимая истинной ценности коллекции, Скворцов обменял несколько икон на импортный музыкальный центр, предоставленный ему Фрумкиным. Через полтора года музыкальный центр вышел из строя из-за производственного дефекта. Скворцов потребовал от Фрумкина либо заменить бракованный товар, либо вернуть иконы.

Фрумкин отказался сделать и то, и другое, заявив, что в выявившихся недостатках музыкального центра виновен не он, а изготовитель. Что же

касается икон, то он давно перепродал их известному коллекционеру с большой выгодой для себя, так как они оказались очень ценными.

Скворцов обратился к знакомому юристу за разъяснениями о возможностях защиты своих прав.

- Дайте соответствующую консультацию, обратив внимание на сроки, в течение которых могут быть заявлены те или иные требования.

Задача № 8.

Акционерное общество продало полному товариществу партию строительных материалов. При заключении договора товарищество полностью оплатило стоимость материалов, однако фактически получило от АО лишь часть из них, так как остальные предложенные материалы оказались непригодными и товарищество отказалось их принять. В последующем, с промежутком в несколько месяцев, АО по просьбе товарищества выдавало последнему небольшие партии материалов в счет исполнения заключенного договора, однако в целом договор так и остался почти наполовину невыполненным. С учетом того, что АО перепрофилировалось и перестало заниматься стройматериалами, товарищество потребовало от него погашения задолженности. АО отказалось это сделать, заявив, что с момента заключения договора прошло уже три года и два месяца, поэтому исковая давность истекла. Товарищество обратилось с иском в Арбитражный суд.

- Какое решение должно быть принято по делу?

Задача № 9.

Груздев по просьбе своего знакомого Савельева предоставил ему во временное пользование свою автомашину, оформив соответствующую доверенность. Стороны договорились, что машина будет возвращена Груздеву по его первому требованию. 16 мая 1995 г. Груздев в письменной форме потребовал от Савельева возврата машины, однако через два дня Груздев трагически погиб. Его жена знала о том, что машина не возвращена Савельевым, но соответствующих требований не заявила. 20 мая 1998 г. Савельев по собственной инициативе возвратил машину Груздевой, но через несколько дней заявил, что сделал это по ошибке, так как не знал, что исковая давность уже истекла. На этом основании он просил Груздеву передать ему машину, так как в противном случае он истребует ее через суд. Груздева выполнить просьбу Савельева отказалась.

- В чью пользу будет решен спор, если дело будет передано на рассмотрение суда?

Задача № 10.

19 декабря Ивановский приобрел в торговом доме «Элегант» костюм. Придя домой, он снова примерил костюм и остался доволен. 23 декабря возвратилась из служебной командировки его жена, которая покупку оценила весьма критически. Ивановская, считая, что костюм мужу не подходит ни по

расцветке, ни по фасону, посоветовала ему обменять костюм на другой. Ивановский с таким предложением не согласился, ссылаясь на то, что костюм понравился не только ему, но и его коллегам по работе. Поскольку жена продолжала настаивать на своем, Ивановский решил обменять костюм. С 24 по 31 декабря он был болен, что подтверждалось больничным листом. 3 января следующего года Ивановский пришел в торговый дом и попросил обменять костюм. Ему было отказано со ссылкой на то, что он пропустил срок, установленный Законом РФ «О защите прав потребителей».

- Оцените ситуацию и решите дело.

Задача № 11.

18 октября 2000 г. Романова обратилась в суд с иском к М. Михайлову о взыскании с него 5 тыс.руб, обосновывая свои требования следующим. 25 мая 1998 г. она дала в долг А. Михайлову 5 тыс. руб.с с условием возврата денег не позднее 25 июня 1995 г. В обусловленный срок он долг не погасил, а 14 июля 1996 г. умер. Все имущество А. Михайлова по праву наследования перешло к его сыну - С. Михайлову, который вскоре - 15 февраля 2000 г. - умер. С. Михайлов все свое имущество завещал своему племяннику - М. Михайлову, который, по мнению истицы, и должен выплатить ей искомую сумму.

- Какое решение примет суд?

Задача № 12.

После смерти С. Сибирякова принадлежащие ему жилой дом, дача, автомашина, мотороллер и гараж перешли по праву наследования его сыновьям Андрею и Василию, которые стали участниками общей долевой собственности. Спустя 6 месяцев А. Сибиряков предупредил брата, что он намерен продать свою долю в наследстве. Через 15 дней после этого А. Сибиряков оформил в установленном порядке договоры купли-продажи: с Петровым - 1/2 доли в праве собственности на жилой дом, автомашину и гараж; с Ивановым - 1/2 доли в праве собственности на дачу и мотороллер.

В. Сибиряков, считая, что при совершении упомянутых сделок нарушено его преимущественное право покупки, обратился с иском в суд о признании этих сделок недействительными и переводе на него прав и обязанностей покупателя по заключенным договорам купли-продажи.

- Какое решение по иску примет суд?

Задача № 13.

4 мая 1996 г. Трояновская передала Букиной - дочери своей соседки - старинную брошь с бриллиантами с условием, что Букина наденет ее на свадьбе и через три-четыре дня вернет. 11 мая 1996 г. Букина вернула брошь, и Трояновская положила ее в шкатулку. Спустя длительное время, в течение которого Трояновская брошью не пользовалась, она 25 июня 1998 г. обнаружила, что в броши, имевшей пять бриллиантов, одного бриллианта не

хватает. Лишь через полтора года, 26 декабря 1999 г., Трояновская разыскала Букину, уехавшую с семьей из города, в котором они до того проживали. Букина призналась, что в день свадьбы она заметила, что один бриллиант из броши выпал, но найти его не удалось. Поскольку Букина возместить стоимость бриллианта отказалась, Трояновская 3 июня 2000 г. обратилась с иском в суд.

- Сформулируйте решение суда.

Задача № 14.

15 июня 2001 г. Шуранова обратилась в суд с иском к Ковалевым о признании права собственности на 1/3 домовладения. Свои требования истица мотивировала тем, что она является наряду с Ковалевыми наследницей дома, оставшегося после смерти ее родителей, последовавшей в 1998 г. Ответчики же, как указывала Шуранова, в течение последних двух лет оспаривают ее право проживать в этом доме. Ковалевы просили суд в иске Шурановой отказать по тем основаниям, что со дня открытия наследства (т.е. со дня смерти родителей Шурановой) прошло более трех лет и, следовательно, истица пропустила срок исковой давности, предусмотренный ст. 196 ГК РФ. Адвокат Шурановой, в свою очередь, просил суд учесть, что с 10 февраля 2001 г. по 4 апреля 2001 г. она находилась в больнице в связи с тяжелым заболеванием сердца.

- Какое решение примет суд?

Задача № 15.

Муниципальное производственное предприятие обратилось в краевой Арбитражный суд с иском к акционерному обществу открытого типа «Крайстрой» о взыскании 55 936 395 рублей основного долга и 24 953 378 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, в соответствии со ст. 395 ГК РФ, обосновывая эти требования следующим.

Истец выставил ответчику за оказание услуг платежные требования на списание денежных средств. Указанные денежные средства списывались со счета плательщика, однако банком получателя не зачислялись на счет истца. Решением суда иск был удовлетворен.

- Оцените обстоятельства дела и решение суда.

ТЕМА 11.

Осуществление и защита гражданских прав

Задача № 1.

В агентство по недвижимости обратились граждане Б. и Р., которые потребовали от директора изменить название агентства. Свое требование они мотивировали тем, что в названии агентства неправомерно используется фамилия их родственника, известного в городе N. деятеля культуры. Поскольку фамилия является достаточно редкой, у обывателей города N.

складывается превратное мнение о связи агентства с их семьей, многие члены которой носят ту же фамилию.

Директор агентства отказался удовлетворить требование Б. и Р., сославшись на то, что, во-первых, совпадение названия агентства с известной в городе N. фамилией является чисто случайным; во-вторых, эту фамилию носит немало людей в России и за границей; в-третьих, фамилия используется не в качестве товарного знака, а как составная часть фирменного наименования, что законом не запрещено. Поэтому, если даже агентство добровольно пойдет навстречу требованиям Б. и Р., ему должны быть возмещены все материальные потери, которые повлечет замена названия.

Не придя к соглашению, стороны обратились за консультацией к юристу.
- Дайте соответствующие разъяснения.

Задача № 2.

Герасимов обратился в суд с заявлением о продлении срока на принятие наследства, открывшегося после смерти его матери. Свою просьбу он мотивировал тем, что узнал об открытии наследства только сейчас, спустя 1,5 года после ее смерти. При рассмотрении дела было установлено, что Герасимов в течение последних лет не поддерживал с матерью никаких отношений, в частности, не оказывал ей материальную помощь, хотя она и обращалась к нему с такими просьбами. Все заботы по содержанию и уходу за матерью приняла на себя сестра Герасимова, к которой и перешло все наследственное имущество.

- Подлежит ли иск Герасимова удовлетворению?

Задача № 3.

Афанасьев организовал авторемонтную мастерскую, приспособив под нее свой гараж, расположенный в подвале собственного дома. В связи с ростом числа заказов он решил расширить дело и построить рядом с домом утепленный бокс на четыре машины. Однако орган местной администрации, в который Афанасьев обратился за согласованием проекта, отказал ему в выдаче разрешения на строительство. Отказ мотивирован тем, что от соседей Афанасьева поступают многочисленные жалобы на то, что предпринимательская деятельность Афанасьева причиняет им существенные неудобства, в частности, создает постоянный шум, загазованность, повышенную опасность получения травм детьми и т.д. Поэтому вопрос стоит не о расширении указанной деятельности, а о возможности ее продолжения хотя бы в прежних масштабах. Афанасьев заявил, что дом и земельный участок принадлежат ему на праве частной собственности, он сам решает, как их использовать, и намерен обжаловать действия органа местной администрации в судебном порядке.

- Удовлетворит ли суд жалобу Афанасьева?

- Могут ли орган местной администрации или соседи Афанасьева, в свою очередь, потребовать от Афанасьева прекращения его предпринимательской деятельности по месту жительства?

Задача № 4.

В одной из новогодних развлекательных передач внимание председателя антимонопольного комитета одного из субъектов РФ привлек следующий эпизод. Ведущий, заметив, что часы отечественного производства одного из героев передачи отстают на пару минут, снял эти часы с его руки и выбросил в воду, добавив при этом, что часы с таким названием должны использоваться по назначению, т.е. должны летать. Взамен он подарил герою наручные часы известной японской фирмы, заверив, что теперь тот всегда будет знать точное время. В дальнейшем эти часы, равно как и другие установленные в студии часы производства той же японской фирмы, неоднократно показывались оператором крупным планом.

Поскольку подобные действия председатель антимонопольного комитета счел некорректными, он вынес рассмотрение данного вопроса на заседание общественного совета по рекламе.

- Примите заочное участие в состоявшейся дискуссии.

Задача № 5.

Дача Фролова в течение зимы была дважды обворована неизвестными лицами. По окончании очередного дачного сезона Фролов перенес наиболее ценные вещи в темный чулан и на чердак. При этом в чулане он установил самодельный капкан на крупного зверя, а на чердаке соорудил устройство, с помощью которого с 3-метровой высоты падало тяжелое бревно при прикосновении к сложенным на чердаке вещам.

В январе Фролова вызвали в милицию, где ему было предложено дать объяснения по факту причинения тяжких телесных повреждений гражданину Крюкову, который был обнаружен на чердаке дачи со сломанным позвоночником и отмороженными ногами. Как выяснилось впоследствии, две предыдущие кражи имущества Фролова были также совершены Крюковым. По данному факту было возбуждено уголовное дело, но затем оно было прекращено по предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством основаниям.

Крюков, признанный инвалидом 2-ой группы, обратился к Фролову с иском о возмещении вреда, причиненного утратой трудоспособности в связи с полученной травмой.

- Подлежит ли иск Крюкова удовлетворению?

Задача № 6.

ЗАО «Крокус» обратилось в Арбитражный суд с иском к ОАО «НИИСтройпроект» о выдаче принудительной лицензии на запатентованный последним способ производства гипсовых строительных деталей. В исковом

заявлении сообщалось, что ответчик владеет патентом на указанное изобретение уже в течение 5 лет, но фактически его не использует. Так как патентообладатель отказывается в добровольном порядке от выдачи лицензии на использование разработки, истец считает, что на основании п. 4 ст. 10 Патентного закона РФ он может истребовать такую лицензию в принудительном порядке.

Арбитражный суд отказал в приеме искового заявления, сославшись на то, что данный вопрос ему не подведомствен и относится к компетенции Высшей патентной палаты РФ. Истец обжаловал определение суда в апелляционную инстанцию, указав в жалобе, что Высшая патентная палата РФ, к компетенции которой Патентным законом РФ отнесено решение целого ряда вопросов, до сих пор не создана.

- Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача № 7.

Гражданин Васильев был незаконно заключен под стражу, в связи с чем понес материальный ущерб в виде утраты заработка за 12 рабочих дней, а также оплаты услуг адвоката. Спустя год после того, как незаконное постановление следователя о применении к Васильеву меры пресечения было отменено, Васильев обратился с иском в суд о возмещении причиненного ему вреда.

Судья отказался принять исковое заявление, разъяснив Васильеву, что в соответствии с Положением о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, утвержденным Президиумом Верховного Совета СССР 18 мая 1981 г., он должен обратиться с требованием о возмещении вреда в вышестоящий орган внутренних дел, а при отказе последнего от возмещения - к прокурору.

- Правильно ли поступил судья?

Задача № 8.

На предприятие, совершившее бартерную сделку с иностранным контрагентом, руководителем таможенного органа наложен штраф в связи с неправильным определением таможенной стоимости товара.

Считая подобные действия незаконными, предприятие обратилось с иском в Арбитражный суд, указав, что основанием для наложения штрафа послужило невыполнение им предписаний, изложенных в письме Государственного таможенного комитета РФ. Однако эти предписания, во-первых, расходятся с тем, что сказано на этот счет в Таможенном кодексе РФ, и, во-вторых, были фактически невыполнимы, так как им придана обратная сила.

Суд оставил постановление руководителя таможенного органа в силе, сославшись на то, что хотя, по мнению суда, содержащиеся в письме ГКТ РФ правила действительно не соответствуют Таможенному кодексу РФ, но пока

данный нормативный акт не отменен в установленном порядке, им необходимо руководствоваться в практической деятельности. Истцу же суд посоветовал обратиться в Конституционный Суд РФ для отмены данного письма ГКТ РФ.

- Правильно ли решение суда по существу дела и соответствует ли законодательству данный им истцу совет?

Задача № 9.

В результате столкновения двух автомашин, принадлежащих Куликовой и Ярошенко, обе машины получили серьезные повреждения. Виновником ДТП по заключению ГИБДД являлся Ярошенко, не справившийся с управлением. Ярошенко согласился в добровольном порядке возместить Куликовой стоимость ремонта автомашины в соответствии с оценкой, данной экспертной фирмой. Куликова, однако, заявила, что ее устраивает лишь предоставление ей другого автомобиля той же модели с аналогичной степенью износа. Не придя к соглашению, стороны обратились в суд.

- Чью позицию поддержит суд?

- Каким будет решение, если в судебном заседании Куликова изменит свои требования и согласится лишь на то, чтобы ей был возвращен ее автомобиль в отремонтированном виде?

Задача № 10.

Известная эстрадная певица во время гастролей в одном из городов Поволжья обнаружила кафе, в названии которого было использовано ее имя. Не зная, как на это следует реагировать, певица обратилась в юридическую консультацию со следующими вопросами:

1. Могут ли третьи лица использовать ее имя без ее согласия?

2. Что составляет содержание ее права на имя и как она может защитить это право?

- Дайте ответы на эти вопросы.

Задача № 11.

Пенсионер Ш. в течение нескольких месяцев посещал ресторан «Славянский базар» в Москве, где выдавал себя за известного русского писателя и общественного деятеля Н. При этом он раздавал автографы, заказывал музыку, громогласно объявлял о том, как он пострадал от репрессий и в настоящее время нуждается в жилье.

Писатель Н. обратился в коллегиию адвокатов с вопросом: нарушены ли его права и какие способы их защиты можно использовать в данной ситуации?

- Какой следует дать ответ на поставленный вопрос?

Задача № 12.

Приговором суда Горюнов осужден за мошенничество, после чего в местной газете появилась статья, где Горюнов в жестких выражениях характеризовался как вор и мошенник.

В последующем по кассационной жалобе Горюнова дело было направлено на доследование, а затем прекращено за отсутствием состава преступления.

Горюнов обратился в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Автор и редакция газеты, опубликовавшей статью, иск не признали, ссылаясь на то, что, давая характеристику Горюнову, они основывались на приговоре суда и не предполагали, что он будет отменен.

- Есть ли основания для удовлетворения иска Горюнова?

Задача № 13.

Гражданин Ш. предъявил к писателю А. и «Литературной газете» иск о защите чести и достоинства И.В. Сталина. Основанием для предъявления иска послужила публикация в «Литературной газете», где писатель А. охарактеризовал деятельность И.В. Сталина как преступление против советского народа. Суд данный иск не принял к рассмотрению, поскольку, по мнению суда, действующим законодательством не предусмотрена возможность предъявления иска о защите чести и достоинства других граждан.

Тогда гражданин Ш. предъявил к писателю А. и «Литературной газете» иск о защите своей чести и достоинства, которые, по его мнению, опорочены распространением сведений о И.В. Сталине и его времени, поскольку он принимал активное участие в событиях того времени. Суд принял исковое заявление гражданина Ш. и рассмотрел его по существу.

- Правильно ли поступил суд?

Задача № 14.

Гражданин С., проходя по одному из универмагов, увидел, что в нем продаются футболки с его изображением. Изображение точно соответствовало фотографии, которую он недавно сделал в одном из ателье. Гражданин С. обратился в юридическую консультацию с вопросом, нарушены ли его права и возможна ли их судебная защита.

- Какой ответ должен быть дан гражданину С.?

Задача № 15.

Один из видных российских ученых находился в длительной переписке со своим школьным другом, проживающим в Твери. После смерти ученого друг, желая увековечить его память, решил издать их переписку, заключив с тверским издательством договор. Когда письма были опубликованы, дети ученого обратились к другу отца с требованием изъять все письма отца из книги. Однако друг отца отказался выполнить данное требование, считая, что это его личное дело.

- Подлежат ли требования детей удовлетворению?

- К кому может быть предъявлен иск?

- Какие средства защиты нарушенного права может избрать суд?

Задача № 16.

Художник Р. написал портрет В.М. Вишневской. После смерти художника его наследники решили издать альбом его произведений, среди которых был и портрет В.М. Вишневской, которой уже свыше 25 лет не было в живых. Дети В.М. Вишневской, узнав об этом, обратились в издательство с требованием исключить из альбома портрет их матери. Издательство отказало им, объяснив, что, поскольку после смерти В.М. Вишневской прошло много лет, согласия детей на публикацию портрета их матери не требуется.

- Должно ли издательство получить согласие детей В.М. Вишневской?

Задача № 17.

Гражданин Петров обратился к нотариусу за удостоверением завещания, которое он решил составить. Нотариус оказал ему необходимую правовую помощь и удостоверил завещание. Через некоторое время к нотариусу пришел сын Петрова и заявил, что его отец, по его мнению, не отдает отчета в своих действиях. Невзирая на семидесятилетний возраст, он собирается жениться, и сын опасается, что отец завещал все имущество постороннему лицу. В связи с этим, сын попросил нотариуса показать ему завещание, составленное отцом. Нотариус предъявил сыну экземпляр завещания.

Отец, узнав о том, что содержание его завещания стало известно сыну, обратился в суд с иском к нотариусу, в котором требовал компенсировать ему моральный вред в сумме 100 тыс. руб.

- Подлежит ли иск удовлетворению?

ТЕМА 12.

Право собственности и другие вещные права (общие положения)

Задача № 1.

Между собственниками прилегающих друг к другу земельных участков возник спор, кто имеет право на сбор плодов фруктовых деревьев, корни которых расположены на одном участке, а ветви с плодами свешиваются на другой участок. Собственник участка, на котором растут деревья, настаивал на том, что право сбора плодов принадлежит ему, поскольку именно корни питают деревья. Собственник соседнего участка полагал, что его власть распространяется не только на поверхность земельного участка, но и на все, что простирается над ним. К тому же, плоды созревают благодаря солнечным лучам, падающим на его участок, а он вовсе не обязан допускать соседа на свой участок для сбора плодов.

- Как разрешить возникший спор?

Задача № 2.

Пользователи прилегающих друг к другу земельных участков их приватизировали. После этого собственник одного из участков запретил собственнику другого использовать его участок в целях прохода и проезда. В свою очередь, собственник другого участка закрыл соседу доступ к колодцу, которым до приватизации они пользовались сообща. Свои действия соседи мотивировали тем, что, став собственниками земельных участков, они могут не допускать к ним кого бы то ни было.

При рассмотрении спора в отделе по земельным ресурсам и землеустройству было установлено, что доступ к одному из участков, минуя другой, крайне затруднен. Попытки обеспечить колодцами оба участка к успеху не привели, так как, несмотря на неоднократное бурение скважин, вода не пошла.

- Как решить возникший спор?

Задача № 3.

При строительстве новой дорожной магистрали в центре г. Архангельска один из ее участков был проложен в непосредственной близости от жилого дома, принадлежащего нескольким сосособственникам. Дом оказался ниже уровня дороги, в связи с чем стал быстро разрушаться от сырости и вибрации.

Решением суда сосособственникам было отказано в удовлетворении требования о возмещении ущерба, причиненного ухудшением качества дома, пришедшего в непригодное для проживания состояние, но на местную администрацию возложена обязанность предоставить им благоустроенные городские квартиры. Вышестоящая судебная инстанция изменила решение: признала право собственности на жилой дом за местной администрацией со ссылкой на то, что ущерб сосособственникам данного дома возмещен предоставлением им благоустроенных квартир и они утратили право собственности на жилой дом.

- Проанализируйте и оцените правильность судебных решений по данному делу.

Задача № 4.

Художник Венециановский и его давний приятель Третьяковский - известный коллекционер произведений современного искусства - договорились о встрече с Эстамповым, занимающимся предпринимательством в сфере экспозиционной деятельности.

В связи с необходимостью неотложного обсуждения вопросов организации и проведения вернисажа произведений Венециановского, не застав предпринимателя дома, друзья решили его подождать. Чтобы занять время, Венециановский, будучи хорошо знаком с 12-летним сыном хозяина дома, увлекающимся живописью, попросил принести набор акварельных красок и лист ватманской бумаги из кабинета отца.

Когда Эстампов возвратился домой, Венециановский показал ему и Третьяковскому прелестный акварельный рисунок - пейзаж, открывающийся с балкона гостиной. Обсудив все вопросы предстоящей выставки, Венециановский, собираясь уходить, положил акварельный рисунок в папку, чтобы включить его в вернисажную экспозицию и каталог. Заметив это, Эстампов потребовал оставить рисунок в его доме как принадлежащий ему, поскольку он был выполнен на его бумаге с использованием красок, подаренных им своему сыну для занятия живописью.

- Оцените ситуацию и решите дело.

Задача № 5.

Наследники Тузова предъявили к Беднову иск о возвращении 100 именных акций акционерного общества «Элион», принадлежащих Тузову и находящихся у ответчика. Возражая против исковых требований, Беднов пояснил, что у него действительно находятся эти акции, однако они получены им три года назад от самого Тузова в уплату долга, причем Тузов дал обещание сделать на них передаточную надпись, что не было осуществлено по причине его скоропостижной смерти. Ввиду этого Беднов, ссылаясь на свидетелей, которым известно о переуступке ему Тузовым акций, предъявил встречный иск о признании за ним права собственности на акции по давности владения.

- Сформулируйте решение суда по данному спору.

Задача № 6.

Члены крестьянских хозяйств, расположенных в соседних деревнях, - МаксUTOва и Мыльникова - заключили договор о продаже коровы. Деньги за корову МаксUTOва получила сполна. Поскольку Мыльникова не заготовила для коровы кормов, женщины договорились, что корова останется у МаксUTOвой и в мае, не позднее 20-го числа, будет доставлена продавцом покупателю.

В мае МаксUTOва тяжело заболела и смогла отправиться с коровой в соседнюю деревню лишь в первых числах июня. Перегоняя корову через мостик, МаксUTOва поскользнулась и упала вместе с коровой в реку. МаксUTOва и корова погибли.

Мыльникова потребовала от членов крестьянского хозяйства, в который входила МаксUTOва, возврата денег, уплаченных за корову. Члены крестьянского хозяйства с этим не согласились и, в свою очередь, стали требовать от Мыльниковой возмещения расходов на прокорм коровы.

- Оцените доводы сторон.

Задача № 7.

Чернышев купил у Колесова легковой автомобиль «Жигули», удостоверив эту сделку у нотариуса. Через несколько дней после этого Колесов самовольно забрал автомобиль и отказался вернуть его до тех пор, пока Чернышев дополнительно не уплатит ему, Колесову, 30 тыс. руб. Чернышев обратился в суд с иском к Колесову, требуя возврата машины. Суд в иске

отказал, ссылаясь на то, что Чернышев не успел зарегистрировать машину в ГИБДД на свое имя, а потому право собственности на нее у Чернышева не возникло. Сделка же между Чернышевым и Колесовым должна считаться несостоявшейся.

- Проанализируйте позиции сторон.

Задача № 8.

По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель закупил для арендатора у продавца оборудование, которое было передано арендатору по приемосдаточному акту. В связи с возникшим на предприятии арендатора по неустановленным причинам пожара оборудование пришло в негодность и не подлежит восстановлению.

- Кто понесет имущественные последствия уничтожения оборудования?

Задача № 9.

Художник Роцин, находясь в Доме творчества, написал картину, на которой изображен зимний пейзаж. При этом для написания картины он использовал холст и краски художника Никитина, который по делам службы на несколько дней отлучился из Дома творчества. Узнав, что на картину пошли его холст и краски, Никитин потребовал передать картину ему. При этом он пояснил, что давно мечтал иметь в своей коллекции картину Роцина - известного пейзажиста - и не хочет упускать счастливый случай. По мнению Никитина, картина особенно удалась Роцину, поскольку на нее пошли краски, привезенные Никитиным из Италии и изготовленные по рецептам старых мастеров. Труд Роцина по написанию картины Никитин готов оплатить.

Роцин с этим не согласился и, в свою очередь, выразил готовность оплатить Никитину стоимость красок и холста. Использование не принадлежащих ему холста и красок Роцин объяснил тем, что приехал в Дом творчества с пустыми руками. Увидев, однако, поразивший его зимний пейзаж, он испытал прилив творческих сил и не удержался от искушения написать картину. Поскольку Роцин и Никитин договориться между собой не смогли, спор был передан на решение согласительной комиссии Санкт-Петербургского отделения Союза художников.

Художники обратились за консультацией к юристу.

- Какое разъяснение им надлежит дать?

Задача № 10.

При задержании преступной группы Управлением по борьбе с организованной преступностью был изъят легковой автомобиль «Вольво», на котором преступники подъехали к месту совершения преступления. Доверенность на управление автомобилем с правом распоряжения им выдана одному из них. В ходе проверки установлено, что доверенность является подложной, так как выдана от имени лица, которому автомобиль никогда не

принадлежал и за которым в ГИБДД зарегистрирован не был. Ни место жительства, ни место пребывания этого лица установить не удалось. К тому же, номера двигателя и шасси автомобиля оказались перебитыми.

Постановлением следственных органов автомобиль «Вольво» признан бесхозным, после чего передан для реализации в комиссионный магазин, где был приобретен одним из сотрудников УВД.

- Можно ли отнести изъятый автомобиль к бесхозному имуществу, и если можно, то по каким основаниям и к какому виду указанного имущества?

- Можно ли признать автомобиль бесхозным по постановлению следственных органов?

Задача № 11.

Скульптор Андреев давно хотел установить скульптурный портрет на могиле своей матери, но не мог достать для этого подходящий мрамор. Сторож кладбища по договоренности с Андреевым достал ему за плату нужный мрамор, сняв его с одной из заброшенных могил. Документы о том, кто захоронен в этой могиле, в период войны оказались утраченными, и ее в течение многих лет никто не посещал. Андреев высек из мрамора портрет своей матери и установил его на могиле. Узнав об этом, прокурор предъявил к Андрееву иск о взыскании в доход казны стоимости использованного мрамора по рыночным расценкам. К сторожу был предъявлен иск о взыскании в доход казны сумм, полученных от Андреева.

- Вынесите решения по предъявленным искам.

Задача № 12.

Николаев, собственник небольшого строения, долгое время отсутствовал, заколотив окна и двери. Районная администрация распорядилась открыть дом. После составления акта о разрушенности дома на 75% земельный участок, на котором находился дом, был отведен под застройку Константинову. Дом Николаева был бесплатно передан Константинову как строительный материал.

Константинов в течение летнего строительного сезона полностью восстановил дом, перепланировал и капитально отремонтировал его.

Осенью к прежнему месту жительства возвратился Николаев, который потребовал от Константинова передачи ему дома. Константинов предложил Николаеву обратиться в районную администрацию, которая признала претензию Николаева неосновательной, сославшись на его длительное отсутствие.

- В каком порядке и как должно быть разрешено дело?

Задача № 13.

Соловьев заключил с бригадой рабочих договор на капитальный ремонт своей дачи. При разборке изразцовой печи один из рабочих обнаружил шкатулку с золотыми монетами и драгоценностями. Узнав об этом, собственник дачи потребовал передачи ему шкатулки с обнаруженными

ценностями. Рабочий отказался от передачи ценностей, заявив, что они принадлежат ему, поскольку он их нашел. На свою долю в ценностях стали претендовать и другие члены бригады, выполнявшие ремонтные работы.

Органы милиции обнаруженные ценности изъяли и передали финансовому органу, который зачислил их в доход казны. Между собственником дачи, рабочими и финансовым органом возник спор: кто имеет право на ценности и как их разделить?

- Как и в каком порядке может быть разрешен этот спор?

Задача № 14.

К фермерскому хозяйству Огурцова пристала корова. Поскольку корову нечем было кормить, фермер забил корову, мясо продал на рынке, а шкуру передал на кожевенный завод в обмен на изделия из кожи.

Через два месяца объявился собственник коровы.

- К кому и какие требования он может предъявить?

Задача № 15.

Сидоров в течение длительного времени владел жилым домом: проживал в нем, часть помещений сдавал дачникам, уплачивая налог со строений и страховые взносы. При оформлении наследственных прав после смерти Сидорова, последовавшей в 1992 г., выяснилось, что собственником дома значится другой гражданин, у которого Сидоров после войны купил дом по сделке, оформленной ненадлежащим образом. На этом основании бюро регистрации сделок с недвижимостью отказалось выдать наследникам справку о принадлежности дома Сидорову, а нотариус отказал им в выдаче свидетельства о праве на наследство.

Наследники доказывали, что даже если право собственности на дом в свое время и не было оформлено, Сидоров мог стать собственником этого дома в силу приобретательной давности, а потому дом по наследству должен перейти к ним.

- Определите, истек ли срок приобретательной давности или нет?

- Какие условия необходимы для приобретения права собственности по давности владения?

- Разрешите спор.

Задача № 16.

Семенова в 1997 г. предъявила к администрации Курортного района Санкт-Петербурга иск о признании права собственности на земельный участок, который, по мнению истицы, был приобретен ею в собственность в силу приобретательной давности. В обоснование исковых требований истица ссылалась на то, что земельным участком с 1970 г. владела ее мать, а с 1981 г. участок совместно с мужем обрабатывает сама истица.

Районный суд вынес решение об отказе в иске по следующим основаниям. Во-первых, гл. 17 ГК РФ, которая предусматривает право собст-

венности и другие вещные права на землю, до сих пор не введена в действие, а потому приобретательная давность не может выступать как способ приобретения права собственности на земельные участки. Во-вторых, земельный участок ни истице, ни ее матери в установленном законом порядке не отведен. В-третьих, по давности владения вообще нельзя приобрести имущество, которое находится в государственной или муниципальной собственности.

- Правильно ли решение суда?

- Какие доводы могут быть приведены истицей в кассационной жалобе?

Задача № 17.

В российское посольство во Франции обратился французский гражданин Степанов. Он заявил, что до революции его отцу в России принадлежала фабрика, которая была национализирована за контрреволюционный саботаж. Отец Степанова к уголовной ответственности, однако, привлечен не был. Ему удалось выехать во Францию, где Степанов и родился. Отец после революции зарыл на территории фабрики золотые монеты, поместив их в ящик, не подверженный коррозии. Отец умер. Степанов представил документы, подтверждающие, что фабрика действительно принадлежала его отцу. Он также сказал, что располагает планом, по которому может быть найден ящик с золотыми монетами.

Как единственный наследник Степанов потребовал возврата фабрики либо выплаты ему компенсации. Кроме того, он заявил, что готов указать место сокрытия монет при условии передачи ему половины монет.

- Какой ответ надлежит ему дать?

ТЕМА 13.

Право частной, государственной и муниципальной собственности.

Право хозяйственного ведения и оперативного управления

Задача № 1.

Член жилищно-строительного кооператива Журавлев полностью выплатил паевой взнос за квартиру. В связи с выездом на постоянное жительство за границу Журавлев решил квартиру продать и подыскал себе покупателя на стороне. Когда Журавлев обратился в правление кооператива за справкой о принадлежности квартиры, ему в этом было отказано. Отказ правление мотивировало тем, что согласно уставу кооператива, жилой дом, в котором находится квартира Журавлева, является собственностью кооператива, а потому именно кооперативу принадлежит право продажи квартиры. Журавлеву кооператив согласен выплатить вырученную от продажи квартиры сумму.

- Законны ли действия правления?

- В каком порядке Журавлев может их оспорить?

Задача № 2.

Иванов арендовал оснащенное оборудованием и инвентарем нежилое помещение под магазин. После выкупа оборудования и инвентаря Иванов стал претендовать на выкуп нежилого помещения. Районная администрация и арендодатель (ремонтно-эксплуатационное управление) возражают против выкупа, поскольку нежилое помещение в связи с износом подлежит сносу. Иванов считает, что он стал собственником оборудования и инвентаря, а потому имеет право на выкуп нежилого помещения по остаточной стоимости независимо от процента его износа.

- Как и в каком порядке может быть разрешен возникший спор?

Задача № 3.

Ливанов построил жилой дом, допустив нарушения утвержденного проекта. Вместо двухэтажного Ливанов возвел трехэтажный дом, жилая площадь в доме составила 110 кв.м против 60 кв.м, предусмотренных проектом. На участке Ливанов соорудил теплицу и гараж, которые по проекту не значились, и обнес забором участок, более чем в 2 раза превышавший тот, который был ему отведен. Комиссия поселковой администрации отказалась принять дом и потребовала от Ливанова привести дом в соответствие с проектом, снести теплицу и гараж и перенести забор.

Ливанов требование комиссии выполнить отказался, мотивируя отказ тем, что поскольку с ним заключен договор на строительство дома, возникший спор может быть разрешен только судом. К тому же, к моменту возникновения спора ограничения в размере сооружаемых гражданами жилых домов были отменены. По этим основаниям Ливанов считает, что ранее утвержденный проект нужно привести в соответствие с возведенными на участке сооружениями.

- Как и в каком порядке разрешить возникший спор?

Задача № 4.

По решению областной администрации земельный участок, на котором расположен дом, принадлежащий Аверьянову, подлежит изъятию для государственных нужд. Аверьянову с семьей взамен дома предложена квартира. Кроме того, организация, которой отводится земельный участок, согласна возместить Аверьянову стоимость дома и высаженных на участке плодово-ягодных насаждений. Аверьянов решение администрации оспаривал, считая, что его участок в полосу отчуждения включаться не должен. Кроме того, он полагал, что если участок и будет изъят, то ему обязаны возвести дом на равноценном земельном участке.

Администрация утверждала, что свободной земельной территории в данной местности нет, а потому равноценный участок может быть отведен Аверьянову только в другом месте. Кроме того, она не располагает возможностями возвести Аверьянову новый дом ввиду отсутствия подрядной организации и стройматериалов. Поскольку стороны к соглашению не пришли,

дом Аверьянова был отключен от системы энерго- и водоснабжения. Аверьянов обратился с иском в суд.

- Решите дело Аверьянова и сформулируйте исковые требования.

Задача № 5.

При разработке устава производственного кооператива большинством учредителей принято решение об образовании в кооперативе неделимого фонда и определен его размер. В уставе предусмотрено, что к моменту регистрации кооператива члены кооператива обязаны внести не менее 5% паевого взноса, а остальную часть - в течение двух лет с момента регистрации кооператива. Кооперативу предоставлено право выпускать акции. Предусмотрено также, что в случае смерти члена кооператива его наследники приему в кооператив не подлежат и им лишь выплачивается стоимость пая.

Ознакомившись с протоколом общего собрания учредителей кооператива и уставом, регистрирующий орган отказал в регистрации.

- Обоснован ли отказ в регистрации?

- Если обоснован, то какие изменения должны быть внесены в устав?

Задача № 6.

При распределении прибыли по итогам финансового года в сельскохозяйственном производственном кооперативе между членами и ассоциированными членами кооператива возник спор: каким образом должна быть распределена прибыль? Члены кооператива настаивали на том, что вначале за счет прибыли должен быть оплачен их труд и лишь вслед за этим оставшаяся часть прибыли может быть израсходована на выплату дивидендов. Ассоциированные члены, напротив, считали, что первоочередной выплате подлежат дивиденды.

- Каков порядок распределения прибыли в производственном сельскохозяйственном кооперативе?

- Кому в производственном кооперативе выплачиваются дивиденды?

- Как разрешить возникший спор?

Задача № 7.

Одна из религиозных организаций, признанная юридическим лицом, решила учредить подсобное предприятие по производству предметов, необходимых для похорон по церковному обряду. В этих целях был разработан устав подсобного предприятия. В нем предусматривалось выделение церковного имущества в хозяйственное ведение предприятия и отчисление части прибыли на нужды учредителя. Органы юстиции, куда были направлены учредительные документы, отказались зарегистрировать подсобное предприятие в качестве юридического лица, сославшись на то, что действующее законодательство допускает закрепление в хозяйственное ведение лишь государственного и муниципального имущества. Они предложили религиозной организации избрать иную организационно-

правовую форму коммерческой деятельности, необходимой для выполнения уставных задач.

Представители религиозной организации обратились в юридическую фирму за консультацией.

- Какой ответ может быть им дан?

Задача № 8.

На балансе профсоюзного комитета одного из объединений находились пионерский лагерь, база отдыха, спортивный комплекс, дворец культуры и т.д. В связи с распадом единой системы профсоюзов в объединении возникли две профсоюзные организации с подчинением их разным профсоюзным центрам. Каждая из них стала претендовать на то, чтобы именно за ней было закреплено имущество, ранее составлявшее профсоюзную собственность. Была образована согласительная комиссия, однако к взаимоприемлемому соглашению прийти не удалось.

- Как решить возникший спор?

Задача № 9.

Государственное предприятие, имевшее жилой фонд, преобразовано в акционерное общество. Жилищно-эксплуатационная организация района отказалась принять жилой фонд на свой баланс, поскольку дома нуждаются в капитальном ремонте, а средств на его проведение нет ни у районной администрации, ни у акционерного общества.

Возник вопрос: кому и в каком порядке могут быть переданы дома с тем, чтобы не лишать граждан права на приватизацию занимаемых ими жилых помещений?

- Дайте необходимую консультацию.

Задача № 10.

В одном из жилых домов в г. Санкт-Петербурге освободилась квартира. Между комитетом по жилищной политике администрации г. Санкт-Петербурга и администрацией Центрального района возник спор: кто имеет право заселить эту квартиру и выдать на нее ордер? По мнению комитета по жилищной политике, жилой дом является собственностью города, а потому именно ему принадлежит право распоряжения квартирой.

Администрация Центрального района считала, что дом относится к муниципальной собственности. При этом она ссылалась на то, что заселение дома происходит по ордерам, выдаваемым в районе, и дом значится на балансе одной из районных жилищно-эксплуатационных организаций.

- По каким основаниям происходит разграничение государственной и муниципальной собственности?

- Решите дело.

Задача № 11.

Не подлежащее приватизации предприятие ВПК за выполнение заказа одной из иностранных фирм получило прибыль в свободно конвертируемой валюте. Прибыль зачислена на валютный счет предприятия. Между администрацией и трудовым коллективом возник спор: как распределять прибыль? Администрация настаивает на том, чтобы большая часть прибыли была израсходована на приобретение импортного оборудования, поскольку оборудование, которым предприятие оснащено, морально устарело. Трудовой коллектив считает, что полученная прибыль должна быть распределена между работниками предприятия, причем в валюте вследствие падения курса рубля по отношению к доллару.

- Как и в каком порядке может быть решен возникший спор?

Задача № 12.

За ремонтно-строительным трестом на праве хозяйственного ведения было закреплено здание общежития. В декабре 1991 г. трест выступил в качестве одного из учредителей ЗАО «Полиэдр» и внес в виде вклада в уставный капитал акционерного общества здание общежития. Передача здания произведена безвозмездно с баланса на баланс. Доля треста в уставном капитале ЗАО «Полиэдр» определена, исходя из стоимости переданного здания. Соответственно доле треста в уставном капитале акционерного общества, ему принадлежат 1392 обыкновенные акции.

Согласно плану приватизации, утвержденному Комитетом по управлению городским имуществом, трест преобразован в открытое акционерное общество «Коммунремстрой». В ходе преобразования возник вопрос: осталось ли здание общежития в государственной собственности или перешло в собственность ЗАО «Полиэдр»?

- Каков должен быть ответ на этот вопрос?

Задача № 13.

Государственное предприятие сдало универмагу в аренду числящиеся на его балансе складские помещения. Предприятие и универмаг подлежат преобразованию в акционерные общества, причем каждое из них настаивает на том, чтобы стоимость складских помещений была учтена в его уставном капитале.

- Кто прав в этом споре?

Задача № 14.

Акционерное общество «Спорт-гранд» арендовало здание у ремонтно-эксплуатационного объединения. В 1990г. само объединение было преобразовано в арендное предприятие. В числе имущества, переданного объединению в аренду, значится и здание, которое на тот момент арендовало акционерное общество «Спорт-гранд». В дальнейшем на выкуп здания стали претендовать как акционерное общество, так и арендное предприятие. Комитет

по управлению городским имуществом заключил договор на аренду здания с акционерным обществом.

- Кто имеет право на выкуп здания — акционерное общество или арендное предприятие?

Задача № 15.

Бюджетное учреждение занималось коммерческой деятельностью. За счет полученных доходов закуплено импортное оборудование, которым оснащена одна из лабораторий. Вследствие того что ассигнования по смете были исчерпаны, а доходы от коммерческой деятельности перестали поступать, на счете учреждения в банке не оказалось средств для расчетов с кредиторами. При исполнении решения Арбитражного суда о взыскании с учреждения суммы задолженности один из кредиторов потребовал, чтобы взыскание было обращено на импортное оборудование, поскольку оно приобретено не за счет сметных ассигнований. Должник против этого возражал, считая, что от взыскания со стороны кредиторов забронировано все имущество бюджетного учреждения независимо от источников его приобретения.

- Кто прав в этом споре?

Задача № 16.

Государственное производственное объединение «ЗИЛ» преобразовано в акционерное общество. При этом значительная часть голосующих акций распределена среди работников объединения. Поскольку приватизация не дала ожидаемых результатов, и акционерное общество оказалось на грани остановки производства, встал вопрос об обращении его в государственную собственность, т.е. о переводе в прежнюю организационно-правовую форму.

- Кто и в каком порядке может такое решение принять?

- Каков в этом случае порядок расчетов с акционерами, которые приобрели акции?

Задача № 17.

Учреждение, состоящее на федеральном бюджете, за счет коммерческой деятельности приобрело несколько квартир, передав их в собственность своим работникам. Узнав об этом, Комитет по управлению городским имуществом потребовал признания договоров о передаче квартир в собственность работников недействительными, поскольку учреждению, во всяком случае, не предоставлено право самостоятельно распоряжаться недвижимым имуществом, по каким бы основаниям оно ни было приобретено. Поскольку учреждение и Комитет к согласию не пришли, спор передан в Арбитражный суд.

- Как разрешить возникший спор?

ТЕМА 14.

Право общей собственности. Право собственности супругов

Задача № 1.

В жилом доме, входящем в состав муниципального фонда, было приватизировано несколько квартир, после чего собственники квартир стали требовать, чтобы все вопросы, связанные с управлением и эксплуатацией дома, решались по согласованию с ними. В частности, собственники квартир настаивали на том, чтобы сдача в аренду расположенных в доме нежилых помещений происходила с их согласия и чтобы часть арендной платы перечислялась на ремонт принадлежащих им квартир. Настаивали они и на замене тех арендаторов, которые создают неудобства для проживающих в доме граждан. Жилищно-эксплуатационная организация требования граждан удовлетворить отказалась, поскольку приватизация квартир сама по себе не дает их собственникам права участвовать в управлении всем домом, а товарищество собственников жилья не образовано.

К соглашению стороны не пришли, и дело было передано в суд. К участию в деле был привлечен Комитет по управлению городским имуществом, который сдает нежилые помещения в аренду.

- Как решить дело?

Задача № 2.

После смерти родителей к четверем их детям, достигшим совершеннолетия и проживавшим отдельно от родителей, перешел по наследству жилой дом. Трое наследников хотят дом продать, а вырученную сумму распределить по долям. Один из наследников согласия на продажу дома не дает, заявив, что желает использовать свою долю в доме для проживания. Поскольку согласия между наследниками достигнуто не было, трое из них предъявили иск к наследнику, возражающему против продажи дома, об обязанности не чинить препятствий к продаже. Свои требования они мотивировали тем, что при продаже дома целиком его рыночная стоимость резко возрастет.

- Оцените доводы сторон и решите дело.

Задача № 3.

Два брата, Петр и Андрей, получили по наследству жилой дом. По договоренности между братьями Петр с семьей пользовался тремя комнатами, выходящими на южную сторону, а холостяк Андрей - двумя комнатами с окнами на север. Кухня в доме находилась в общем пользовании. Андрей пожелал уехать на Север, в связи с чем подыскал покупателя на выделенную ему часть дома. Петр, однако, заявил, что не допустит продажи части дома постороннему лицу. При этом он ссылаясь на то, что между братьями была лишь устная договоренность о порядке пользования домом и что дом в натуре вообще разделить нельзя без существенной перепланировки. Вместе с тем от

приобретения части дома, которой пользовался Андрей, Петр отказался, поскольку не имеет для этого средств, а трех комнат ему с семьей вполне достаточно. Нотариус отказался удостоверить договор купли-продажи и рекомендовал братьям для разрешения спора обратиться в суд.

- Проанализируйте отношения сторон и решите дело.

Задача № 4.

В коммунальной квартире, состоящей из трех изолированных комнат, проживали три нанимателя, которые комнаты приватизировали. После приватизации квартиры собственник одной из комнат пожелал ее продать и подыскал для этого покупателя. Собственник одной из двух других комнат заявил, что против продажи комнаты он не возражает. Напротив, другой собственник потребовал, чтобы комната была продана ему, так как он в квартире уже проживает, нуждается в улучшении жилищных условий и имеет преимущественное право покупки данной комнаты.

При решении спора возник вопрос, находятся ли комнаты в отдельной собственности приватизировавших их граждан или в их общей долевой собственности находятся не только места общего пользования в квартире, но и комнаты. Если комнаты находятся в отдельной собственности, то принадлежит ли лицам, проживающим в квартире, преимущественное право покупки комнаты?

- Ответьте на вопросы и решите дело.

Задача № 5.

В период брака Леонтьева и Максимов совместно приобрели дом. Впоследствии брак между ними был расторгнут, и Леонтьева предъявила к Максиму иск о разделе дома. По делу была назначена экспертиза. По заключению экспертизы спорный дом в натуре разделить нельзя по техническим причинам. Дом щитовой конструкции, и при его разделе в натуре на две части потребуется прорезать в щитах проемы для дверей, что повлечет ослабление всей конструкции дома.

При рассмотрении дела суд установил, что Леонтьева проживает в доме с тяжело больной дочерью, рожденной в браке с Максимовым, а Максимов домом не пользуется и обеспечен другой жилой площадью.

- Какое решение примет суд?

Задача № 6.

Дрессировщики цирка, супруги Голубкины, выйдя на пенсию, поселились в собственном доме в Подмосковье. При доме они организовали клуб юннатов, в котором дети обучались уходу за дикими животными. Поскольку супругам было трудно прокормить животных на свою пенсию, они предложили районной администрации заключить с ними договор о нижеследующем: супруги передают в дар органу местного самоуправления половину принадлежащего им дома для устройства в нем уголка юного

натуралиста; после смерти супругов дом целиком перейдет в муниципальную собственность; супруги обязуются безвозмездно проводить занятия с юннатами, обучая их уходу, кормлению и дрессировке животных; районная администрация, в свою очередь, обязуется бесплатно обеспечивать супругов кормами для животных, дровами и углем для отопления дома. Глава районной администрации отказался завизировать договор, ссылаясь на то, что он противоречит закону. В защиту супругов Голубкиных выступила центральная печать.

- Оцените позиции сторон и решите дело.

Задача № 7.

Супруги Козловы несколько лет состоят в браке. Козлова занимается бизнесом, Козлов потерял работу и получает пособие по безработице. Козлова предложила мужу заключить контракт, закрепив в нем принцип раздельности имущества, нажитого в период брака. Козлов заявил, что если они и заключат такой контракт, то юридической силы он иметь не будет. Поскольку супруги к взаимному согласию не пришли, они обратились в юридическую консультацию.

- Какой ответ им надлежит дать?

Задача № 8.

При передаче земельных участков в частную собственность членам садоводческого товарищества возник вопрос, можно ли передать участок в совместную собственность супругов или свидетельство о праве собственности должно оформляться лишь на того супруга, который является членом товарищества. Кроме того, как быть, если земельный участок по своим размерам превышает предельные нормы земельных участков, передаваемых в частную собственность граждан бесплатно?

- Дайте ответ на поставленные вопросы.

Задача № 9.

Шарапова с 1976 г. состояла в браке с Шараповым. В 2001 г. Шарапов умер. Принадлежавший ему жилой дом с пристройкой и надворными постройками он завещал внуку - Борису. Приняв наследство, Борисов все это имущество подарил своей матери Борисовой.

Шарапова обратилась в суд с иском к Борисовой о признании за ней права собственности на часть упомянутого дома, ссылаясь на то, что в период совместного проживания с Шараповым она принимала участие в капитальном ремонте дома, а поэтому имеет право на его половину как на совместную собственность супругов. Суд установил, что дом был возведен в 1965 г. и после вступления Шарапова в брак с истицей на протяжении последующих 25 лет их совместной жизни неоднократно ремонтировался, в том числе в 2000 г. капитально, когда была сделана пристройка к дому, имевшая отдельный вход.

Суд признал за истицей право собственности на пристройку, а за ответчицей - на остальную часть дома вместе с надворными постройками.

- Правильное ли решение вынес суд?

Задача № 10.

Супруга Смирнова Королева приобрела в Торговом доме «Электа» в кредит холодильник стоимостью 3600 руб. Через 3 месяца Королева умерла. На день смерти за ней имелась задолженность по кредиту в сумме 1800 руб.

Торговый дом «Электа» предъявил в суд иск к Смирнову о взыскании с него этой суммы. Смирнов иска не признал. В судебном заседании он утверждал, что ему неизвестно о приобретении Королевой в кредит холодильника, мол, никакой холодильник в его с супругой квартиру никогда не доставлялся. Как пояснил Смирнов, в последние годы жизни его супруга злоупотребляла спиртными напитками и могла сразу же продать купленный в кредит холодильник, а вырученные деньги истратить на приобретение спиртных напитков.

- Как должен быть решен спор?

Задача № 11.

Жилой дом принадлежал на праве общей долевой собственности Шуровой (1/2 доли), Воронову (1/4 доли) и Коневу (1/4 доли).

Шурова обратилась в суд с иском к Воронову и Коневу о признании за ней 2/3 доли в праве общей долевой собственности на дом, ссылаясь на то, что она произвела необходимый капитальный ремонт дома, в результате которого стоимость дома возросла на 50%.

Возражая против иска, Воронов и Конев заявили, что ремонт был произведен без их согласия, поэтому Шурова не вправе требовать не только изменения доли в праве общей собственности на дом, но и возмещения понесенных ею расходов.

- Какое решение примет суд?

Задача № 12.

Жилой дом в Подмосковье принадлежал на праве общей долевой собственности Николаевой (23/200 доли), Степановой (108/200 доли) и Матвееву (69/200 доли). В доме проживала одна Степанова, а Николаева и Матвеев жили в Москве. Матвеев по договору, оформленному в установленном порядке, продал Степановой свою долю в праве общей собственности на дом.

Николаева обратилась в суд с иском к Матвееву и Степановой о признании заключенного между ними договора недействительным и переводе на нее прав и обязанностей покупателя по этому договору. В обоснование иска Николаева указала, что Степанова пользуется изолированной частью дома, отделенной капитальной стеной и имеющей отдельный вход, т.е. ее доля в праве общей долевой собственности на дом фактически выделена, другая же

часть дома между нею и Матвеевым не разделена, поэтому она имеет преимущественное право на покупку части дома Матвеева.

- От имени суда вынесите решение по делу.

Задача № 13.

После смерти профессора Самойлова к его сыновьям Илье и Якову перешли по наследству, в частности, библиотека, состоящая из нескольких сотен книг по специальности профессора, уникальная коллекция почтовых марок и обстановка рабочего кабинета Самойлова (старинный гарнитур). Илья предложил передать библиотеку в дар университету, коллекцию марок передать ему как увлекающемуся филателией (половину ее стоимости он согласен выплатить брату), а обстановку рабочего кабинета отца продать. С предложением продать мебель Яков согласился, но библиотеку и коллекцию он предложил разделить поровну. Свою часть библиотеки Яков намеревался продать, а половину коллекции марок оставить себе на память об отце.

- Как должен быть решен спор?

Задача № 14.

Сизов и Дымов сообща пользовались автомашиной «Жигули», которую они выиграли на один из совместно приобретенных лотерейных билетов. Во время поездки за город автомобиль, которым управлял Сизов, столкнулся с впереди идущей машиной «Москвич», внезапно затормозившей, чтобы избежать наезда на лося, неожиданно выбежавшего на шоссе из леса. При столкновении автомашина «Жигули» была повреждена, и потребовался ее ремонт. Стоимость ремонта оплатил Сизов. Последний обратился к Дымову с просьбой возместить ему половину уплаченной за ремонт суммы. Дымов ответил отказом, сославшись на то, что автомашина была повреждена тогда, когда ею пользовался Сизов, который и должен нести все расходы по ее ремонту.

- Оцените доводы сторон и решите спор.

Задача № 15.

Семенов продал Углову телевизор и магнитофон. Узнав о совершении такой сделки, Попова, бывшая супруга Семенова, обратилась в суд с иском к Семенову и Углову о признании заключенного между ними договора недействительным, так как упомянутые вещи были приобретены в период, когда она состояла в браке с Семеновым, и хотя их брак расторгнут, раздел их общего имущества не произведен, а согласия на продажу этих вещей она не давала.

- Какое решение примет суд?

Задача № 16.

Состоявшие в браке Яров и Зимина имели денежные вклады в Сбербанке: Яров - на сумму 1 813 600 рублей, а Зимина - на сумму 850 000 руб.

На три вклада на общую сумму 1 150 800 рублей Яров сделал завещательное распоряжение на имя внучки Романовой. Яров и Зимина погибли в автомобильной катастрофе. Дочь Яровых Безуглова, являвшаяся единственной наследницей их имущества, обратилась в суд с иском к Романовой о признании недействительными указанных завещательных распоряжений в 1/2 части вкладов (т.е. на сумму 575 400 рублей) и взыскании с нее в пользу Безугловой половины этой суммы - 287 700 рублей. При этом истица сослалась на то, что имевшиеся на этих трех вкладах деньги - общая совместная собственность Ярова и Зиминной, в связи с чем Яров вправе был сделать завещательные распоряжения лишь на половину денежных сумм, находившихся на упомянутых вкладах. Другая половина - это собственность ее матери Зиминной, и она должна перейти ей как единственной наследнице.

- Как должен быть решен спор?

Задача № 17.

Лунева обратилась в суд с иском к своему сыну Луневу и его бывшей жене Мизиной о разделе имущества - предметов домашней обстановки и обихода. Она указала, что проживала с Луневым и Мизиной одной семьей, вела общее хозяйство, часть своего заработка тратила на приобретение упомянутого имущества. Лунев против иска матери не возражал и также предъявил исковые требования к бывшей жене Мизиной о разделе их общего имущества. Суд произвел раздел имущества, выделив Луневой холодильник и пылесос; Луневу - имущество в количестве 16 наименований; Мизиной - имущество в количестве 9 наименований и денежную сумму, находившуюся на счете несовершеннолетней дочери Лунева и Мизиной в Сбербанке, внесенную Мизиной с согласия Лунева.

- Оцените обоснованность решения суда?

ТЕМА 15.

**Право собственности на землю и на жилые помещения.
Ограниченные вещные права**

Задача № 1.

Трифонов, являясь собственником земельного участка, разрешил Загуйнову на половине своего участка построить жилой дом. За это Загуйнов обязался пристроить к дому Трифонова веранду.

- Правомерно ли такое соглашение?

- Какие юридические последствия оно породит для сторон?

Задача № 2.

Группа граждан Германии обратилась в мэрию г. Неймана Калининградской области с просьбой предоставить им земельные участки для строительства жилых домов и дач на землях, находящихся в ведении города. Решением администрации просьба была удовлетворена: земельные участки

были предоставлены на условиях аренды. Такое решение не устроило заявителей, изъявивших желание стать собственниками земельных участков, и они обжаловали его в судебном порядке. Прокурор города также опротестовал решение администрации, считая, что под видом аренды фактически произошел возврат земли бывшим ее собственникам - иностранцам.

- Подлежат ли удовлетворению иски граждан Германии и протест прокурора?

Задача № 3.

На земельном участке, предоставленном в собственность под индивидуальное жилищное строительство, Сергеев решил пробурить скважину для обеспечения хозяйства водой и установить ветроэлектрогенератор. В рамках благоустройства земельного участка он срубил пять деревьев, произрастающих на его земельном участке и затенявших его.

- Вправе ли Сергеев совершать вышеуказанные действия?

- Какими правами обладает собственник земельного участка?

Задача № 4.

Гражданин Аникин получил в собственность за плату земельный участок площадью 1179 кв. для индивидуального жилищного строительства на территории города. В соответствии с решением о предоставлении гражданину принимал на себя обязательство приступить к строительству жилого дома в течение 6 месяцев с даты получения земельного участка и закончить строительство по истечении 2 лет с даты предоставления земельного участка. Гражданин Аникин построил на земельном участке временное строение на фундаменте и сдавал его в аренду для использования под складские нужды различным юридическим лицам.

- Определите права и обязанности гражданина Аникина по использованию земельного участка.

- Каковы юридические последствия неисполнения Аникиным возложенных на него обязанностей?

Задача № 5.

ОАО «Парадиз» приобрело по договору мены у гражданина Адамчука земельный участок площадью 0,48 га для жилищного строительства. На земельном участке, произрастали сосны и ели, которые сотрудники ОАО спилили и использовали для возведения нескольких беседок на земельном участке. Затем расположенный на земельном участке жилой дом был снесен. Земельный участок был разделен на шесть частей и на каждой был возведен деревянный жилой дом. Земельный участок планировалось использовать как базу отдыха и сдавать в аренду на весенне-летний период. В соответствии с градостроительным регламентом разрешенное использование земельного участка - жилищное строительство.

- Правомерны ли действия ОАО как собственника земельного участка?

- *Изменено ли целевое назначение земельного участка?*
- *Изменяется ли разрешенное использование земельного участка?*

Задача № 6.

ОАО «Севбалт» выкупило земельный участок площадью 47659 кв. по договору с Фондом имущества. Право собственности зарегистрировано в установленном порядке. ОАО обратилось в орган градостроительства и архитектуры за разрешением на снос строений и о выдаче разрешения о строительстве нового здания на своем участке. В выдаче разрешений было отказано на том основании, что земельный участок попадает в зону пробивки магистрали и подлежит выкупу для государственных и общественных нужд.

- *Правомерен ли отказ в выдаче разрешения на снос строений на земельном участке ОАО?*

- *Соблюдением каких требований ограничено право собственника на застройку земельного участка?*

Задача № 7.

Гражданин Ермишкин в связи с реорганизацией получил земельный участок в собственность для ведения крестьянского хозяйства. Он захотел подарить часть земельного участка брату для ведения личного подсобного хозяйства, а часть продать коммерческой фирме для организации туристического центра.

- *Вправе ли собственник совершать указанные действия?*

Задача № 8.

В Зеленогорске (курортная зона) предприятие «Аист» приобрело на аукционе здание павильона типа «Ладога». В условиях торгов было указано, что площадь земельного участка, на котором расположен павильон, составляла 0,3 га. В договоре купли-продажи содержался пункт, согласно которому «земельные правоотношения собственника павильона оформляются в соответствии с действующим законодательством и нормативными актами Санкт-Петербурга». Права на земельный участок оформлены не были. Земельные платежи не вносились.

- *На каком праве может быть закрепен земельный участок за предприятием «Аист»?*

- *Является ли объектом земельного права предприятие до закрепления и оформления титула землепользования?*

Задача № 9.

ОАО «Вика» по результатам аукциона был предоставлен земельный участок для строительства административно-торгового комплекса на условиях аренды на период строительства. Арендатор по договору субаренды передал часть земельного участка в пользование Фонду «Икар» под размещение временного склада для хранения товара. Уполномоченный орган обратился в

суд с требованием о расторжении договора аренды и изъятии земельного участка в виду его нецелевого использования.

- *Каков правовой статус арендатора земельного участка?*
- *Какое решение примет суд?*

Задача № 10.

Гражданину Рыжикову был предоставлен земельный участок для индивидуального жилищного строительства площадью 0,16 га на праве пожизненного наследуемого владения. На земельном участке он построил кирпичный жилой дом, кирпичный гараж, деревянный летний домик. Свой земельный участок он огородил дощатым забором. Летний домик находился на границе земельного участка, и имел оборудованный выход на улицу. Рыжиков выделил из своего участка часть огорода площадью 0,04 га и сдавал домик с огородом в аренду на летний период по договору.

- *Какими правами обладает владелец земельного участка?*
- *Правомерны ли действия Рыжикова?*

Задача № 11.

Егерю Малькову был предоставлен земельный участок на условиях служебного надела на территории Всеволожского района Ленинградской области. В порядке перевода Мальков был принят на работу в Комитет по лесу Ленинградской области на должность заместителя председателя. Через год Мальков тяжело заболел (онкологическое заболевание) и в установленный законом срок был уволен с должности с оформлением пенсии по инвалидности. В течение всего времени предоставленным земельным участком пользовался Мальков и члены его семьи, однако после ухода на пенсию Мальков вынужден был сдавать участок под дачу жителям г. Санкт-Петербурга.

- *Какими правами и обязанностями обладает пользователь служебного надела?*
- *Правомерны ли действия Малькова?*
- *Обязан ли Мальков прекратить свое право землепользования и когда возникает у него эта обязанность?*

Задача № 12.

Бахвалов, собственник земельного участка, предоставленного ему под индивидуальное жилищное строительство, в течение 3-х лет не имел возможности начать строительство жилого дома в связи с тем, что через его земельный участок проходила высоковольтная электрическая линия. В связи с этим, Бахвалов обратился с иском в суд к администрации муниципального образования с требованием прекратить «незаконный транзит электричества через земельный участок, принадлежащий ему на праве собственности».

- *Подлежат ли удовлетворению исковые требования Бахвалова?*
- *Какими правами обладает владелец линии электропередач?*

Задача № 13.

В декабре 1998 г. Камова решила обменять квартиру ЖСК на равноценную, однако Мосжилсервис потребовал от неё нотариально удостоверенное заявление бывшего мужа о том, что он не претендует на квартиру, мотивирую своё требование тем, что бывший муж имеет право на нее как на совместно нажитое имущество.

Камова считает, что никаких прав на квартиру бывший муж не имеет, поскольку они в разводе с мая 1990 г., а выписался он из квартиры в августе 1990 г. без претензий на пай.

- Оцените доводы сторон и решите спор.

Задача № 14.

Супруги Фёдоровы, после шести лет совместного проживания, расторгли брак. Бывшая супруга обратилась в суд с иском о разделе жилого помещения, находящегося в доме ЖСК. Она считала, что эта квартира является их общим совместным имуществом. Фёдоров вступил в члены кооператива в 1995 г., то есть за год до заключения брака. Однако паевые взносы супруги вносили вместе, а право собственности на жилое помещение было приобретено во время брака. Ответчик предъявил встречный иск с требованием признать неправомерными притязания бывшей супруги на квартиру ЖСК.

- Как решить дело?

Задача № 15.

Коровина обратилась в суд с иском к бывшему мужу, с которым она расторгла брак месяц тому назад, о разделе двухкомнатной квартиры. Коровин просил в иске отказать, поскольку он получил квартиру в связи со служебными отношениями с организацией, которая возражает против изменения договора найма.

- Какое решение примет суд?

Задача № 16.

Супруги Дуровы проживали раздельно: Дуров – в однокомнатной квартире, а его жена с пятилетним сыном и родителями – в двухкомнатной квартире. Дуров решил приватизировать свою квартиру. С этой целью он подал заявление и все необходимые документы в ДЭЗ. Но оформить квартиру в свою собственность он не успел, так как через две недели после этого он погиб в автокатастрофе.

Дурова, считая, что имеет право на эту квартиру, обратилась в местную управу с заявлением о предоставлении ей и её сыну этой квартиры как состоящей на учёте в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий в городской очереди.

- Подлежит ли требование Дуровой удовлетворению или нет, и по каким основаниям?

Задача № 17.

Дайте аргументированные ответы на следующие вопросы:

1) Два года назад супруги Буровы купили квартиру, а бывшие хозяева съехали, не выписавшись.

- *Какие действия необходимо предпринять Буровым, чтобы выписать бывших хозяев (снять с регистрации)?*

2) Сосед по квартире продал Гурову свою комнату в 1996г. и до сих пор не выписался. Где он в настоящее время проживает неизвестно.

- *Каким образом можно выписать бывшего соседа Гурова?*

ТЕМА 16.

Прекращение права собственности. Защита права собственности и иных вещных прав

Задача №1.

Андреева и Дворкин поручили Сечкарь за вознаграждение заложить в ломбарде принадлежащие им вещи - мужское и дамское пальто - и получить для них ссуду. Оба пальто были заложены Сечкарь в ломбарде, а затем выкуплены на деньги, данные Андреевой и Дворкиным, однако последним не возвращены. В связи с этим, Андреева и Дворкин предъявили иск к Сечкарь о взыскании стоимости пальто. Суд на основании норм права о виндикационном иске обязал ответчика вернуть истцам пальто либо возместить их стоимость.

- *Правильно ли решение суда?*

Задача № 2.

После смерти Романовой ее имущество по наследству перешло к Соловьевой. Среди наследственного имущества находилась картина неизвестного художника В.Л. (эти инициалы были проставлены на картине). Для установления автора картины и ее оценки Соловьева пригласила на квартиру покойной специалиста-искусствоведа. Поскольку картина была загрязнена, искусствовед не смог определить ее автора. Квартиру умершей нужно было освободить от вещей. Наследница договорилась с начальником жилконторы Федоровым, чтобы картину временно вывесили в помещении конторы. Впоследствии картина оттуда исчезла. Федоров из жилконторы был уволен и вскоре умер. Через несколько лет Соловьева случайно обнаружила пропавшую картину на выставке новых поступлений Русского музея, причем экспонировалась она как одно из произведений Левитана.

Справкой Русского музея, выданной Соловьевой, подтверждалось, что музей приобрел картину у Федорова, после чего Соловьева предъявила иск к музею о возврате картины. Возражая против иска, музей указывал, что у него не было оснований полагать, будто Федоров не является собственником

картины, и что музей понес расходы на реставрацию картины, после чего ее стоимость резко возросла.

- Оцените доводы ответчика и решите дело.

Задача № 3.

У Ковалевой в числе прочего имущества была похищена норковая шуба. Следственным органам удалось установить, что шуба сдана в ломбард под залог ссуды по паспорту Кириченко, который, однако, по адресу, указанному в паспорте, не проживает.

Ковалева предъявила иск к ломбарду об изъятии шубы. Возражая против иска, ломбард ссылаясь на то, что, согласно уставу, он не обязан проверять, действительно ли принадлежат гражданам вещи, сдаваемые в ломбард под залог ссуды, что ломбард шубы у Кириченко не приобретал, и что, наконец, если вернуть шубу Ковалевой, то имущественным интересам ломбарда будет нанесен урон, поскольку взыскать ссуду с гражданина, сдавшего шубу в ломбард, невозможно.

- Проанализируйте ситуацию и решите спор.

Задача № 4.

Кирпичников получил по наследству жилой дом, который требовал капитального ремонта. Кирпичников произвел капитальный ремонт, перепланировал дом, пристроил к нему две террасы (летнюю и зимнюю), провел в доме паровое отопление.

Вскоре после окончания работ Морозов предъявил к Кирпичникову иск о признании права собственности на дом и выселении его из дома. В обоснование иска Морозов ссылаясь на то, что в свое время он был незаконно привлечен к уголовной ответственности и осужден с конфискацией имущества, в том числе и дома. В период его отсутствия орган местного самоуправления, в ведение которого перешел дом, продал его отцу Кирпичникова. Ныне Морозов полностью реабилитирован и желает поселиться в доме.

Кирпичников иска не признал. Он пояснил суду, что живет в доме с детских лет, получил дом по наследству, затратил на ремонт и благоустройство дома все свои сбережения и другой площади для проживания не имеет. Что касается Морозова, то он как реабилитированный получил от государства квартиру, и дом ему не нужен. Квартиру Морозов приватизировал.

- Разберите доводы сторон и решите дело.

Задача № 5.

Супруги Васильевы за время совместной жизни приобрели автомашину. Васильева обратилась с иском к Васильеву о расторжении брака и разделе общего имущества, в том числе автомашины. Затем истица обратилась с просьбой в обеспечение иска наложить арест на автомашину. Однако определение суда по обеспечению иска исполнено не было, так как Васильев,

воспользовавшись тем, что по договоренности с Васильевой машина находилась в его владении, успел продать машину Андрееву.

Тогда Васильева обратилась с иском к Васильеву и Андрееву о признании договора купли-продажи недействительным и об изъятии машины у Андреева. В обоснование иска она ссылаясь на то, что автомашина принадлежит ей и ответчику Васильеву на праве общей совместной собственности, а потому последний не мог продать машину без ее согласия.

Андреев возражал против иска по следующим основаниям. Во-первых, покупая автомашину, он полагал, что ее собственником является только Васильев, и, во-вторых, за время владения машиной он понес расходы по ее ремонту, которые в случае изъятия машины во всяком случае должны быть ему возмещены.

Суд иск Васильевой удовлетворил, обязав Андреева вернуть машину, а Васильева - выплатить Андрееву ее стоимость. При этом расходы по ремонту машины Андрееву возмещены не были.

- Правильно ли решение суда?

Задача № 6.

Два брата, Константин и Борис, после смерти отца получили в наследство жилой дом, сарай и другое имущество. При разделе имущества Константин получил право на 1/8 часть жилого дома, сарай и другое имущество, а Борис - право на 7/8 жилого дома. Вскоре районный отдел по земельным ресурсам и землеустройству закрепил за каждым из братьев в собственность соответствующие части земельного участка. При этом сарай, принадлежащий Константину, частично оказался на участке, предоставленном Борису. Борис поставил забор, отделивший его земельный участок от участка брата. Вследствие этого Константин оказался фактически лишенным возможности пользоваться той частью сарая, которая находится на соседнем участке.

Константин предъявил в суде иск к Борису об устранении препятствий, чинимых ему в пользовании сараем. Борис, в свою очередь, потребовал, чтобы Константин убрал сарай с его участка.

- Как решить это дело?

Задача № 7.

Терехову и Губановой принадлежит дом в Туле. Терехов занимает первый этаж дома, а Губанова - второй. В доме печное отопление. Дымоход от печи из помещения Терехова выведен в общий стояк, установленный в помещении Губановой. Губанова потребовала, чтобы Терехов вывел дымоход своей печи по наружной стенке. Терехов ответил на это отказом, после чего Губанова закрыла дымоход.

Терехов предъявил к Губановой иск об обязанности ее восстановить дымоход и в дальнейшем не чинить ему, Терехову, препятствий в пользовании дымоходом. В обоснование своих требований истец представил суду

заклучение пожарной охраны, которая возражала против вывода дымохода по наружной части здания.

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 8.

Дегтярев в течение многих лет владел скрипкой. Уезжая в длительную командировку, он передал скрипку на хранение своему другу Астафьеву, у которого она была похищена.

Впоследствии Дегтярев случайно обнаружил скрипку у знакомого музыканта, который приобрел ее у неизвестного гражданина. Приобретатель скрипки отказался вернуть ее Дегтяреву. Тогда Дегтярев предъявил к нему иск о возврате скрипки. Ответчик иска не признал, заявив, что Дегтярев, в свою очередь, не был собственником скрипки. До революции скрипка принадлежала богатому меценату, который эмигрировал за границу. Все его имущество было разграблено. До тех пор пока Дегтярев не докажет законность приобретения скрипки, она не может быть ему возвращена. Учитывая, что скрипка представляет музейную ценность, ответчик согласен передать ее в государственный скрипичный фонд при условии, что ему будет возмещена стоимость скрипки.

- Оцените доводы сторон и решите дело.

Задача № 9.

Хромов купил у Сизова холодильник, уплатив ему всю обусловленную сумму. Они договорились, что купленный Хромовым холодильник будет стоять в квартире Сизова 10 дней, а затем Хромов приедет и перевезет его к себе. Соглашение было оформлено письменно, как договор хранения. Через три дня после этого Сизов был арестован и привлечен к уголовной ответственности за хищение. Имущество Сизова было описано следователем. Хромов, узнав об этом, обратился в суд с иском об исключении из описи холодильника по тем основаниям, что холодильник в силу договора купли-продажи, совершенного между ним и Сизовым, стал собственностью Хромова и описи не подлежит.

- Какое решение вынесет суд?

Задача № 10.

Заводу коммутационной аппаратуры, находившемуся в собственности государства, был выделен местной администрацией земельный участок для строительства производственного корпуса и жилого дома. Однако начать строительные работы было невозможно, поскольку значительную часть участка занимали металлические гаражи, принадлежавшие жителям микрорайона. Каждый владелец гаража имел выданное 4 - 5 лет тому назад соответствующее разрешение на его установку. Собственники гаражей категорически отказались их сносить. После нескольких предупреждений, не давших результата, местная администрация по ходатайству завода выдала

распоряжение о сносе гаражей. С помощью бульдозеров и другой техники в течение нескольких часов были полностью разрушены 36 гаражей, причем было уничтожено имущество, принадлежавшее их владельцам (запасные части к автомашинам, строительные материалы и т.п.), а в 11 гаражах были изуродованы находившиеся в них автомашины.

Собственники гаражей обратились в суд с иском к местной администрации, требуя признания незаконным ее распоряжения о сносе гаражей, восстановления гаражей на том же месте или вблизи него, возмещения убытков - стоимости разбитых автомашин и уничтоженных материальных ценностей (запасных частей, стройматериалов и др.). Представитель местной администрации, возражая против иска, заявил в суде, что администрация долго уговаривала и предупреждала собственников гаражей и, когда они окончательно отказались подчиниться властям, приняла вполне законные принудительные меры.

- Проанализируйте ситуацию и доводы сторон.

Задача № 11.

В адрес киностудии «Орленок» (город N., ул. 1-я Приозерная, 10) в соответствии с заключенным ею договором была отгружена поставщиком дорогостоящая и дефицитная киносъёмочная аппаратура. Однако в результате ошибки перевозчика - железной дороги - киносъёмочная аппаратура была выдана не указанной в железнодорожной накладной киностудии «Орленок», а расположенной в том же городе на улице со сходным названием (1-я Парковая) киностудии «Сокол». Узнав об этом, киностудия «Орленок» потребовала, чтобы киностудия «Сокол» передала ей аппаратуру. Вместо этого киностудия «Сокол» перечислила на счет киностудии «Орленок» стоимость аппаратуры.

Киностудия «Орленок» обратилась в Арбитражный суд с иском к киностудии «Сокол» об истребовании аппаратуры. Ответчик иска не признал, ссылаясь на то, что аппаратура им оплачена и уже используется, и он является ее собственником.

- Сформулируйте решение Арбитражного суда.

Задача № 12.

Из квартиры Калошиной воры похитили ряд ценных вещей. При расследовании этого дела было установлено, что некоторые вещи преступники сдавали в ломбард и получали ссуды. В частности, в ломбарде были обнаружены две шубы, принадлежавшие Калошиной и опознанные ею. Было установлено, что обе шубы были сданы в ломбард под залог ссуды, выданной гр-ке Мартиросовой. Однако выяснилось, что Мартиросова по адресу, который был переписан с ее паспорта при получении ссуды, не проживает.

Калошина предъявила к ломбарду иск, требуя передачи ей двух шуб, которые принадлежат ей на праве собственности. Возражая против иска, ломбард ссылаясь на то, что, согласно уставу, он не обязан проверять, является ли клиент, сдающий вещь в залог, собственником этой вещи. Поэтому

работники ломбарда, принимая от Мартиросовой шубы в залог, не допустили никаких нарушений и ломбард не обязан удовлетворять требование Калошиной. По истечении установленного срока он намерен реализовать шубы и погасить долг по ссуде, выданной под их залог.

- Разберите доводы сторон и решите дело.

Задача № 13.

Уезжая в длительную зарубежную командировку, Кузин по устной договоренности отдал ключ от своей комнаты соседу по квартире Жилину, сказав, что он может открыть комнату, если это потребуется в связи с каким-либо непредвиденным событием (аварией отопительной системы, пожаром и т.д.). Когда Кузин вернулся домой, Жилин сообщил ему, что полгода тому назад он заходил в комнату, чтобы вставить выбитое кем-то стекло в окне. В это время он взял некоторые вещи из комнаты Кузина (киноаппарат, несколько книг и две хрустальные вазы) и продал их. Свой поступок Жилин объяснил тем, что он в то время был в крайне тяжелом материальном положении в связи с длительной болезнью. Жилин уведомил Кузина, что киноаппарат купил сослуживец Жилина Бобров, которому он сообщил причину продажи этой вещи и то, что он взял ее из комнаты соседа по квартире, уехавшего в командировку. Покупателями книг были неизвестные Жилину лица. Две хрустальные вазы он продал через комиссионный магазин, но ему известно, что их купила в комиссионном магазине артистка городского драматического театра Ирина.

Кузин предъявил иски к лицам, у которых оказались принадлежащие ему вещи (Боброву и Ириной), а с Жилина потребовал возмещения стоимости проданных им книг.

- Какое решение примет суд?

Задача № 14.

Из квартиры Сумарокова были похищены облигации Российского внутреннего выигрышного займа 1992 г. на большую сумму и старинный золотой портсигар. Серии и номера облигаций были у Сумарокова записаны, на портсигаре была выгравирована дарственная надпись и фамилия дедушки Сумарокова. Вор, проникший в квартиру Сумарокова, Абреков, был задержан. У него была обнаружена половина похищенных у Сумарокова облигаций, причем их серии и номера совпали с теми, которые были записаны у Сумарокова. Часть облигаций, похищенных у Сумарокова, Абреков успел продать соседу по квартире по номинальной стоимости, а часть передал своему приятелю в счет погашения денежного долга. У этих лиц облигации сохранились, но они заявили, что Абреков передал им облигации открыто и что никаких подозрений в том, что этими облигациями Абреков владел незаконно, у них не было. Золотой портсигар, как было установлено во время следствия, Абреков продал своему знакомому Безменову, а тот, в свою очередь, подарил его своему брату, у которого портсигар и был обнаружен.

Сумароков предъявил иски к лицам, во владении которых оказались похищенные у него облигации и портсигар.

- Какие решения будут приняты по данным искам?

Задача № 15.

Терехов имел на праве собственности первый этаж двухэтажного жилого дома, состоящий из четырех комнат общей площадью 72 кв. м. Второй этаж принадлежал на праве собственности Губановой. В течение ряда лет дым из печи, расположенной на первом этаже, выходил наружу через стояк, проходящий через второй этаж. Но затем Губанова без всякого разрешения и объяснения своего поступка закрыла стояк, сделав в нем задвижку, и поэтому стало невозможно отапливать помещения, принадлежащие Терехову.

Терехов обратился в суд, который обязал Губанову не чинить препятствий в отоплении помещений первого этажа и уничтожить задвижку. Однако исполнить решение суда оказалось невозможно; поскольку Губанова уничтожила весь стояк, объяснив это тем, что он был ее собственностью.

- Какое решение примет суд?

Задача № 16.

Архипов купил на рынке у нетрезвого человека за небольшую цену электродрель. Используя ее, он выполнил много заказов новоселов при заселении дома-новостройки и заработал деньги в сумме, соответствующей 1500 долл. США. Собственник дрели, которая была у него полгода назад украдена, узнав, что она находится у Архипова, обратился в суд с иском к Архипову об истребовании дрели и всего, что ему полагается в данном случае. Архипов заявил в суде, что он согласен уплатить истцу стоимость дрели, которая составляет 45 долларов, но не может вернуть саму дрель, поскольку две недели тому назад ее у него украли.

- Оцените доводы сторон и сформулируйте решение суда.

ТЕМА 17.

Общие положения обязательственного права. Понятие и основания возникновения обязательств. Исполнение обязательств

Задача № 1.

Арсеньев условился со своим приятелем Новоселовым, артистом эстрады, что соберет у себя дома сослуживцев, которые хотели бы послушать в исполнении Новоселова эстрадные песни в домашней обстановке. Однако за час до назначенного времени Новоселов позвонил по телефону Арсеньеву и сообщил, что не придет, так как решил остаться дома, чтобы посмотреть по телевизору футбольный матч. Намеченное мероприятие пришлось отменить.

Арсеньев полагает, что Новоселов обязан возместить ему все расходы, связанные с подготовкой встречи (стоимость закупленных им продуктов и напитков), а также компенсировать моральный вред.

- Имеются ли у Арсеньева юридические основания для предъявления такого требования к Новоселову?

Задача № 2.

Собственники двух расположенных по соседству дач заключили договор о том, что они будут поочередно производить весеннюю и осеннюю уборку обоим примыкающих к дачам земельных участков. Но так как участок Федорова вдвое больше участка Семенова, было также условлено, что за уборку, произведенную Семеновым, он получает от Федорова доплату в размере минимального размера заработной платы в месяц.

Первым уборку произвел Федоров. Но когда свои обязанности выполнил Семенов, Федоров от уплаты денег отказался, сославшись на то, что их договор не имеет юридической силы и носит чисто бытовой характер.

- Обоснованы ли соображения Федорова?

Задача № 3.

Между колхозом и молодыми колхозниками был заключен договор, в силу которого колхоз обязывался выплачивать последним стипендии в период их обучения в вузе, а молодые колхозники приняли на себя обязательство вернуться после окончания вуза в колхоз и отработать там не менее 3 лет по полученной в вузе специальности.

После окончания вуза несколько колхозников отказались вернуться в колхоз и устроились на работу в городе. Колхоз предъявил к ним иск о взыскании средств, затраченных колхозом на обучение этих колхозников. Возражая против иска, адвокат колхозников обратил внимание суда на то, что заключение подобного рода договоров не предусмотрено гражданским законодательством, поэтому между колхозом и колхозниками, направленными на обучение в вуз, не возникло гражданско-правового обязательства. В силу этого, по его мнению, в иске необходимо отказать.

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 4.

Комитет по управлению городским имуществом обратился с иском к акционерному обществу о применении последствий недействительности заключенного между ними договора аренды нежилого помещения и освобождении указанного помещения акционерным обществом. По мнению истца, договор аренды заключен с нарушением порядка сдачи в аренду нежилых помещений, утвержденного городским собранием. Указанный порядок устанавливает, что договор аренды подлежит заключению на основе решения комиссии по определению форм сдачи в аренду нежилых помещений. Между тем принятое по данному вопросу решение является недействительным ввиду отсутствия кворума при рассмотрении вопроса о сдаче спорного нежилого помещения в аренду.

Возражая против исковых требований, представитель ответчика обратил внимание суда на то, что основанием арендного обязательства в соответствии со ст. 606 ГК является только договор аренды. Решение комиссии по определению форм сдачи в аренду нежилых помещений не относится к числу тех юридических фактов, которые лежат в основе арендного обязательства. Поэтому нельзя считать ничтожным договор аренды, подписанный председателем Комитета по управлению городским имуществом, который в силу действующего законодательства является надлежащим арендодателем.

- Кто прав в данном споре?

Задача № 5.

Белов и Пантелеев получили ордера на занятие двухкомнатных квартир в новом доме. При заключении договоров жилищного найма с жилищно-эксплуатационной организацией выяснилось, что квартира, выделенная Белову, расположена на 5-м этаже, но с южной стороны, тогда как квартира, ордер на которую получил Пантелеев, находится на северной стороне 2-го этажа. Пантелеев в присутствии начальника жилищно-эксплуатационной организации заявил, что ради проживания на солнечной стороне он охотно уступил бы квартиру на 2-м этаже, а Белов тут же выразил согласие на такой обмен. Начальник жилищно-эксплуатационной организации не возражал против такого соглашения.

- Возможно ли заключение договоров найма жилой площади в соответствии с достигнутой договоренностью?

Задача № 6.

По просьбе своего приятеля Пискарева Заславский согласился перевезти на принадлежащей ему легковой автомашине купленный Пискаревым цветной телевизор. В пути следования Заславский не справился с управлением, и машина перевернулась. Водитель и шофер не пострадали, а телевизор, помещенный в багажнике, оказался полностью разбитым.

Пискарев потребовал от Заславского возместить стоимость пришедшего в негодность телевизора. Заславский возражал против этого, поскольку, по его мнению, он хотел оказать Пискареву чисто товарищескую услугу. Никакого договора они не заключали, денег за перевоз телевизора он не получал, а потому и никаких обязательств между ними не возникло. К тому же, в результате аварии понес убытки не только Пискарев, но и он, Заславский, поскольку на ремонт машины ему придется затратить сумму, значительно большую, чем стоимость телевизора.

- Кто прав в этом споре?

- Возникло ли в данном случае гражданско-правовое обязательство?

Задача № 7.

Собственник жилого дома Кириллов, уезжая в отпуск, попросил своего соседа Николаева присмотреть за домом. Последний согласился. Через

несколько дней после отъезда Кириллова его дом в результате урагана сильно пострадал: была повалена телевизионная антенна, сдвинута крыша, выбиты стекла. Много разрушений было причинено и внутри дома. После того как ураган затих, Николаев принялся за приведение дома соседа в порядок. Он установил антенну, вставил стекла в окна, исправил крышу и прибрал внутри дома.

По возвращении Кириллова Николаев попросил возместить ему расходы, понесенные им в связи с устранением последствий урагана в доме Кириллова. Последний не согласился с этим, поскольку он просил Николаева только присмотреть за домом, но не поручал ему производить какие-либо ремонтные работы. К тому же в этом году Кириллов собирается капитально отремонтировать дом, и ему все придется переделывать.

- Кто прав в этом споре?

Задача № 8.

Громов, получивший ордер на вселение в квартиру муниципального жилищного фонда, столкнулся с противодействием вселению со стороны ЖЭКа.

«Пока Вы не подпишете договор социального найма, — настаивал руководитель ЖЭКа, — я Вас в квартиру не пущу».

«Не имеете права, — горячился Громов. - Мне дали ордер, а значит, у Вас возникла обязанность сдать мне названную в нем квартиру».

- Оцените доводы сторон.

Задача № 9.

Михайлов, ожидавший автобус, увидел очень быстро бежавшего по направлению к остановке неизвестного гражданина. Следом бежал милиционер, размахивая одной рукой, а другой держась за кобуру. Полагая, что он стал свидетелем задержания преступника и его гражданский долг — способствовать этому, тем более что без его действий преступник мог бы скрыться в подъехавшем автобусе, Михайлов сделал бегущему гражданину подножку, в результате чего гражданин упал, вывихнув при этом руку, разбив лицо, разорвав и испачкав одежду. К сожалению, выяснилось, что Михайлов заблуждался: никакого задержания не происходило, а оба бегущих — и пострадавший от действий Михайлова гражданин, и милиционер — спешили, чтобы успеть на стоящий на остановке автобус.

Через некоторое время пострадавший предъявил к Михайлову требования о возмещении расходов на лечение, стоимости пришедшего в негодность из-за падения дорогого костюма и о взыскании суммы морального ущерба. Михайлов полагал, что в его действиях не было ничего противоправного и потому обязательства по возмещению вреда у него не возникло.

- Проанализируйте ситуацию и оцените доводы сторон.

Задача № 10.

Петров взял у Сидорова 5 тыс. рублей займа на один месяц. Заем был оформлен долговой распиской. В обусловленный срок к Сидорову явился Антонович, который принес 5 тыс. рублей в погашение долга за Петрова. Сидоров заинтересовался, почему Антонович производит исполнение за постороннее ему лицо. Антонович ответил, что он сам должен Петрову еще большую сумму денег, и, не вдаваясь в более подробные объяснения, указал Сидорову, что этот вопрос его вовсе не касается и что если он хочет получить исполнение, то пусть заберет деньги и отдаст расписку. Из предосторожности Сидоров отказался принять предложенное Антоновичем исполнение, сославшись на то, что между ним и Петровым была договоренность о конфиденциальности данной сделки.

- Разберитесь позиции сторон в данном споре.

Задача № 11.

Пантелеев обязался перед Рубакиным возвратить полученные им займы 20 тыс. рублей 1 августа 2001 г. В июне 2001 г. Рубакин переехал на постоянное место жительства в другой город, свой новый адрес он сообщил Пантелееву.

31 июля 2001 г. Пантелеев с тем, чтобы деньги были получены Рубакиным в сроки ему не пришлось бы платить проценты за просрочку уплаты долга, перевел Рубакину телеграфом сумму долга, из которой вычел расходы на оплату перевода.

- Оцените действия сторон и решите дело.

Задача № 12.

1 августа Сидорчук купил у Скворцова аккордеон. Деньги за него были вручены Скворцову в тот же день. Скворцов выдал Сидорчуку расписку о получении денег за проданный им аккордеон. Стороны договорились, что Сидорчук возьмет аккордеон через 5 дней. 6 августа Сидорчук явился к Скворцову и просил передать ему аккордеон, но Скворцов передать аккордеон отказался и предложил Сидорчуку взять обратно полученную им за аккордеон сумму, заявив, что 5 августа, поскольку истек обусловленный срок для передачи аккордеона Сидорчуку, он продал аккордеон Степанову.

- Проанализируйте ситуацию и решите дело.

Задача № 13.

Коммерческий банк обратился к заемщику с требованием об уплате процентов за пользование кредитом за период с момента перечисления средств с расчетного счета заемщика до поступления их на расчетный счет кредитора. Возражая против этого требования, ответчик указывал, что, перечислив средства со своего счета в срок, установленный для возврата кредита, он надлежащим образом исполнил свое обязательство.

- Кто прав в данном споре?

Задача № 14.

Приходько, Казимирчук и Ивашкевич причинили Станкевичу ущерб на сумму 150 тыс. рублей. Суд по иску Станкевича взыскал с них указанную сумму солидарно. Всю эту сумму выплатил Станкевичу Приходько. В связи с этим, он предъявил в суде иск о взыскании с Казимирчука и Ивашкевича 100 тыс. рублей. Суд вынес решение о взыскании в пользу Приходько с Казимирчука и Ивашкевича по 50 тыс. рублей с каждого. На решение суда Приходько подал кассационную жалобу, в которой просил взыскать с ответчиков 100 тыс. рублей солидарно, ссылаясь на то, что решением суда 150 тыс. рублей также взысканы со всех ответчиков солидарно. При этом он рассчитывал на то, что сможет взыскать всю сумму с более обеспеченного Ивашкевича. В кассационной жалобе Казимирчука содержалась просьба о снижении размера взыскиваемой с него суммы до 25 тыс. рублей, так как он причинил вред меньший, чем Ивашкевич.

- Какое решение вынесет кассационная инстанция?

Задача № 15.

Румянцева сделала в производственном швейном кооперативе заказ на пошив пальто из материала кооператива и внесла в счет исполнения заказа необходимую сумму в соответствии с условиями заключенного договора, закрепленными в выданной ей квитанции (модель пальто, цена, срок). В ходе исполнения договора кооператив потребовал дополнительную оплату по тем мотивам, что стоимость материала увеличилась и возросли расценки на выполнение работ. В связи с этим Румянцева обратилась в суд с иском к кооперативу о возложении на ответчика обязанности по исполнению договора и взыскании с него компенсации причиненного истце морального вреда.

- Какое решение примет суд?

Задача № 16.

В праздничном застолье принимало участие множество гостей, царило большое оживление. Разговор коснулся недавно выпущенных в обращение тысячерублевых купюр нового образца. У Александрова, служившего кассиром в одном из коммерческих банков, оказалась при себе такая купюра, которую он по общей просьбе продемонстрировал присутствующим. Когда один из гостей, Вельяминов, осмотрев банкноту, передавал ее через стол сидевшему напротив Романову, последний ее выронил, причем банковский билет упал в тарелку. Чтобы не испортить купюру, Романов быстро выхватил ее и стал отряхивать. Манипуляции Романова привлекли внимание собаки Вельяминова — огромного дога, которая находилась под присмотром официанта, на некоторое время отвлекшегося, чтобы убрать со стола ненужные приборы. Привлеченная запахом и энергичными движениями Романова, собака вскочила, зубами вырвала банкноту из руки Романова и проглотила ее.

- Оцените ситуацию и предложите Ваше решение.

ТЕМА 18.

Обеспечение исполнения обязательств. Перемена лиц в обязательстве. Изменение и прекращение обязательств

Задача № 1.

Супруги Платоновы нуждались в денежных средствах для завершения строительства загородного коттеджа. По договору займа, заключенному супругом с предпринимателем Ананьевым, Платонов получил займы необходимую денежную сумму. В обеспечение надлежащего исполнения заемного обязательства Платонов по отдельному договору с Ананьевым заложил последнему жилой дом, зарегистрированный в Комитете муниципального жилья на его (Платонова) имя. Строение находилось на земельном участке, также принадлежавшем заемщику на праве собственности. Стоимость заложенного имущества в договоре была определена в размере полученной займы суммы. Платонов просрочил возврат долга. Ананьев предъявил в суд иск об обращении взыскания на заложенный дом с надворными постройками и устройствами (летняя кухня, сарай, погреб, колодец). В судебном заседании ответчик возражал против обращения взыскания на надворные постройки и устройства, так как они не были упомянуты в качестве предмета залога в его договоре с Ананьевым. Вступившая в дело в качестве третьего лица жена Платонова Екатерина просила признать заключенную между истцом и ответчиком сделку о залоге жилого дома недействительной как заключенную без ее согласия.

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 2.

Директор сельской школы Корягин подарил молодой жене на годовщину свадьбы норковую шубу. Через некоторое время, срочно нуждаясь в деньгах для ремонта школьного спортзала, супруг отнес подарок в городской ломбард, где под залог мехового изделия получил кредит в размере 30 тыс. рублей сроком на один месяц. Полная сумма оценки шубы составила 60 тыс. рублей.

Спустя три месяца заемщик явился с залоговым билетом в ломбард, чтобы вернуть кредит и получить шубу обратно. Однако к этому времени, как выяснилось, ломбард на основе исполнительной надписи нотариуса уже обратил взыскание на заложенное имущество и продал его через комиссионный магазин, выручив при этом за вычетом комиссионного вознаграждения 30 тыс. рублей.

Директор ломбарда А. Марков потребовал от Корягина уплатить ломбарду 2 тыс. рублей (проценты за предоставление кредита), а также возместить расходы по хранению, страхованию и продаже шубы, поскольку суммы, полученной от реализации шубы, оказалось недостаточно для погашения всей задолженности Корягина.

Считая действия ломбарда необоснованными, Корягин обратился в суд с иском о взыскании с ломбарда 30 тыс. рублей.

Одновременно с этим, супруга Корягина предъявила иск с требованием о возврате шубы к гражданке Вороновой, купившей ее в комиссионном магазине. При этом истица ссылаясь на то, что Корягин сдал шубу в ломбард без ее согласия.

- Оцените доводы сторон и решите спор.

Задача № 3.

Коллекционер картин Тимур Рисов, которому срочно потребовались деньги, попросил в долг у коммерсанта Павла Агаркова 40 тыс. рублей на три месяца. Агарков согласился дать займы эту сумму, но с условием, что Рисов передаст ему в залог имеющуюся у него в коллекции картину художника Марсова «Хмурое утро».

Рисов согласился с этим условием, и они подписали соответствующий договор о залоге, оценив в нем стоимость произведения искусства в 60 тыс. рублей. Во исполнение сделки полотно было передано Агаркову, который при этом вручил коллекционеру заемную сумму под расписку.

Через четыре месяца Рисов принес кредитору взятые у него 40 тыс. рублей. Однако Агарков принять деньги отказался, заявив, что поскольку должник просрочил возврат долга, то вещь, переданная им в залог, стала собственностью Агаркова. При этом коммерсант предложил Рисову получить разницу в стоимости картины и суммы долга, т.е. 20 тыс. рублей.

Рисов не согласился с этим и внес 40 тыс. рублей в депозит нотариуса для вручения этой суммы кредитору, а также обратился в суд с иском об истребовании у Агаркова картины. Агарков, в свою очередь, внес в депозит нотариальной конторы 20 тыс. рублей для вручения этой суммы Рисову.

- Кто прав в данном споре?

- Какое решение примет суд?

Задача № 4.

Ветерану войны Н.Я. Овчинникову был предоставлен пятилетний беспроцентный заем на сумму 100 тыс. рублей на строительство жилого дома. При этом в обеспечение исполнения заемного обязательства был оформлен договор поручительства, в соответствии с которым племянник заемщика Юрий Ткачев обязался погашать задолженности по займу в случае невыполнения Н.Я. Овчинниковым своих обязательств по своевременному возврату долга.

Через три года ветеран скончался, не оставив после себя завещания. непогашенная часть займа на момент смерти должника составила 40 тыс. рублей.

Банк обратился к поручителю с требованием досрочного возврата оставшейся непогашенной части долга. Однако Ю. Ткачев отказался уплатить 40 тыс. рублей, обосновав свою позицию тем, что эта сумма должна быть взыскана с дочери ветерана Овчинниковой Светланы, занимающейся

мелкооптовым бизнесом и имеющей, по его мнению, значительные доходы. И лишь в случае недостатка средств у наследницы он готов принять на себя часть долга.

Через четыре месяца после смерти должника банк обратился в суд с иском о взыскании указанной суммы с Ю. Ткачева. Однако в ходе судебного разбирательства выяснилось, что ответчик заболел и признан недееспособным. Суд отказал в удовлетворении иска банку, посчитав договор поручительства прекращенным в силу невозможности его исполнения.

- Сформулируйте решение суда.

Задача № 5.

О. Хитров взял на себя обязательство перед райпотребсоюзом, что он возместит растрату в пределах 200 тыс. рублей, если рекомендованный им на работу в качестве товароведа Б. Гришин совершит ее. Райпотребсоюз, получив это поручительство, принял Гришина на работу.

Спустя несколько месяцев ревизия обнаружила в магазине, в котором работал Гришин, недостачу материальных ценностей на сумму 140 тыс. рублей. Гришину удалось скрыться от правосудия. В связи с этим, райпотребсоюз предъявил иск к Хитрову как к поручителю о взыскании с него этой суммы.

Хитров не признал иска, полагая, что суд должен первоначально обратить взыскание на имущество Гришина, которое он не смог увезти с собой (приватизированная однокомнатная квартира, телевизор, мебель, посуда и т.д.), и лишь при недостаточности вырученных сумм для возмещения ущерба он готов будет возместить разницу.

- Кто прав в данном споре?

Задача № 6.

Чубарова обратилась в суд с иском к Борисовой о взыскании с нее 6 тыс. рублей. В исковом заявлении она указала, что ранее заключила с ответчицей соглашение о покупке у нее автомобиля «Ламборджини», в связи с чем передала ей задаток на сумму 3 тыс. рублей. В подтверждение получения этой суммы Борисова выдала ей расписку. В дальнейшем она, Борисова, передумала продавать «Ламборджини», однако уплатить истице 6 тыс. рублей отказалась.

Решением суда в удовлетворении искового требования Чубаровой было отказано.

- Оцените правильность решения суда.

Задача № 7.

Кипарисов занял 1 октября 1995 г. у Агаркова 10 тыс. рублей сроком на шесть месяцев. В договоре было предусмотрено, что в случае неуплаты долга в срок Кипарисов должен будет выплатить Агаркову дополнительную сумму — 2 тыс. рублей. За исполнение принятого заемщиком обязательства поручился

его друг Александр, сделавший соответствующую запись на расписке, выданной должником кредиторю.

В марте следующего года Агаркову, работавшему коммерческим агентом в рекламном издании «Кое-что задаром», пришлось срочно уехать в зарубежную командировку, откуда он вернулся только в конце марта 1997 г. Полагая, что долг своевременно возвращен не был, заимодавец 1 апреля 1997 г. обратился к Александру с требованием об уплате 12 тыс. рублей и процентов за просрочку исполнения денежного обязательства.

Поручитель, однако, согласился уплатить кредиторю только 10 тыс. рублей, обосновав это тем, что просрочка исполнения заемного обязательства произошла по вине самого Агаркова, отсутствовавшего в месте постоянного жительства на момент истечения срока договора.

Агарков обратился в суд с иском к Александру.

- Какое решение вынесет суд?

Задача № 8.

Петров договорился с Кошелевым о том, что Кошелев продаст ему гараж, расположенный за пределами его домовладения, и Петров оплатит Кошелеву стоимость гаража, установленную соглашением сторон, и возьмет на себя все расходы, связанные с оформлением сделки. Через несколько дней стороны оформили договор и произвели все расчеты по нему. Некоторое время Петров пользовался купленным гаражом. Но вскоре после получения свидетельства о праве собственности на землю и разрешения на строительство, он построил собственный гараж.

При встрече с Петровым Кошелев рассказал, что уже не пользуется его гаражом, на что Кошелев ответил, что теперь сам нуждается в гараже и жалеет, что продал гараж. Петров предложил Кошелеву расторгнуть договор купли-продажи гаража, после чего обязался вернуть Кошелеву гараж, а Кошелев обещал передать Петрову полученную от него плату за гараж. Петров и Кошелев встретились в условленное время у нотариуса для удостоверения сделки по расторжению договора купли-продажи гаража. Однако нотариус, выслушав их рассказ, отказался удостоверить сделку.

- Правильно ли поступил нотариус?

- Что может служить основанием прекращения обязательств?

Задача № 9.

Торговая фирма «МИАСС» во исполнение договора купли-продажи, заключенного в феврале текущего года, передала Фроловой бытовой электроприбор. Гарантийный срок годности прибора - 6 месяцев. В ноябре того же года Фролова обратилась в суд с требованием о расторжении договора, взыскании убытков и компенсации морального вреда, ссылаясь на некачественность работы проданного ей прибора. Фирма против иска возражала. Среди прочих оснований, по которым она просила в иске отказать, указывалось на то, что договор купли-продажи прекращен исполнением, в

связи с чем неосновательно требование истца о расторжении договора купли-продажи.

- Разберите доводы сторон.

Задача № 10.

АО «Металлический завод» по договору поставки обязалось поставить в квартале текущего года сталь определенной марки заводу, выпускающему турбины. До истечения срока поставки покупатель письменно просил посещика о замене марки стали, но получил отказ в связи с тем, что мартеновские печи, используемые для выпуска стали нужной покупателю марки поставили на ремонт. От покупки стали ранее заказанной марки покупатель не отказался. Более того, во исполнение условий договора о предварительной оплате он перечислил полную стоимость продукции. В конце февраля поставщик отгрузил сталь покупателю. Последний принял продукцию на ответственное хранение, о чем сообщил поставщику, потребовав от него поставки стали нужной ему марки или возврата перечисленного платежа с начислением процентов.

Поставщик, полагая, что договор им исполнен, отклонил требования покупателя, ссылаясь на то, что договорные отношения между ними прекращены фактом их исполнения. На поставку стали иной марки поставщик согласия не давал.

- Основательны ли аргументы поставщика?

- Изменится ли решение, если поставщик дал согласие на замену марки стали?

Задача № 11.

Банк предоставил акционерному обществу кредит, возврат которого обеспечивался залогом здания, принадлежащего на праве собственности акционерному обществу. Акционерное общество, не имея возможности своевременно погасить кредит и проценты по нему, предложило банку подписать с ним договор купли-продажи здания с зачетом стоимости здания по сумме, равной кредиту, в счет возврата суммы кредита.

Банк согласился на подписание договора купли-продажи здания, однако попросил юрисконсульта банка дать ответы на следующие вопросы:

1. Допустима ли такая замена обязательства?

2. Прекратит ли подписание договора купли-продажи действие ранее данного обеспечения исполнения обязательства по кредиту?

3. Не будет ли подписание договора купли-продажи расценено как внесудебная реализация банком принадлежащего ему права залога?

- Какой ответ должен дать юрисконсульт?

Задача № 12.

АО «АБО» (арендатор) по соглашению с фирмой «Омега» (арендодатель) арендовало на семилетний срок здание, принадлежащее фирме «Омега», на

условиях использования его под конторские цели. В обязанности арендатора входило производство текущего и капитального ремонтов, в связи с чем ему предоставлялось право выкупа арендуемых им помещений по истечении срока аренды. Через два года, испытывая финансовые затруднения, арендодатель продал принадлежащее ему здание заводу.

Арендатор, ссылаясь на договор аренды с условием выкупа, полагает, что ему принадлежит право преимущественной покупки здания, и готов немедленно заменить договор аренды договором купли-продажи. Однако арендодатель не согласился с этим доводом и обратил внимание на то, что право выкупа возникло бы у арендатора лишь по истечении семи лет аренды. До этого срока арендодатель был вправе распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению.

Арендатор обратился в юридическую консультацию за разъяснением по следующим вопросам:

1. Прекращается ли договор аренды в связи с переходом права собственности на здание к покупателю?

2. Если договор аренды не прекращается, то сохраняет ли арендатор право выкупа здания?

- Дайте ответы на поставленные вопросы.

Задача № 13.

По договору с рестораном «Тайфун» фирма «Якорь» обязалась поставлять ресторану ежедневно 180 кг высокосортной рыбы. Фирме принадлежал всего один траулер, который в последнем рейсе получил серьезные повреждения и был поставлен на ремонт. В связи с тем что фирма не имела возможности поставить очередную партию рыбы, она уведомила дирекцию ресторана о прекращении договора.

Дирекция ресторана полагала, что ремонт судна, поврежденного к тому же по вине команды, не может служить основанием для прекращения договора, поскольку фирма может взять аналогичный траулер в аренду.

- Решите спор.

Задача № 14.

Художник Скворцов договорился с известным сталеваром Уваровым о том, что он в течение месяца напишет картину с его изображением во время работы, если сталевар разрешит ему в течение 3-5 сеансов наблюдать за его работой в условиях цеха. После двух сеансов сталевар уехал в длительную командировку. Вернувшись через три месяца, он позвонил художнику и узнал, что картина не написана. Тогда он попросил художника за ту же сумму, которую он заплатил ему за картину, разработать эскиз решетки, которую он мог бы отлить из металла. Художник согласился. Однако в ходе работы над эскизом у него родилась идея написать картину, деталью которой была бы и решетка. Художник воплотил свой замысел в картине и предъявил ее сталевару, попросив уплатить за работу двойную цену.

Уваров отказался от повторной оплаты работы Скворцова, напомнив ему, что они условились работу над картиной прекратить.

- Кто прав в этом споре?

Задача № 15.

Грачев договорился с Беловым о том, что он отремонтирует кухню в квартире Белова в течение 5 дней. Белов освободил кухню от мебели и подготовил помещение к ремонту. Однако Грачев, получив более выгодный заказ, к ремонту кухни в указанный срок не приступил. Встретив Белова, Грачев объяснил ему сложившуюся ситуацию и предложил забрать у него бесплатно подготовленную для ремонта краску, лак, плитку и раковину для мытья посуды, считая после этого их отношения по договору подряда прекратившимися.

Белов забрал все предложенное Грачевым. Но через некоторое время, не найдя подрядчика, потребовал от Грачева выполнения подрядных работ за обусловленное первоначально вознаграждение. Грачев требование отклонил, полагая, что они условились о прекращении договора и что он передал Белову в виде отступного перечисленные материалы.

- Оцените доводы сторон и решите спор.

Задача № 16.

Михайлов, разбирая имущество своего умершего отца, обнаружил расписку Гришина о том, что тот взял в долг у отца Михайлова значительную сумму денег для покупки холодильника и обязуется вернуть долг в течение четырех лет. Срок погашения долга еще не истек. Михайлов, как наследник отца, потребовал от Гришина возврата долга. Однако Гришин против этого возражал, полагая, что он не должен исполнять обязанности по этой расписке, так как отец Михайлова, благодарный Гришину за внимание и заботу о нем во время болезни, сказал, что он может не возвращать ему деньги, взятые на покупку холодильника.

- Разберите позиции сторон в этом споре.

Задача № 17.

Румянцев длительное время не возвращал Зуеву взятые у него взаймы деньги. На очередное требование вернуть долг Румянцев попросил Зуева взамен денег взять в собственность его аккордеон и, кроме того, предложил свои услуги в проведении с сыном Зуева в течение 2 месяцев, до экзамена в музыкальной школе, уроков игры на аккордеоне с тем, чтобы Зуев вернул долговую расписку Румянцеву и признал их отношения по займу прекратившимися.

Зуев не отклонял сделанного ему предложения, но его смущали следующие обстоятельства: 1) в договоре займа не было условия о возможном его прекращении путем передачи какого-либо имущества и предоставления услуг; 2) стоимость передаваемого ему аккордеона была ниже суммы долга, а с

учетом стоимости уроков такого музыканта, как Румянцев, превышала его долг.

Румянцев и Зуев обратились к юристу за разъяснением по вопросам:

1. Можно ли прекратить действие денежного обязательства предоставлением взамен имущества и/или услуг?

2. Как должно быть оформлено прекращение договора займа при допустимости предоставления взамен денежного долга имущества и/или услуг?

- Ответьте на поставленные вопросы.

ТЕМА 19.

Гражданско-правовая ответственность

Задача № 1.

Общество с ограниченной ответственностью заключило с государственным унитарным предприятием «Леспромхоз» (ГУП) договор о поставке пиломатериалов. В соответствии с заключенным договором, общество перечислило ГУП полную стоимость пиломатериалов. Однако в установленный срок пиломатериалы поставлены не были. В связи с этим, общество предъявило иск к ГУП о возврате перечисленной ранее суммы денежных средств, уплате процентов за пользование чужими денежными средствами и возмещении убытков, понесенных обществом в результате уплаты своим контрагентам неустойки за непоставку столярных изделий, которые общество должно было изготовить из полученных пиломатериалов.

- Подлежат ли удовлетворению требования общества к ГУП?

- Изменится ли решение, если будет установлено, что заготовленные для поставки обществу пиломатериалы были уничтожены наводнением?

Задача № 2.

Муниципальное предприятие «Производственное объединение, пассажирского автотранспорта» в соответствии со ст. 395 ГК обратилось в суд с иском о взыскании с акционерного общества процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с несвоевременной оплатой услуг по перевозке рабочих и служащих ответчика к месту работы и обратно специальными автобусными маршрутами.

Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что размер подлежащих взысканию процентов явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства, и просил суд уменьшить сумму процентов. К тому же, по мнению ответчика, в данном случае должна применяться не учетная ставка банковского процента, а предусмотренные ст. 168 Устава автомобильного транспорта РСФСР 3% годовых.

- Кто прав в возникшем споре?

Задача № 3.

Андреев своевременно заполнил и опустил в специальный ящик билет «Спортлото». На этот билет пал выигрыш. Зональное управление «Спортлото» отказало Андрееву в выплате выигрыша со ссылкой на несвоевременность сдачи билета на почту, вследствие чего он не мог быть учтен при подсчете размера выигрышей.

При расследовании этого случая было установлено, что задержка передачи билетов управлению «Спортлото» произошла по халатности работников почтового отделения. По решению суда сумма выигрыша была взыскана в пользу Андреева.

Зональное управление «Спортлото» предъявило иск о возмещении указанной суммы с органов связи. При рассмотрении дела в Арбитражном суде возник вопрос о том, был ли управлению «Спортлото» причинен ущерб.

- Как решить данный спор?

Задача № 4.

Акционерное общество предъявило иск к производственному кооперативу о взыскании неустойки за недопоставку жидкого стекла. Кооператив не отрицал факта невыполнения договорных обязательств, однако просил освободить его от ответственности, поскольку его партнеры, в свою очередь, не поставили ему необходимого для производства стекла силиката натрия.

При рассмотрении спора Арбитражный суд установил, что основные производители силиката натрия признаны банкротами и прекратили свою деятельность. Поэтому кооператив не мог приобрести необходимое сырье для изготовления стекла в объеме, предусмотренном договором между АО и кооперативом. Учитывая это обстоятельство, Арбитражный суд отказал АО в удовлетворении исковых требований.

- Правильное ли решение вынес Арбитражный суд?

Задача № 5.

Между рыбоконсервным заводом и торговым домом заключен договор поставки рыбных консервов. Рыбоконсервный завод в течение двух осенних месяцев не исполнял лежащую на нем обязанность по поставке рыбных консервов торговому дому, в связи с чем покупатель предъявил к заводу иск об уплате неустойки.

В Арбитражном заседании завод пояснил, что непоставка консервов вызвана неритмичностью в работе его собственных поставщиков, рыболовецких колхозов, вынужденных из-за штормовой погоды на длительное время приостановить рыбную ловлю. Торговый дом не признал доводы ответчика убедительными, полагая, что они могут иметь значение в спорах между заводом и колхозами, но не при рассмотрении иска, предъявленного к заводу торговым домом.

- Каково Ваше мнение по этому вопросу?

Задача № 6.

Акционерное общество предъявило иск к ГУП «Стилкон» о взыскании штрафных санкций за просрочку поставки химикатов и возмещении убытков, вызванных простоем оборудования. Возражая против исковых требований, ответчик представил доказательства того, что в течение нескольких кварталов текущего года, за которые была допущена просрочка поставки, на его складе имелась продукция, подлежащая отгрузке истцу, и что им неоднократно предпринимались попытки ее отгрузить. Однако продукция не была поставлена в срок из-за запрещения Министерством путей сообщения перевозки грузов на остров Сахалин до конца мая ввиду затора льдов и закрытия переправы через Амур.

- Какое решение должно быть принято по делу?

Задача № 7.

В парикмахерской из гардероба похищена ондатровая шапка Григорьева. Вместо нее оставлена старая шапка из искусственного меха. Григорьев предъявил к обществу с ограниченной ответственностью, которое обслуживало гардероб, иск о возмещении стоимости шапки и компенсации морального вреда. Общество, возражая против иска, ссылалось на то, что в день пропажи шапки гардеробщица заболела и заменить ее было нечем. Григорьев не должен был оставлять дорогую шапку в гардеробе. В случившемся он виноват сам, поэтому в иске ему следует отказать, а в виде компенсации он может взять себе оставленную в гардеробе старую шапку.

- Как должно быть решено дело?

Задача № 8.

Ученик 6-го класса Петя Сидоров принес в школу принадлежащие его отцу швейцарские золотые часы, которые он показывал на уроке другим ученикам. Учительница во время урока отобрала часы у Пети и положила в ящик своего стола. После урока класс поехал на экскурсию, и Петя забыл спросить часы у учительницы. На другой день в школу пришел отец Пети и потребовал вернуть часы. Учительница объяснила, что часы она положила в ящик стола и забыла о них, а утром, придя в школу, там их не обнаружила.

Отец Пети предъявил иск о возмещении стоимости часов к району и к учительнице, которая отобрала часы у сына на уроке.

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 9.

В павильоне дворца, где проводились реставрационные работы, возник пожар. Следственными органами установлено, что пожар возник по вине работника общества с ограниченной ответственностью «Реставратор» Васильева, оставившего на ночь включенный рефлектор. Ряд нарушений противопожарных правил допущен и со стороны дирекции дворцов и парков.

Против виновника пожара Васильева возбуждено уголовное дело, при рассмотрении которого удовлетворен и гражданский иск дирекции дворцов и парков о взыскании с Васильева убытков, причиненных пожаром. Приговор суда в части удовлетворения гражданского иска опротестован председателем горсуда.

- С кого и в каком размере должны быть взысканы убытки, причиненные пожаром?

Задача № 10.

Тихонов предъявил иск к Октябрьской железной дороге о возмещении убытков, вызванных увечьем, которое он получил из-за того, что во время движения скорого поезда брошенный кем-то камень попал в окно и разбил стекло, осколки которого повредили Тихонову оба глаза. Дорога считает, что иск удовлетворению не подлежит, так как вред причинен действием непреодолимой силы. Адвокат Тихонова полагает, что действия тех, кто бросает камни в проходящие поезда, нельзя расценивать как непреодолимую силу, а за простой случай дорога как владелец источника повышенной опасности должна нести ответственность.

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 11.

Общество с ограниченной ответственностью отгрузило в адрес акционерного общества сталь марки «Б». В сопроводительных документах ошибочно указано, что отгружена сталь марки «А», как это предусмотрено в договоре между сторонами. Покупатель полученную партию стали без проверки ее марки использовал в производстве, в результате чего вся изготовленная из нее продукция забракована. Покупатель предъявил к поставщику иск о взыскании убытков, понесенных вследствие выпуска бракованной продукции. Поставщик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на обязанность покупателя проверять качество и марку стали до запуска ее в производство.

- Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача № 12.

Районное потребительское общество обратилось в суд с иском о взыскании с налоговой инспекции 12 685 руб. убытков в виде упущенной выгоды. В судебном заседании установлено, что действиями сотрудника налоговой инспекции райпо причинены убытки. Однако решением суда в иске отказано в связи с невозможностью его удовлетворения за счет налоговой инспекции.

- Дайте оценку решению суда.

Задача № 13.

В результате столкновения автомашины, принадлежащей Каренину, и мотоцикла, которым по доверенности пользовался Вронский, получил увечье ехавший с ним на мотоцикле Обломов. Поскольку ответственность Каренина за причинение вреда его автомашиной была в добровольном порядке застрахована в пользу лица, которому причинен вред, Обломов обратился в суд с иском к страховой компании о возмещении ущерба, причиненного здоровью, и морального вреда. Суд удовлетворил иск в полном объеме. Страховая компания обжаловала решение суда со ссылкой на то, что взыскание с нее всей суммы ущерба неправильно, так как в аварии был виноват также и Вронский, а потому ущерб нужно взыскивать со страховой компании и Вронского в равных долях.

- Оцените доводы сторон и решение суда.

Задача № 14.

16-летний Макеев и 12-летний Киселев развели рядом с дачей Лукашина костер, от которого загорелся забор и хозяйственные постройки на дачном участке. Лукашин предъявил иск в суд о взыскании с родителей подростков суммы ущерба в равных долях. При рассмотрении дела в суде выяснилось, что на счете Киселева в банке имеется значительная сумма денег, полученная им в наследство от бабушки.

- Какое решение должен вынести суд?

Задача № 15.

Уезжая на три дня в другой город, Смирнов оставил своего пса Мухтара соседке Павловой, попросив регулярно кормить его и выгуливать. Во время прогулки, погнавшись за кошкой, Мухтар вырвался у Павловой и убежал. Несмотря на все старания, найти собаку Павловой не удалось. Вернувшись из командировки, Смирнов потребовал от Павловой уплатить ему стоимость потерявшегося пса, которого он приобрел за 30 тыс. рублей.

- Проанализируйте ситуацию и решите дело.

Задача № 16.

Перед отъездом в длительную командировку Лиходеев заключил с охранным агентством «Градус» договор охраны своей квартиры. Вернувшись через три года из командировки, Лиходеев обнаружил, что из квартиры исчезли все ценные вещи. Найти вора и похищенное имущество не удалось. Лиходеев, у которого в результате стрессовой ситуации произошел инфаркт глаза и наступила частичная потеря зрения, обратился в суд с иском к охранным агентству о взыскании ущерба в размере стоимости похищенного имущества, а также о возмещении морального вреда. Агентство отказалось удовлетворить требования Лиходеева, сославшись на то, что оно не имело никаких сигналов о проникновении кого-либо в квартиру Лиходеева.

- Оцените доводы сторон и примите решение от имени суда.

Задача № 17.

Шофер торговой фирмы Савельев на несколько минут оставил возле магазина без присмотра принадлежащий фирме легковой автомобиль, не закрыв замки в дверях и не убрав ключ зажигания. Грузчик магазина Потапов, находясь в нетрезвом состоянии, угнал машину и совершил наезд на Мосина. В результате аварии Мосин получил телесные повреждения и стал инвалидом 2-ой группы. Мосин обратился в суд с иском к Потапову, требуя возмещения вреда, причиненного здоровью.

- Какое решение примет суд?

ТЕМА 20.

Гражданско-правовой договор. Общие положения. Понятие и условия договора. Заключение, изменение и расторжение договора

Задача № 1.

Находясь в командировке, Сидоров решил остановиться в местной гостинице. Администратор гостиницы отказал Сидорову в заселении, сославшись на значительную загруженность гостиницы из-за проведения шахматного турнира в их городе. Кроме того, действующими правилами предоставления гостиничных услуг установлена возможность приоритетного заселения гостиниц отдельными категориями граждан. В частности, гостиницей заключен договор с местной администрацией о первоочередном заселении лиц, прибывших в город по приглашению администрации. Сидоров категорически не согласился с мнением администратора гостиницы, полагая, что гостиница обязана поселить его при наличии свободных номеров. Поскольку другая гостиница в городе отсутствовала, Сидоров направился для обжалования действий администратора гостиницы в прокуратуру.

- Какое разъяснение должно быть дано Сидорову в прокуратуре?

Задача № 2.

Товарищество на вере «Кусков и компания» обратилось в коммерческий банк с просьбой о предоставлении ему кредита в целях финансирования программы дератизации городских подвалов. Коммерческий банк согласился выделить товариществу необходимые средства и передал для подписания стандартный бланк кредитного договора, в котором были сделаны записи о размере кредита, его цене и сроке действия. Генеральный директор товарищества Кусков немедленно подписал бланк кредитного договора. Вернувшись в помещение своего товарищества, Кусков показал бланк юристу и бухгалтеру. Юрист внимательно ознакомился с текстом договора и сообщил Кускову, что считает условия договора крайне невыгодными для товарищества по нескольким причинам.

Во-первых, банк предоставил товариществу кредит по процентной ставке, в два раза превосходящей ставку рефинансирования Центрального

банка России. Во-вторых, заемщику запрещено досрочное погашение кредита. В-третьих, споры, вытекающие из кредитного договора, рассматриваются не в Арбитражном, а в третейском суде, образованном при самом банке. По мнению юриста, такая третейская оговорка может способствовать разрешению спора исключительно в интересах банка. Юрист предложил потребовать у банка изменить договор, устранив из него заведомо невыгодные для товарищества условия.

- Будут ли удовлетворены требования товарищества?

Задача № 3.

Тыквин заключил с Потаповым в простой письменной форме договор купли-продажи квартиры. В договоре было установлено, что основной договор купли-продажи будет подписан сторонами не позднее 31 декабря текущего года, а также содержалась твердая цена квартиры, выраженная в долларах США. В обусловленный срок Тыквин отказался продать квартиру Потапову на согласованных условиях, поскольку цены на рынке недвижимости существенно подскочили, и он получил значительно более выгодное предложение. Потапов обратился в суд с требованием о понуждении Тыквина к заключению договора купли-продажи квартиры.

- Какое решение должно быть вынесено по данному спору?

Задача № 4.

ООО «Лебедь» предложило ЗАО «Рара Эвис» партию мужских сапог и направило договор покупателю. ЗАО «Рара Эвис» согласилось приобрести данные товары на условиях отсрочки платежа и подписало договор.

Через месяц покупатель получил от поставщика зимние мужские сапоги импортного производства. В связи с отсутствием спроса на предложенные модели ЗАО «Рара Эвис» сообщило поставщику, что договор между ними не был заключен, поскольку в тексте подписанного документа не определено условие о самом товаре и отсутствует цена договора. Поставщик возражал против признания договора незаключенным, полагая, что все существенные условия договора были согласованы сторонами при его подписании. В частности, в договоре содержалось наименование товара - «партия мужских сапог». Не получив оплаты, поставщик обратился в Арбитражный суд.

- Какие условия договора Вам известны?

- Был ли заключен договор в указанных случаях?

Задача № 5.

Березовский предложил своему знакомому Аркадьеву приобрести у него картину известного мастера. Аркадьев на следующий день направил по факсу ответ, в котором содержалось его согласие приобрести картину с указанием цены покупки. Через пять дней Березовский сообщил Аркадьеву, что готов продать ему картину по цене на 25% выше, нежели цена, предложенная Аркадьевым. Аркадьев не согласился с этим, отметив, что, по его мнению,

договор между ними уже был заключен на условиях, содержащихся в его факсимильном сообщении, которое должно считаться акцептом.

- Дайте определение оферты и акцепта.

- Чьи действия в данном случае можно рассматривать как оферту или акцепт?

- Был ли заключен договор?

Задача № 6.

Симонов получил по почте каталог, в котором содержался перечень книжных изданий, готовящихся к публикации в текущем году, с указанием полиграфических данных соответствующих изданий и цены. Выбрав два дорогостоящих иллюстрированных альбома, Симонов направил в издательство открытку с реквизитами понравившихся ему книг. Через три месяца он получил уведомление о поступлении изданий с оплатой наложенным платежом. На почте он обнаружил, что стоимость заказанных им альбомов выросла в два раза против цены, содержащейся в каталоге. Сидоров выкупил альбомы. Дома он обнаружил, что полиграфическое исполнение альбомов существенно хуже, чем было указано в каталоге, а, кроме того, печатный объем альбомов меньше запланированного. Симонов обратился с претензией к издательству, предлагая расторгнуть заключенный договор и возратить ему уплаченную цену. Издательство отказалось расторгнуть договор, мотивируя это тем, что новые условия заказа были отправлены Симонову еще два месяца назад, и он не известил издательство об отзыве заказа.

- Кто прав в этой ситуации?

- В чем разница между приглашением сделать оферту и публичной офертой?

Задача № 7.

В магазин «Транспортная книга» зашел гражданин, вид которого не оставлял сомнений — он является лицом без определенного места жительства. Тем не менее, данный гражданин попросил продавца дать ему посмотреть дорогой цветной фотоальбом по истории советского тепловозостроения. Продавец ответила отказом, сказав: «Вы его все равно не купите, а я его потом не продам. Кто его у меня купит, если он будет испачкан Вашими грязными руками?»

Гражданин потребовал сообщить ему телефон вышестоящей торговой организации и районной инспекции по защите прав потребителей. «Вы обязаны продавать книжки всем, — возмущался гражданин, — а не позволяя мне посмотреть книжку, которую я хочу купить, Вы отказываете мне в предоставлении информации, без которой я не могу решить, покупать ли мне альбом. Значит, Вы уклоняетесь от заключения договора со мной, да еще и оскорбляете меня».

- Проанализируйте ситуацию и разрешите данный спор.

Задача № 8.

Предприниматель Помидоров заключил с производственно-торговым акционерным объединением «Импортплодоовощ» договор, в соответствии с которым обязывался отгрузить объединению «продукты питания согласно спецификации товаров и цен, составляющей приложение № 1 к настоящему договору, являющееся его неотъемлемой частью», а объединение — принять и оплатить поставленные продукты в течение трех дней с момента приемки. По указанному договору Помидоров на следующий день после его заключения отгрузил 14 800 банок томатов импортных и 16 350 банок зеленого горошка импортного. Товар был принят представителем покупателя на складе третьего лица, указанного продавцом, и вывезен покупателем. В назначенный срок деньги на счет Помидорова не поступили.

Помидоров направил объединению претензию с требованием об уплате покупной цены принятого товара согласно выставленным счетам, которую объединение отклонило, ссылаясь на то, что, поскольку спецификация товаров и цен, предусмотренная договором, сторонами не согласовывалась, договор нельзя считать заключенным.

- Оцените доводы сторон.

Задача № 9.

При заключении договора поставки продукции для государственных нужд возникли разногласия в определении его условий. Будущий поставщик настаивал на включении в договор следующих условий: 1) в случае выставления покупателем отгрузочных разнарядок в пользу третьих лиц оплату товара будет производить не покупатель, а непосредственный получатель либо государственный заказчик; 2) государственный заказчик признается поручителем по обязательству покупателя оплатить поставленный товар; 3) если поставщику в связи с исполнением государственного контракта будут причинены убытки, то они возмещаются не покупателем, а государственным заказчиком. Покупатель отказывался включать эти условия в договор, ссылаясь на то, что они имеются в законе, а первое из них частично противоречит закону. Поставщик не согласился с доводами покупателя и обратился в Арбитражный суд с иском о понуждении покупателя к заключению договора на выработанных им, поставщиком, условиях.

- Какое решение должен принять Арбитражный суд?

Задача № 10.

Барабанов заключил с ООО «Похмелкин и сыновья» договор подряда на строительство дачи. Стороны согласовали в установленном порядке проект, и подрядчик приступил к строительству. В ходе работ из-за грубых отступлений от проекта и дефектов строительства недостроенный подрядчиком второй этаж дома накренился, угрожая обвалом всему строению. По заключению технической экспертизы, строительство второго этажа дома невозможно,

однако построенный из сруба первый этаж может использоваться для устройства сарая или бани. Барабанов предложил подрядчику изменить предмет договора, а также согласовать новую смету. ООО «Похмелкин и сыновья» отвергло это предложение и, в свою очередь, потребовало от заказчика оплаты проделанной части работ.

- Каковы основания одностороннего изменения и расторжения договора?

- Как можно разрешить возникший спор?

Задача № 11.

ЗАО «Силикон» заключило с ОАО «Завод № 38» договор поставки химических реактивов для производства взрывчатых веществ. Через месяц контрольный пакет акций завода в ходе приватизации был продан новому владельцу, который в установленном порядке принял решение о репрофилировании предприятия и закрытии производства взрывчатых веществ. Одновременно завод предложил ЗАО «Силикон» расторгнуть договор поставки в связи с существенным изменением обстоятельств (закрытие производства). Поставщик не согласился с аргументами покупателя, считая их следствием собственных действий последнего, и потребовал реального исполнения договора или компенсации своих убытков. Завод обратился в суд с требованием о расторжении договора поставки.

- Какое решение должен вынести суд?

- Каковы условия и порядок расторжения договора по мотивам существенного изменения обстоятельств?

Задача № 12.

Директор финансовой компании направил своему иногороднему коммерческому представителю телеграмму «Приобретайте ежедневно 1000 облигаций второго областного займа впредь до особого распоряжения тчк». По ошибке одного из телеграфистов (то ли передававшего, то ли принимавшего телеграмму) ее текст оказался сформулирован так: «Продавайте ежедневно 1000 облигаций второго валютного займа впредь до особого распоряжения тчк». В течение недели (до получения нового распоряжения) представитель регулярно исполнял полученное поручение, в результате чего продал 5 000 облигаций внутреннего валютного займа, принадлежавших финансовой компании, не купив, в свою очередь, ни одной облигации второго областного займа. В результате финансовой компании были причинены убытки, за возмещением которых финансовая компания обратилась к своему представителю, телеграфу и к телеграфистам, участвовавшим в передаче и приеме телеграммы.

- От имени суда сформулируйте и обоснуйте решение спора.

Задача № 13.

Филиппов нанял у Ипполитова дачу на берегу моря на четыре месяца, внеся авансом все 100% наемной платы. В течение месяца Филиппов с семьей проживал на даче, но затем в результате последовавших подряд нескольких сильных штормов произошел обвал берега. В результате этого события был разрушен подъезд к даче, рухнувшими конструкциями (балконом и лестничным маршем) был уничтожен автомобиль Филиппова, а само здание треснуло и частично просело. Пребывание на даче сделалось невозможным, ибо она грозила обрушиться.

Филиппов обратился к Ипполитову со следующими требованиями: 1) о расторжении договора; 2) о возврате наемной платы за все время найма; 3) о возмещении убытков в виде разницы между суммой наемной платы, которую он вынужден был внести за наем другой дачи, и суммой платы, внесенной Ипполитову; 4) о возмещении убытков в размере стоимости автомобиля, уничтоженного обрушившимися конструкциями дачи, то есть источником повышенной опасности.

Ипполитов ответил, что он ни в чем не виноват, поскольку не мог ни предвидеть, ни предотвратить шторма и обвала; более того, он сам пострадал, так как его дача, по сути, пришла в негодность и требует существенных расходов для ее разбора, переноса и восстановления на новом месте. Он также напомнил, что Филиппов сам хотел снять дачу как можно ближе к морю, а потому должен нести все связанные с этим неблагоприятные последствия. Наконец, никакой необходимости нанимать новую дачу у Филиппова не было — он вполне мог уехать в город.

- Разберите доводы сторон и решите дело.

Задача № 14.

Производственно-коммерческая фирма приобрела в магазине-салоне четырнадцать комплектов офисной мебели. Сотрудниками магазина-салона мебель была доставлена, собрана и смонтирована, после чего магазин выставил счет на уплату следующих сумм: 9 061 612 рублей стоимости мебели (по 647 258 рублей за комплект), 1 миллион рублей стоимости услуг по транспортировке мебели и 1 359 242 рубля стоимости услуг по сборке и монтажу. Все указанные суммы были оплачены.

Через месяц магазин обратился к фирме с требованием о внесении доплаты в сумме 40% от ранее уплаченной стоимости мебели, услуг по ее доставке и сборке, ссылаясь на то, что в связи с падением курса рубля цены на мебель и все услуги магазина существенно возросли. Фирма оставила требование магазина без ответа, посчитав его не заслуживающим внимания. Через некоторое время ей поступило повторное требование об уплате, на этот раз — с процентами по ст. 395 ГК РФ, либо о возврате мебели с условием демонтажа и доставки в магазин фирмой за свой счет.

- Оцените доводы сторон и решите спор.

Задача № 15.

Юридическая фирма обратилась в представительство иностранной компании — производителя и поставщика электротехники - с просьбой прислать мастера для осмотра и ремонта кондиционера и ксерокса. Стоимость услуг мастера была определена из расчета 3 тыс. руб. за час работы. Визит мастера должен был состояться в пятницу 14 августа 1998 г., однако из-за большого количества заказов его по взаимной договоренности перенесли на вторник 18 августа. В связи с резким падением курса рубля иностранная компания смогла возобновить работу только в сентябре, когда ее мастер и явился для осмотра и ремонта техники. Выполнив заказ, мастер выписал счет, в котором стоимость услуг была рассчитана исходя из тарифа 5500 рублей за час работы. Заказчик отказался оплачивать данный счет, заявив, что готов оплатить услуги фирмы, но исключительно по ранее согласованному тарифу — 3 тыс. руб. за час работы.

- Проанализируйте ситуацию и решите дело.

Задача № 16.

Металлургический завод направил внешнеторговой фирме проект договора комиссии, предусматривающий обязанность комиссионера по заключению сделок с иностранными контрагентами по продаже металла, производимого комитентом. Не зная, однако, сколь успешной будет деятельность комиссионера, с которым он еще никогда не вступал в договорные отношения, завод включил в проект договора, в частности, условие о том, что каждая из сторон вправе во всякое время отказаться от договора, возместив другой стороне реально понесенные расходы и уплатив штраф в размере 100 тыс. рублей.

Через некоторое время проект договора был возвращен с приложенным к нему протоколом разногласий, в котором было предложено, в частности, указанное выше условие изложить в следующей редакции: «Сторона, виновная в нарушении договора, обязана уплатить потерпевшей штраф в размере 100 тыс. рублей и возместить реальный ущерб, причиненный нарушением договора, который после этого считается прекратившимся». Директор завода обратился к заводскому юристу за разъяснениями о различиях двух редакций спорного договорного условия.

- Какие разъяснения должен дать юрист?

3. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета 25 декабря 1993, № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. ст. 3301 (с изменениями).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть вторая от 26 января 1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №5. ст. 410 (с изменениями).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть третья от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. ст. 4552 (с изменениями).
5. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть четвертая от 18 декабря 2006 №230-ФЗ // СЗ РФ. 2006, № 52 (ч.), ст. 5496.
6. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24июля 2002 года № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. ст. 3012. (с изменениями).
7. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. ст. 4532. (с изменениями).
8. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 года № 188-ФЗ // СЗ РФ. 2005. №1 (ч 1). ст. 14 (с изменениями).
9. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. // СЗ РФ. 2001. №44. Ст.4147 (с изменениями).
10. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №1. ст.16 (с изменениями).
11. Федеральный закон от 27 ноября 1992 г. № 4015 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Ведомости РФ. 1993. № 2. ст. 56 (с изменениями).
12. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. №4462- Раздел // Ведомости РФ. 1993. № 40. Ст. 357 (с изменениями).
13. Федеральный закон от 2 декабря 1994 г. № 53- ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» // СЗ РФ. 1994. № 32 (с изменениями).
14. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изменениями).
15. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82- ФЗ «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 1995. № 21. ст. 1930 (с изменениями).
16. Федеральный закон от 17 августа 1995 г. №147-ФЗ «О естественных монополиях» // СЗ РФ. 1995. № 35. ст. 3426 (с изменениями).

17. Федеральный закон от 25 августа 1995 г. № 153-ФЗ «О федеральном железнодорожном транспорте» // СЗ РФ. 1995. № 35. ст. 3505 (с изменениями).

18. Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4473 (с изменениями).

19. Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // СЗ РФ. 1995. № 50. ст. 4870 (с изменениями).

20. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. № 1. ст. 1 (с изменениями).

21. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. № 3. ст. 145 (с изменениями).

22. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // СЗ РФ. 1996. № 3. ст. 148 (с изменениями).

23. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // СЗ РФ. 1996. № 17. ст. 1918 (с изменениями).

24. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» // СЗ РФ. 1996. № 20. ст. 2321 (с изменениями).

25. Федеральный закон от 11 июля 1997 г. № 97-ФЗ «О потребительской кооперации в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 28. Ст.3306 (с изменениями).

26. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СЗ РФ. 1997. № 30. ст. 3590 (с изменениями).

27. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594 (с изменениями).

28. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // СЗ РФ. 1998. № 31. ст. 3803 (с изменениями).

29. Федеральный закон от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» // СЗ РФ. 1998. № 44. ст. 5394 (с изменениями).

30. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // СЗ РФ. 1999. № 9. ст. 1096 (с изменениями).

31. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 28. ст. 3493 (с изменениями).

32. Федеральный закон от 7 августа 2001 г. №117-ФЗ «О кредитных потребительских кооперативах граждан» //СЗ РФ. 2001. №33 (ч.). ст.3420.

33. Федеральный закон от 08 августа 2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СЗ РФ. 2001. № 33. Ч.1. Ст. 3430 (с изменениями).

34. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»// СЗ РФ. 2002. № 43. ст. 4190 (с изменениями).

35. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. 2002. №48. ст.4746.

36. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. №74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» //СЗ РФ. 2003. №24. ст.2249 (с изменениями).

37. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // СЗ РФ, 2006, № 31 (ч.1), ст.3434 (с изменениями).

38. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. ст. 4849.

Основная литература

1. Гражданское право: учебник. Ч.1/ Ред. В.П. Камышанский, Н.М. Коршунов, В.И. Иванов. - М.: ЭКСМО, 2011. - 703 с.

2. Гражданское право: учебник. Ч.2/ Ред. В.П. Камышанский, Н.М. Коршунов, В.И. Иванов. - М.: ЭКСМО, 2011. - 702 с.

3. Гражданское право: учебник: в 3-х т. Т.1/ В.В. Байбак; Ред. Ю.К. Толстой. - М.: Проспект, 2011. - 777 с.

4. Гражданское право: учебник: в 3-х т. Т.1/ Е.Н. Абрамова; Ред. А.П. Сергеев. - М.: Велби, 2011. - 1006 с.

5. Гражданское право: учебник: в 3-х т. Т.2/ Е.Н. Абрамова; Ред. А.П. Сергеев. - М.: Велби, 2011. - 878 с.

Дополнительная литература

1. Аверкин А.Е. Право интеллектуальной собственности: конспект лекций: пособие для подготовки к экзаменам/ А.Е. Аверкин. - М.: Приор-издат., 2006. -191 с.

2. Алексеев В.А. Сделки с недвижимостью: практ. пособие/ В.А. Алексеев. - М.: Проспект, 2006. - 223 с.

3. Агарков М.М. Основы банковского права: курс лекций; Учение о ценных бумагах: науч. исслед./ М.М.Агарков. - М.: ВолтерсКлувер, 2005.

4. Актуальные проблемы гражданского права: сб. статей / Российская школа частного права. - М., 1999-2007.

5. Банкротство: Вопросы правового регулирования. - М.: Ось-89, 2005.
6. Баталова Т.Л., Люцик В.В. Учебно–методическое пособие по дисциплине «Гражданское право». - Алматы, 2010. – 340 с.
7. Власов Ю.Н. Наследственное право: учеб. пособие/ Ю.Н. Власов, В.В. Калинин. - М.: Омега-Л, 2007. - 138 с.
8. Васильева В.В. Договор поставки: юридические аспекты/ В.В. Васильева. - М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008. -143 с. - (Гражданско-правовые договоры).
9. Гражданское право в вопросах и ответах: учеб. пособие/ Ред. С.С. Алексеев. - М.: Проспект, 2008. -320 с.
10. Грудцына Л.Ю. Справочник по гражданскому праву от А до Я/ Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор. - Ростов н/Д: Феникс, 2007. -382 с.
11. Гущин В.В. Корпоративное право: учебник/ В.В. Гущин, Ю.О. Порошкина, Е.Б. Сердюк. - М.: ЭКСМО, 2006. - 635 с.
12. Казанцев В.И. Вещное право: курс лекций/ В.И. Казанцев. - М.: Экзамен, 2007. -223 с.
13. Калемина В.В. Договорное право: учебное пособие/ В.В. Калемина, Е.А. Рябченко. - М.: Омега-Л, 2008. - 239 с.
14. Ковалева Е.Н. Договор перевозки: универс. справ./ Е.Н. Ковалева. - М.: ЭКСМО, 2006. -189 с.
15. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой (постатейный)/ Ред. О.Н. Садилов. - М.: КОНТРАКТ: ИНФРА-М, 2007. - 1061 с.
16. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный), Ч.1./ Ред. Н.Д. Егоров, А.П. Сергеев. – М.: Проспект, 2006. -891 с.
17. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный), Ч.2./ Ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2006. - 1093 с.
18. Комментарий к Федеральному закону «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (постатейный)/ Ред. В.И. Шкатулла. - М.: Юстицинформ, 2006. - 208 с.
19. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный), Ч.2./ Ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2006. - 1093 с.
20. Корнеева И.Л. Жилищное право Российской Федерации: Учеб. пособие/ И.Л. Корнеева. - М.: Юристъ, 2004. -314 с.
21. Корпоративное право: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. И.А.Еремичева. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2005.

22. Новая судебная практика по спорам о праве собственности и иных вещных правах/ Сост. Д.А. Ждан-Пушкина. - М.: Проспект, 2007. -237 с.
23. Новая судебная практика по гражданским делам/ Сост. Д.А. Ждан-Пушкина. - М.: Проспект, 2008. -239 с.
24. Образцы договоров по гражданскому законодательству Российской Федерации/ Ред. М.Ю. Тихомиров. - М., 2004. -222 с.
25. Сидорова В.Н. Договор купли-продажи. - СПб.: Питер, 2004.
26. Сидорова В.Н. Правовые аспекты передачи имущества в собственность / В.Н. Сидорова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2005.
27. Сидорова В.Н., Стремоухов А.В. Гражданско-правовые договоры по передаче имущества (Краткие учебные курсы юридических наук). - М.: Изд-во «Норма», 2008.
28. Смирнова В.В. Договор подряда: юридические аспекты/ В.В. Смирнова. - М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008. - 127 с.
29. Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам/ Ред. Н.К. Толчеев, Сост. Е.Н. Романенкова. - М.: Проспект, 2007. - 511 с.
30. Тихомиров М.Ю. Защита жилищных прав. Комментарии, судебная практика, образцы документов/ М.Ю. Тихомиров. - М.: Изд. г-на Тихомирова М.Ю., 2007. - 108 с.
31. Шеретов С.Г. Учебно-ознакомительная практика. /Методическое руководство. – Алматы: АФСБГУП, 2006. - 20 с.

Для заметок

*Подписано в печать 25.09.2014 г. Тираж 500 экз.
Формат изд. 60x84/16. Объем 7,8 усл. печ. л.
Отпечатано в типографии “ИП Волков А.И.”
Райымбека 212/1, оф. 104. Тел.: 330-03-12, 330-03-13*