

АЛМАТИНСКИЙ ФИЛИАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»



Ж.Ч. САЛИМБАЕВА

**КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ)
ПРАВО РОССИИ**

ПРАКТИКУМ

**К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ И
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Алматы
2013

АЛМАТИНСКИЙ ФИЛИАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»



Ж.Ч. САЛИМБАЕВА

**КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ)
ПРАВО РОССИИ**

ПРАКТИКУМ

**К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ И
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Алматы
2013

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Жанузакова Л.Т., доктор юридических наук,
профессор университета «Туран»

Люцик В.В., кандидат юридических наук, доцент
Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Автор-составитель:

САЛИМБАЕВА Ж.Ч.,
доцент Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Рекомендовано к печати
Методическим советом Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»
от « 22» мая 2013 г. Протокол № 6 .

© Салимбаева Ж.Ч., 2013.
© АФ НОУ ВПО «СПбГУП», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ	6
Модуль 1. Конституционное право – отрасль права, наука и учебная дисциплина	7
Модуль 2. Основы современной теории конституционализма	11
Модуль 3. Основы государственного (конституционного) строения России	14
Модуль 4. Основы правового статуса личности в России.....	20
Модуль 5. Национально-государственное, политико- территориальное и территориальное устройство государства	39
Модуль 6. Государственные органы	44
ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ	75
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	78

ВВЕДЕНИЕ

Данный Практикум предназначен для того, чтобы дать возможность студенту в рамках дисциплины «Конституционное (государственное) право России» освоить теорию конституционного права, также механизм практического применения конституционно-правовых норм.

Практикум содержит задачи, задания, выполнение которых позволит глубже изучить учебный материал.

Выполнение представленных в сборнике заданий позволяют выяснить степень усвоения пройденного материала, а также побуждают студентов к поиску ответов на важнейшие положения дисциплины.

Практические задания составлены по изучаемым темам в соответствии с формированием следующих компетенций:

ОК-1 – осознание учебной дисциплины как ведущей отрасли права;

ОК-2 - основы учения, конституции и теории современного конституционализма;

ОК-3 – владение знаниями конституционных основ государственного строя, суверенитета;

ОК -4 – знание конституционного статуса человека и гражданина;

ОК-5 – знание национально-государственного, политико-территориального и территориального устройства государства;

ОК-6 - владение способностью понимать и использовать в профессиональной деятельности знания компетенций органов государственной власти.

Основные цели:

— формирование у студентов представлений о государственном праве как о науке и отрасли права в целом и об отдельных ее институтах;

— выработка объективной оценки государственно-правовых явлений на основе сравнительного изучения государственного права России;

— расширение у студентов и слушателей юридического и политического кругозора;

— приобретение студентами необходимого для высокого профессионального выполнения служебных обязанностей объема знаний;

— формирование высокого уровня правовой культуры.

В результате выполнения заданий студент должен:

• **знать**

— основные категории и положения данной отрасли права;

— специфику взаимосвязи институтов конституционного права;

- ***уметь***

- синтезировать различную информацию в единую систему;

- составлять логическую схему изложения основного содержания институтов конституционного права.

- ***владеть***

- навыками и умениями понимать и толковать нормы государственного права;

- умениями использовать стереотипы решений нестандартных задач.

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Практикум включает в себя разные виды заданий: решение задач, составление схем, заполнение таблиц.

Требования к решению задач. Задачи скомпонованы по модулям. Решение задач может быть представлено или как СРС, или как выполнение задания на семинарском (практическом) занятии. Для успешного решения задачи надо: 1) внимательно ознакомиться с ней; 2) ответить на вопросы: кто, что, где, когда (это позволит выявить фабулу задачи); 3) ознакомиться с нормативными актами, и статьями, которые непосредственно касаются содержания задачи.

Таким образом, после того, как будут выявлены составляющие задачи, правильно применены статьи, следует отвечать на поставленный вопрос.

Определенные задачи составлены на основе постановлений Конституционного Суда Российской Федерации.

Ответ задачи должен быть оформлен письменно и содержать пояснение.

Защита задач будет происходить устно на семинарских (практических) занятиях.

Требования к составлению схем. Продумывание и составление схем позволяет лучше усвоить смысловую связь различных элементов целого, увидеть как они логически подчиняются общему предмету. Тематическая схема конституционного права – это абстрактное, упрощенное изображение составных частей, отражающих систему, устройство и взаиморасположение, связь частей институтов (подинститутов, норм, принципов) конституционного права. Составные части целого изображаются прямоугольниками. Связь между ними показывается через соединительные линии или стрелки, которая указывает связующую зависимость.

Схемы должны быть оформлены в тетради по СРС.

II. ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МОДУЛЬ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО – ОТРАСЛЬ ПРАВА, НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

ЗАДАНИЯ

1. Используя сравнительно-правовой и историко-правовой методы, составьте таблицу источников конституционного права России.

2. Используя системно-структурный метод, составьте схему источников конституционного права России.

3. Составьте схемы:

Схема 1. Предмет конституционного права России.

Схема 2. Конституционно-правовые нормы.

Схема 3. Виды конституционно-правовых норм.

Схема 4. Конституционно-правовые институты.

Схема 5. Наука конституционного права РФ.

4. Найдите в Конституции РФ, других законах и нормативных правовых актах конституционного права правовые нормы:

а) декларативные;

б) императивные;

в) диспозитивные;

г) нормы-дефиниции, нормы-цели, нормы-принципы;

е) отсылочные и бланкетные нормы.

5. Найдите в тексте Конституции РФ примеры следующих структурных элементов конституционно-правовой нормы (с полной либо усеченной структурой):

а) гипотезы;

б) диспозиции;

в) санкции.

6. Найдите в Конституции РФ, других законах и нормативных правовых актах конституционного права правовые нормы:

а) материальные;

б) процессуальные.

7. Найдите в Конституции РФ, других законах и нормативных правовых актах конституционного права правовые нормы, которые отражают такие методы регулирования конституционного права, как дозволения, обвязывания, запрещения.

ЗАДАЧИ¹

Задача № 1.

ООО “Лопух” и ЗАО “Тромбон” получили разрешение от Администрации Санкт-Петербурга на использование в своей коммерческой рекламе изображения герба и гимна Санкт-Петербурга. Прокурор Санкт-Петербурга внес в Администрацию города представление о нарушении Устава Санкт-Петербурга, поскольку Уставом зафиксировано описание герба как символа Санкт-Петербурга, и, будучи государственным символом, герб не может использоваться в коммерческой деятельности.

Одновременно против ЗАО “Тромбон” и Администрации Санкт-Петербурга было возбуждено гражданское дело по защите авторских прав на музыку гимна Санкт-Петербурга композитора Рейнгольда Глиэра. От имени автора балета “Медный всадник” выступали его наследники Ирина и Сента Глиэр.

- *Нормы каких отраслей права подлежат применению в указанной ситуации?*
- *В чем отличия публично-правового от частного-правового метода регулирования?*
- *Каков предмет регулирования конституционного права?*

Задача № 2.

Указом Президента Российской Федерации № 1444 от 7 августа 2000 года было утверждено Положение об Управлении делами Президента, которому были переданы полномочия по материально-техническому обеспечению деятельности федеральных органов государственной власти, в том числе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Данный Указ был оспорен в Конституционном Суде Российской Федерации на том основании, что Конституция не предоставляет Президенту РФ права осуществлять материально-техническое обеспечение деятельности парламента. Представитель Президента возражал, ссылаясь на то, что Конституция не запрещает Президенту осуществлять указанную деятельность.

- *Какое решение следует вынести Конституционному Суду?*

Задача № 3.

На основании статьи 135 ГПК Смольнинский федеральный районный суд Санкт-Петербурга возвратил гражданину А.Р. Синевину его исковое заявление в связи с тем, что дело неподсудно данному суду в соответствии со

¹ Задачи подобраны из сборника задач Белова С.А. Сборник задач по конституционному праву России. //www.law.edu.ru/script/matredirect.

статьями 23-27 ГПК. В частной жалобе на определение о возврате искового заявления Синевин указал, что Конституция РФ (ст.47) гарантирует каждому право на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которого отнесено законом, и что судебная система устанавливается Федеральным конституционным законом (ст.118). Следовательно – делает вывод Синевин – компетенция суда (подсудность) должна также устанавливаться Федеральным конституционным законом, а возврат искового заявления со ссылкой на ГПК неправомерен.

• *В чем разница между конституционным и обычным федеральным законом?*

• *В какой части вопросы организации судебной системы относятся к предмету регулирования конституционного права и федерального конституционного закона, а в какой части - к предмету процессуального законодательства?*

Задача № 4.

Гражданин Н.К. Абелев припарковал свой автомобиль в зоне действия знака “Остановка запрещена”. Автомобиль был эвакуирован специальной службой ГИБДД. Абелев посчитал действия ГИБДД неправомерными, поскольку они нарушают право собственности, гарантированное статьей 35 Конституции РФ. ГИБДД представило возражения, в которых указало, что реализация права собственности должна осуществляться в рамках, установленных действующим законодательством. Право ГИБДД осуществлять эвакуацию транспортных средств, мешающих дорожному движению, предусмотрено действующим административным законодательством.

• *В случае передачи дела в суд, какое решение следует вынести?*

• *Каков объект правоотношений, регулируемых конституционным правом в отличие от административного?*

Задача № 5.

Постановлением Государственной Думы было установлено, что обычаю голосовать за отсутствующих на заседании депутатов их коллегами ввиду его широкого применения должен быть придан общеобязательный характер. Конституционный Суд Российской Федерации, ссылаясь на правовую позицию, выраженную в п.13 мотивировочной части Постановления КС РФ от 20 июля 1999 года №12-П, признал Постановление не соответствующим Конституции РФ, однако депутаты, утверждая, что обычай также является источником конституционного права, продолжили голосовать за своих коллег.

• *Могут ли выступать в качестве источников конституционного права правовой обычай, решения Конституционного Суда РФ и акты палат федерального парламента, и каковы их особенности?*

Задача № 6.

Общественная организация "Общество защиты прав потребителей "Альтернатива" обратилась в Верховный Суд РФ с требованием в интересах потребителей признать "Правила пользования электрической энергией", утвержденных Приказом Министерства энергетики и электрификации СССР, утратившими силу, ссылаясь на то, что оспариваемые Правила не были опубликованы официально для всеобщего сведения, а поэтому в силу ч. 3 ст. 15 Конституции РФ не подлежат применению. Данные Правила должны быть признаны недействующими с 1 марта 1991 г., поскольку согласно заключению Комитета конституционного надзора СССР от 29 ноября 1990 г. №12 все неопубликованные нормативные акты к указанному дню, затрагивающие права и свободы граждан, считаются утратившими силу.

• *Какое решение следует принять по этому заявлению?*

Задача № 7.

Договором между кандидатом в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Василием Николаевичем Штыбиковым и типографией газеты "На страже Родины" был заключен гражданско-правовой договор об издании агитационных материалов. В изданных листовках не были указаны необходимые данные в соответствии с ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Избирательная комиссия потребовала от кандидата прекратить распространение и пригрозила привлечь его к ответственности по статье 5.12 КоАП РФ – "Изготовление и распространение анонимных агитационных материалов". На это кандидат В.Н. Штыбиков заявил, что договор он заключал не как кандидат, а как обычный гражданин; что ответственность должен нести не он, а типография, поскольку именно типография не выполнила необходимые требования закона.

• *Кто является сторонами в данном правоотношении? Кто и какую должен нести ответственность?*

• *Определите объект конституционно-правовых (в данном случае – избирательно-правовых отношений).*

Задача № 8.

Прокурор г. Задрынска возбудил уголовное дело против группы скинхэдов, которые ворвались в помещение, принадлежащее местному отделению организации “Свидетелей Иеговы”, разбили обрядовую утварь и разогнали собравшихся. Дело было возбуждено по статье 148 Уголовного кодекса РФ - “Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести”.

Защитник обвиняемых заявил, что дело подлежит прекращению, поскольку Конституция не раскрывает понятия “права на свободу совести” и не дает определение религиозного обряда. Действия, совершаемые членами организации “Свидетели Иеговы”, не являются религиозным обрядом. Кроме того, Конституция не содержит санкции на нарушение нормы о свободе совести, а следовательно в составе данной нормы при наличии гипотезы и диспозиции отсутствует санкция.

- *Подлежит ли дело прекращению на основании изложенных доводов защиты?*
- *В чем специфика такого элемента конституционно-правовой нормы, как санкция?*
- *Обладают ли нормы Конституции свойствами прямого действия?*

МОДУЛЬ 2. ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

ЗАДАНИЯ

1. Составьте схемы:

Схема 1. Содержание и юридические свойства Конституции РФ.

Схема 2. Функции Конституции Российской Федерации.

2. Найдите логическую взаимосвязь статей в первой главе Конституции.

3. Заполните таблицу:

Годы действия конституции	Форма правления. Вид. Система власти	Экономическая основа	Политическая основа	Положение человека и гражданина	Социальная основа
Манифест 1905 года					
1918 РСФСР					
1925 РСФСР					
1937 РСФСР					
1978 РСФСР					
1993 РФ					

ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Прокурор Ленинградской области внес представление в Законодательное собрание и губернатору области, требуя разработать и утвердить, как это предусмотрено Конституцией РФ и Федеральным законом “Об общих принципах организации представительных (законодательных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ”, Устав области. Действующий Устав, по мнению прокурора, таковым не может считаться, поскольку он принят в форме обычного закона Ленинградской области, тогда как Устав должен отличаться по форме от иных законодательных актов.

- *Каковы особенности формы Конституции (Устава)?*
- *Какое решение должно быть принято по представлению прокурора?*

Задача № 2.

Во время подготовки проекта Конституции Российской Федерации в одном из проектов было предусмотрено, что изменения и дополнения в текст Конституции могут вноситься конституционным законом, обычным федеральным законом, а в некоторых случаях – Указом Президента РФ. Возражая против такого порядка изменения, ученые-юристы утверждали, что текст Конституции должен изменяться в особом порядке. Теория конституции не допускает изменения конституционного текста даже путем принятия обычных федеральных законов, и тем более - указов Президента. Отстаивая свою идею, авторы проекта заявляли, что теория должна следовать практике, а не наоборот; так же, как существуют сверхжесткие конституции, должны быть сверхгибкие, тем более, что в этом существует практическая потребность.

В окончательном тексте Конституции возможность изменения с помощью обычных федеральных законов была устранена, а возможность изменения с помощью указов Президента, согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении от 28 ноября 1995 года №15-П, сведена к дополнению названий субъектов РФ в статье 65 Конституции. Тем самым предмет спора сохранился.

- *Каков обычный порядок внесения изменений в текст конституции?*
- *Каким образом отличаются конституции по порядку их принятия?*
- *Какая позиция в приведенном споре Вам представляется более обоснованной?*

Задача № 3.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела заявление А.В. Ениклеевой о признании недействительным Закона Московской области "О порядке отзыва депутата Московской областной Думы" в связи с тем, что Закон противоречит Конституции РФ, нарушает ее права как депутата Московской областной Думы и гражданина. Суд сослался на п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия", в котором разъяснено, что согласно ч. 1 ст. 15 Конституции РФ Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Судам, как указано в этом постановлении, при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию РФ в качестве акта прямого действия. В результате была признана недействительной ст. 1 Закона Московской области "О порядке отзыва депутата Московской областной Думы" в части возможности отзыва депутата за невыполнение депутатских обязанностей или требований Конституции либо закона, а также признаны недействительными ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 8 и ч. 1 ст. 11 названного Закона.

- *В чем состоит принцип прямого действия Конституции?*
- *Какой орган осуществляет функцию охраны Конституции?*
- *В каких случаях суды общей юрисдикции вправе применять Конституцию непосредственно?*

Задача № 4.

Штат Майямы в 2006 году вышел из состава Соединенных Штатов Америки, образовав независимое суверенное государство. В качестве Конституции был использован текст Конституции США без внесенных в него поправок. Одновременно республика Майямы присоединилась к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. При обращении граждан с жалобами суды республики решали дела, ссылаясь на Конвенцию. Однако Ассоциация международного права заявила, что в республике действует фиктивная Конституция.

- *Может ли Конституция носить фиктивный характер?*
- *Является ли в данной ситуации Конституция Майямы фиктивной конституцией?*

МОДУЛЬ 3. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО (КОНСТИТУЦИОННОГО) СТРОЯ РОССИИ

ЗАДАНИЯ

1. Составьте схемы:

Схема 1. Понятие основ государственного (конституционного) строя.

Схема 2. Определение и содержание Российского государства.

Схема 3. Принципы государственного (конституционного) строя Российской Федерации.

Схема 4. Разновидности суверенитета.

Схема 5. Конституционные основы политической системы РФ.

Схема 6. Понятие общественно-политических объединений и их правовые формы.

Схема 7. Принципы и территория деятельности общественно-политических объединений.

Схема 8. Конституционные основы экономической политики в Российской Федерации.

Схема 9. Конституционные основы социальной политики в Российской Федерации.

ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Гражданин К.Б.Зелюкин обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение его прав и свобод Федеральным законом “О статусе депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации”. Основанием послужил отказ Прокопьевского федерального районного суда Кемеровской области обязать депутата Государственной Думы, Н.А.Останину, избранную по Прокопьевскому избирательному округу №91, выполнить указы избирателей, данные ей во время предвыборной кампании. Районный суд, ссылаясь на нормы указанного Федерального закона, сделал вывод, что в Российской Федерации установлен свободный, а не императивный мандат.

Оспаривая данное положение в Конституционном Суде, К.Б. Зелюкин ссылался на принцип народного суверенитета, закрепленный в статье 3 Конституции РФ. Поскольку народ осуществляет свою власть через представителей, этим представителям могут даваться указания относительно их действий; аналогичным образом их действия ограничиваются предвыборной программой. Государственная Дума и Президент в своих возражениях ссылались на то, что принцип свободного мандата действует во многих демократических странах, этот принцип в полной мере соответствует

понятию и правовому содержанию народного суверенитета. Смыслом представительной демократии является представление не воли граждан, а их объективных интересов, далеко не всегда ими осознаваемых ввиду недостатка необходимой информации и подготовленности.

• *Каково юридическое содержание принципа народного суверенитета (статья 3 Конституции РФ)?*

• *Какое решение должен принять Конституционный Суд?*

Задача № 2.

Во время празднования трехсотлетнего юбилея Санкт-Петербурга доступ в центр города был ограничен. Гражданин Ж.Л. Семенов обратился в Куйбышевский федеральный районный суд Санкт-Петербурга с жалобой на действия сотрудников правоохранительных органов, воспрепятствовавших ему пройти в снимаемую им по договору найма квартиру в доме №10 по Миллионной улице. В возражениях на жалобу, представленных юридическим отделом Федеральной службы охраны было указано, что право по “недопущению транспортных средств и граждан на отдельные участки местности и объекты” предоставлено этому органу в соответствии в положениями п. 10 статьи 15 Федерального закона “О государственной охране” от 27 мая 1996 года №57-ФЗ. Ограничение прав и свобод человека и гражданина, в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции РФ, может осуществляться Федеральным законом для обеспечения безопасности государства.

Семенов посчитал такой вывод необоснованным, поскольку статья 2 Конституции РФ провозглашает человека, его права и свободы (в том числе свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства) высшей ценностью, а следовательно соображения безопасности государства (социального института, созданного для защиты личности, охраны и обеспечения её прав, но не для отстаивания своих собственных интересов) не могут служить ограничением прав и свобод граждан.

• *Как следует решить дело?*

• *Можно ли, и если можно, то в каком порядке, признать статью 55 (часть 3) Конституции РФ не соответствующей положениям главы “Основы конституционного строя” и в частности статье 2 той же Конституции РФ?*

Задача № 3.

Типография “На страже Родины” обратилась к прокурору г. Москвы с требованием принять меры к устранению нарушений Конституции и Федеральных законов. По мнению типографии, установленный законом

порядок лицензирования деятельности по изготовлению защищенной от подделок полиграфической продукции, равно как и лицензирование любой другой деятельности, не соответствует конституционному принципу свободы экономической деятельности. Установленный порядок лицензирования фактически означает нарушение принципа поддержки конкуренции и поощряет монополию государственных предприятий, в частности, Госзнака, для которых получение лицензии упрощается, поскольку помощь им осуществляет вышестоящий государственный орган.

- *В чем состоит принцип свободы экономической деятельности и поддержки конкуренции?*
- *Соответствует ли этому принципу установленный в настоящее время в законодательстве порядок лицензирования отдельных видов деятельности?*
- *Необходимо ли государственным предприятиям получать лицензию для осуществления лицензируемых видов деятельности?*
- *Вправе ли государство как властный субъект осуществлять экономическую (в том числе предпринимательскую) деятельность?*

Задача № 4.

Несколько известных правозащитников, выступая перед представителями телевидения, газет и журналов, заявили, что необходимо в ближайшее время законодательно запретить деятельность любых общественных организаций, в том числе и религиозных, которые нетерпимо относятся к представителям других конфессий, которые не признают идей естественного происхождения прав и свобод человека, принципов правового и демократического государства и республиканской формы правления. На возражения оппонентов о том, что подобная позиция также представляет из себя выражение определенной идеологии, они возразили, что идеология – это система взглядов, которая навязывается человеку, тогда как в демократическом государстве существует полная свобода идей.

- *Оцените приведенные доводы. В чем состоит принцип идеологического многообразия?*
- *Каким образом можно регулировать правовыми средствами убеждения и взгляды граждан?*
- *Существуют ли в настоящее время правовые ограничения на идеологическую свободу?*

Задача № 5.

В государственном внешкольном образовательном учреждении – Дворце творчества юных Санкт-Петербурга – было организовано изучение

православной религии, с исполнением отдельных религиозных обрядов и совершения паломничеств к святым местам. Комитет по образованию на запрос петербургского отделения мусульман России с требованием дать правовую оценку происходящему ответил, что не усматривает в действиях подведомственной организации нарушения закона. Обучение построено на научной основе, оно осуществляется в рамках добровольного внешкольного посещения, поэтому никаких оснований считать эту деятельность противоречащей закону нет.

Отделение мусульман России подало обращение прокурору Санкт-Петербурга с требованием принять меры прокурорского реагирования, поскольку пропаганда религии, несмотря на конституционные положения об отделении церкви от государства, осуществляется за государственный счет. Научным такое обучение считаться не может, так как явно отдается предпочтение одной конфессии и не соблюдается равенство вероисповеданий. В преподавании ислама в той же организации было отказано, по тем соображениям, что это будто бы “воинственная религия”.

- *Какое решение должен принять прокурор?*

Задача № 6.

В 2003 году на рассмотрение Государственной Думы был вынесен проект Федерального закона, по которому с 2005 года должен был осуществиться переход от государственного бюджетного финансирования пенсий к страховой системе пенсионных взносов. При этом роль государства в пенсионном обеспечении ограничивалась только пенсионным обеспечением сирот. Все прочие социально незащищенные категории граждан должны получать пенсию в рамках пенсионного страхования соответственно внесенным страховым вкладам.

- *Соответствует ли этот проект конституционному принципу социального государства?*

- *Каковы в мировой практике подходы к социально-обеспечительной политике государства и какой правовой режим и правовое содержание включает в себе принцип социального государства?*

Задача № 7.

В Министерство юстиции РФ было подано заявление о начале процесса создания партии “Бичи Сибири”. Рассмотрев представленные документы, Минюст заявил, что создание такой партии невозможно, поскольку принципы её организации, выраженные в названии, противоречат закону.

- *Возможна ли организация партии по территориальному признаку и на основе социальной принадлежности?*

- *Правомерен ли отказ в регистрации организационного комитета?*

Задача № 8.

В проекте устава конституционно-демократической политической партии России, представленном для регистрации, было указано, что функцией генерального политического совета партии является обеспечение международного сотрудничества, а также организация представительств партии за пределами Российской Федерации. Регистрирующий орган отказал в регистрации партии на том основании, что указанные положения Устава противоречат требованиям Федерального закона “О политических партиях”, статье 5 и пунктам 4 и 6 статьи 9. Отказ был обжалован в суде. Организационный комитет партии заявил, что в указанных нормах содержится запрет на деятельность иностранных политических партий в России, но запрета на деятельность российских политических партий за рубежом не установлено.

- *Какое решение должен принять суд?*

Задача № 9.

Министр иностранных дел Российской Федерации подал заявление о вступлении в члены Либерально-демократической партии России. Комитет по международным связям Государственной Думы выступил с заявлением, требуя от министра сложения своих полномочий. По мнению депутатов, государственный служащий не вправе использовать свое должностное положение в интересах политических партий. Являться членом политической партии и не использовать в её интересах свое служебное положение невозможно, он обязан подать в отставку. Заявления о сложении полномочий не было подано, поэтому Президент как гарант Конституции и соблюдения законности обязан отправить министра в отставку, тем более что пребывание в столь скандальной партии бросает тень на весь состав Правительства.

Выступив с ответным заявлением, министр заявил, что он еще только подал заявление, однако членом партии станет только после рассмотрения и удовлетворения этого заявления. Уходить в отставку он не обязан, так как действующим законодательством запрет на членство в политических партиях для лиц, замещающих государственные должности категории “А”, не установлен, а членство в партии вовсе не означает использования служебного положения в партийных интересах.

- *Каким образом оформляется прием в члены политической партии?*
- *Каким категориям граждан в настоящее время запрещено быть членом политической партии?*

- *Оцените приведенные аргументы с точки зрения действующего законодательства.*

Задача № 10.

На партийной конференции “Яблока” было принято решение не поддерживать представленный Правительством в Государственную Думу проект закона о бюджете на очередной финансовый год. Идя вразрез с решением партийного органа, ряд членов партии (депутатов Государственной Думы) проголосовали за принятие бюджета в первом чтении. Обсуждая поступок своих товарищей по партии, Генеральный совет принял решение об исключении непослушных депутатов из членов партии, поскольку они своими действиями нанесли политический ущерб. Однако депутаты обжаловали решение Генерального совета в суде, ссылаясь на то, что Федеральный закон устанавливает (п.9 ст. 23), что члены партии не связаны её решением в своей служебной деятельности. Исключений в данной статье не содержится.

Представитель Генерального совета партии, возражая на жалобу, в суде заявил, что данное правило, как следует из положений пункта 3 статьи 10 того же закона, не распространяется на депутатов Государственной Думы. Кроме того, вопрос об исключении члена партии - внутреннее решение, которое не может быть предметом правового регулирования и судебного разбирательства. Партия вправе сама определять, что есть политический ущерб её имиджу и применять к своим членам необходимые санкции.

- *Решите дело.*

Задача № 11.

Уставами некоторых политических партий предусмотрено, что лица, не являющиеся членами партии, но разделяющие её идеологию, являются сторонниками партии. Сторонники, в соответствии с уставами этих партий, обладают определенными правами и обязанностями, перечень которых уже, чем перечень прав членов, однако позволяют однозначно идентифицировать, что гражданин разделяет цели и задачи партии.

Генеральный прокурор обратился в руководящие органы этих партий с представлением о нарушении указанными положениями действующего законодательства. Прокурор посчитал, что участие в деятельности политической партии в подобной форме закон не допускает. Поскольку разница между сторонниками и членами партии по тому, насколько разделяются её цели и задачи, очень невелика, для сторонников следует устанавливать те же ограничения, что и для членов, а для этого необходимо их формально приравнять к членам партии.

• *Предусмотрена ли законом такая категория сторонников политической партии, и допустима ли она в соответствии с законом?*

• *Может ли быть сторонником то лицо, которому законом запрещено быть членом политической партии?*

Задача №12.

Политическая партия “В поддержку крупного бизнеса”, зарегистрированная в Министерстве юстиции, обратилась в Конституционный Суд РФ с требованием признать не соответствующими Конституции положения Федерального закона “О политических партиях” в той части, в какой они предусматривают государственное финансирование на основании критериев, установленных пунктом 5 статьи 33 закона. По мнению заявителей, которым отказали в выдаче денег из федерального бюджета, во-первых, государственное финансирование осуществляется в целях покрытия расходов политических партий на их участие в выборах, а расходы партии несут независимо от результата участия в избирательной кампании. Во-вторых, обязанности, возлагаемые на политические партии, одинаковы, а следовательно, права, в том числе и право на государственное финансирование, также должны быть равными. Наконец, в-третьих, участием политической партии в выборах признается также участие в региональных избирательных кампаниях, а значит, по результатам участия в этих выборах также должна выплачиваться компенсация расходов.

- *Оцените приведенные доводы.*

МОДУЛЬ 4. ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В РОССИИ

ЗАДАНИЯ

1. Составьте схемы:

Схема 1. Понятие основ правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации.

Схема 2. Понятие гражданства в Российской Федерации и его принципы.

Схема 3. Основания приобретения гражданства РФ.

Схема 4. Прием в гражданство Российской Федерации.

Схема 5. Гражданин РФ, иностранный гражданин, лицо без гражданства.

Схема 6. Основания прекращения гражданства Российской Федерации.

Схема 7. В каких случаях ребенок является гражданином Российской Федерации.

Схема 8. Государственные органы, ведающие делами о гражданстве Российской Федерации.

Схема 9. Выход из гражданства Российской Федерации.

Схема 10. Классификация основных прав и свобод человека и гражданина.

Схема 11. Политические права и свободы человека и гражданина.

Схема 12. Экономические права и свободы человека и гражданина.

Схема 13. Личные права и свободы гражданина.

Схема 14. Социально-культурные права и свободы человека и гражданина.

Схема 15. Юридические права – гарантии человека и гражданина.

Схема 16. Конституционные обязанности человека и гражданина.

Схема 17. Понятие и система гарантий конституционных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина.

Схема 18. Требования, предъявляемые к кандидату на должность Уполномоченного по правам человека в РФ.

Схема 19. Компетенция Уполномоченного по правам человека в РФ.

Схема 20. Гарантии деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ.

Схема 21. Основания досрочного освобождения от должности Уполномоченного по правам человека в РФ.

ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Гражданин А.Б.Смирнов счел приобретение российского гражданства в порядке регистрации неконституционным: он родился в 1950 г. на территории Московской области. В 1979 г. женился и уехал в Литву, в 1992 г. — вернулся, расторгнув брак, но это случилось после 6 февраля. Поэтому паспортный отдел ГУВД Администрации Московской области отказал А. Б. Смирнову в выдаче вкладыша к паспорту, свидетельствующего о принадлежности к гражданству РФ.

- *Каким было решение Конституционного суда РФ согласно ФЗ РФ 2002 г. “О гражданстве”?*
- *Составить проект решения Конституционного суда.*

Задача № 2.

“Скажите, пожалуйста, являюсь ли я гражданкой России, если родилась в России в 1941 г., по национальности русская, но не по своей воле

проживала в Прибалтике с 1946 г. по декабрь 1992 г.? Из-за плохого отношения к русским мне пришлось уехать из Латвии в Калининград. Проживаю здесь шестой год, обращалась в органы внутренних дел для получения паспорта гражданки России, но мне сказали, что гражданкой России я не являюсь”. Калининград. Соколова Н. А.

- *Будет ли она гражданкой России?*

Задача № 3.

Гражданка СССР А. в 1964 г. вступила в брак с гражданином Алжира и выехала с ним за пределы страны (СССР). В том же году она обратилась с заявлением в Президиум Верховного Совета СССР о выходе из советского гражданства, и Президиум ее заявление удовлетворил. Спустя 30 лет она решила восстановить прежнее гражданство.

- *К кому она должна обратиться с соответствующим заявлением, и будет ли просьба удовлетворена?*

Задача № 4.

В 1973 г. гражданка СССР Л. вступила в брак с гражданином Венгерской народной республики и выехала в ВНР на постоянное место жительства. В 1974 г. у них родился сын. А летом 2002 г. она обратилась в страну своего прежнего гражданства признать ее сына гражданином России, мотивируя это тем, что она является гражданкой РФ.

- *Кто и в каком порядке рассмотрит ее просьбу?*

Задача № 5.

Гражданка РФ вышла замуж за гражданина Великобритании. Супруги выехали в эту страну на постоянное место жительства.

- *Сохраняется ли за ней в этом случае российское гражданство?*

Задача № 6.

Иностранец Л., обучающийся в России, решил вступить в брак с И. — гражданкой РФ. С этой целью они подали заявление в органы ЗАГС, кроме того, у них родился ребенок в Воронеже.

- *Куда они должны обратиться за установлением гражданства ребенка?*
- *В каком порядке гражданство будет предоставлено?*
- *Составить проект заявления о предоставлении гражданства РФ для ребенка и проект решения компетентного органа по рассматриваемому вопросу.*

Задача № 7.

Н. вышла замуж за иностранца и уехала на постоянное место жительства на его родину. Однако за месяц до рождения ребенка 5 августа 2002 г. *Н.* приехала в Россию.

- *Каким будет гражданство ребенка по российскому законодательству?*

Задача № 8.

К. находился в заграничной командировке. Однажды вечером в ресторане он совершил хулиганские действия. Был составлен протокол, но *К.* не был задержан. Утром следующего дня первым самолетом *К.* вылетел в Россию. Власти государства потребовали выдачи *К.* для привлечения его к уголовной ответственности.

- *Как должны поступить компетентные органы России?*

Задача № 9.

Студент *И.*, гражданин РФ, обучаясь в университете Бостона, женился на студентке того же вуза — американке. Пока они учились, у них родился сын.

- *Как будет решаться вопрос о его гражданстве?*

Задача № 10.

Гражданин *Ц.*, выезжая к своим родителям в ФРГ, пожелал выйти из российского гражданства и вместе с тем изменить гражданство своего 16-летнего сына. Его жена — гражданка РФ — не изменяет свое гражданство и не желает этого для сына.

- *В каком порядке должен решаться вопрос о гражданстве?*

Задача № 11.

У корейцев, проживающих на острове Сахалин и не имеющих российского гражданства, родился сын. Они подали заявление, чтобы ему определили российское гражданство.

- *Будет ли удовлетворена их просьба и кем?*
- *Составить проект заявления о предоставлении российского гражданства сыну.*

Задача № 12.

Граждане РФ, супруги *Ф.*, написали заявление об изменении гражданства их 9-летней дочери, которая вместе с ними выезжает из России.

- *В каком порядке решается вопрос?*

- *Нужно ли согласие дочери на выход из гражданства России?*
- *Как будет решаться вопрос, если из гражданства России выходит только один из родителей?*

Задача № 13.

Иванов родился в г. Пензе в 1946 г. В 1979 г. он уехал в ФРГ на постоянное проживание. В 2002 г. он обратился в органы МВД РФ, чтобы ему дали разрешение на временное проживание без учета квоты, ежегодно утверждаемой Правительством России для каждого субъекта Федерации. В МВД ему сказали, что квота уже исчерпана и ему не может быть выдано разрешение на временное проживание. Иванов обратился в суд, считая, что его право нарушено.

- *Какое решение должен вынести суд?*
- *Составить проект искового заявления в суд.*
- *составить проект решения суда.*

Задача № 14.

Сидоров Б. У. — гражданин Украины подвергся административному выдворению с территории России в 1999 г. В 2002 г. он обратился в компетентные органы Российской Федерации для получения разрешения на временное проживание.

- *В какой именно орган должен обратиться Сидоров, если он проживает на территории Украины.*
- *Какой ответ этот орган должен дать Сидорову согласно закону?*

Задача № 15.

11 ноября 1999 года Уполномоченный по правам человека Российской Федерации обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на бездействие Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по обеспечению контроля за соблюдением законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике. В жалобе он просил признать бездействие Центральной избирательной комиссии РФ по обеспечению законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике неправомерным и отменить решение органов государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики о проведении выборов в Чеченской Республике 19 декабря 1999 г. до устранения обстоятельств, препятствующих осуществлению конституционных гарантий избирательных прав граждан.

В жалобе Уполномоченного также было указано, что подготовка и проведение каких бы то ни было выборов на территории Чеченской

Республики грубо и в массовом порядке нарушает основные конституционные права граждан, действующее законодательство и Конституцию Российской Федерации, поскольку там существуют незаконные вооруженные формирования, отсутствуют постоянно действующие легитимные органы власти и местного самоуправления, в ряде мест существует комендантский час, действуют иные ограничения прав и свобод граждан, что делает невозможным соблюдение необходимых условий для свободного волеизъявления граждан и осуществление ими своих избирательных прав. Центральная избирательная комиссия, вопреки требованиям Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ", не реагирует на имеющиеся грубые нарушения избирательных прав граждан Чеченской Республики, что делает сами выборы в данной республике незаконными.

- *Какое решение должен вынести суд?*
- *Какие права подлежат ограничению?*
- *Какие меры могут предприниматься по ограничению прав граждан, в каких целях и какими правовыми средствами?*
- *В чем специфика права, гарантированного российским гражданам статьей 32 Конституции РФ?*

Задача № 16.

Ш.К.Алексеев обратился в Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга с заявлением, в котором просил обязать правительство Санкт-Петербурга и губернатора Санкт-Петербурга принять меры по реализации ст. 20 Федерального закона от 12 января 1995 г. "О ветеранах" и возместить причиненный ему моральный вред в сумме одного миллиона рублей, ссылаясь на то, что этим Законом ему как лицу, награжденному медалью "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов", предоставлена 50% скидка со стоимости проезда на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения, однако реализовать льготу он не может, так как скидку ему не предоставляют.

Определением судьи Санкт-Петербургского городского суда в принятии заявления было отказано. Отказ в принятии заявления судья мотивировала тем, что в суд могут быть обжалованы акты администрации Санкт-Петербурга, а не отсутствие таковых, поэтому и требование о возмещении морального вреда не подлежит рассмотрению в суде.

- *Правильно ли решение суда?*

Задача № 17.

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании, противоречащей федеральному законодательству, содержащейся в постановлении законодательного органа власти субъекта Российской Федерации, нормы, предусматривающей указание во вкладыше к паспорту нового образца указание на принадлежность гражданина к какой-нибудь национальности.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 31 мая 2002 г. "О гражданстве Российской Федерации" паспорт гражданина Российской Федерации является документом, подтверждающим гражданство Российской Федерации. Вопросы гражданства в Российской Федерации согласно п. "в" ст. 71 Конституции Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации.

Представитель Законодательного Собрания в судебном заседании заявил, что возможность указания по желанию гражданина во вкладыше к паспорту своей национальной принадлежности является мерой обеспечения конституционного права граждан этого субъекта Российской Федерации.

- *Какое решение должен принять суд?*

Задача № 18.

Жительница Уфы Эльвира Саниатуллина инициировала судебное разбирательство по вопросу о соответствии Конституции РФ Приказа МВД России, который запрещает фотографироваться на паспорт в головных уборах. По мнению заявительницы, это правило противоречит свободе вероисповедания, поскольку ношение покрывала (или хиджаба) для женщин – такое же обязательное требование ислама, как чтение Корана. Кроме того, ограничение прав граждан в соответствии со статьей 55 Конституции возможно только Федеральным законом. Ссылаясь на ту же статью Конституции, другой житель Уфы потребовал, чтобы в паспорт была вклеена фотография, где он улыбается во весь рот.

Возражая на заявление, МВД РФ заявило, что осуществление прав не должно ущемлять права и охраняемые законом интересы других лиц, в целях обеспечения безопасности которых и установлена паспортная система. Паспорт, выполняющий одновременно функции удостоверения личности, документа, подтверждающего принадлежность лица к гражданству РФ и документа учета постоянного места жительства, предусмотрен многими федеральными законами, а правила выдачи паспортов устанавливаются подзаконными актами. Следовательно, указанные правила Конституции не противоречат.

Тем не менее, решение Верховного Суда РФ и внесенные в соответствии с ним изменения в Приказ МВД предусмотрели возможность фотографироваться в хиджабах, хотя, например, в штате Флорида (США) суд посчитал, что поднятие хиджаба для моментального фотографирования не представляет собой достаточного основания считать, что конституционные права мусульманок нарушены.

- *Может ли паспортная система ущемлять либо ограничивать права человека, и при каких условиях?*

- *В каких случаях ограничения прав граждан, связанные с паспортами, правомерны, а в каких случаях - нет?*

Задача № 19.

Министерство экономического развития и МВД Российской Федерации обратились к Президенту РФ с предложением одобрить программу разработки электронных паспортов. Электронный паспорт должен представлять собой пластиковую карточку, в которую помимо паспортных данных будет включена информация о медицинском и пенсионном обеспечении, ИНН и другая информация. По поручению Президента РФ Правовым управлением Администрации Президента была проведена правовая экспертиза программы и дано заключение, что сосредоточение в одной базе данных всей информации о гражданине способно нарушить его конституционные права, в частности, право на защиту информации о частной жизни. В условиях единого банка данных сложно будет обеспечить конфиденциальность этой информации.

- *Оцените доводы, приведенные в заключении.*

Задача № 20.

24 октября 2002 года во время захвата заложников группой чеченских боевиков в помещении театрального центра на Дубровке в Москве, один из террористов позвонил на радио “Эхо Москвы”. Его диалог с журналистами радиостанции был передан в эфир. В связи с этим против журналистов было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей пособничество террористам, так как преступникам фактически была предоставлена возможность обращения к широкой публике.

- *Каково содержание действующего законодательства о противодействии экстремистской деятельности?*

- *Правомерно ли в данном случае ограничение свободы слова и средств массовой информации?*

Задача № 21.

Зимой 2003 года четверо граждан войдя в музей и общественный центр имени Андрея Сахарова, где проходила выставка “Осторожно, религия!”, разбили и залили краской представленные там экспонаты. На выставке были представлены на обозрение такие предметы, как щит с логотипом “Кока-колы” и исполненной по-английски надписью “Сие есть кровь моя”, икону Спасителя с дырками для лица и рук, где каждый посетитель мог сфотографироваться и т.д. В связи с расследованием данного события четверо жителей Москвы, которым было предъявлено обвинение в хулиганстве, заявили, что экспонаты выставки оскорбляют их религиозные чувства.

Со своей стороны, устроители выставки потребовали компенсации морального вреда, ссылаясь на гарантированные Конституцией РФ свободу творчества и свободу совести, включая право исповедовать любую религию и не исповедовать никакой. По их мнению, экспонаты представляют собой произведения искусства, которые нельзя оценивать с точки зрения религиозной, учитывая эволюцию приемов и методов искусства. Например, канонические стандарты иконописи не сохранялись неизменными на протяжении истории развития христианства.

• *Каково содержание конституционных прав на свободу творчества и права на свободу совести?*

• *В каких пределах возможно осуществление прав?*

• *Решите дело.*

Задача № 22.

Летом 2003 года в Государственной Думе прошло расширенное заседание межфракционного депутатского объединения “в поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России”, объединяющего “традиционные” религиозные общины: православие, ислам, буддизм, иудаизм. Эти конфессии, по мнению создателей объединения, имеют право голоса в государстве, поскольку всем им более 1000 лет. На первом же заседании объединение рекомендовало Государственной Думе принять изменения в Земельный кодекс, по которым земля под храмами передавалась бы безвозмездно и в бессрочную собственность указанным конфессиям. Рекомендовано также к принятию было введение в школах предмета “Основы религиозной культуры” в рамках общего просвещения.

• *Нарушают ли указанные действия право на свободу совести? Приведите аргументы.*

Задача № 23.

Прокурор города Москвы обратился в суд с требованием признать незаконными установку на выходе со станций Московской железной дороги турникетов для контроля оплаты проезда. По мнению прокурора, указанные требования нарушают права граждан, гарантированные Конституцией: обязывают покупать билеты тех, кто встречает поезд и не собирается никуда ехать. Кроме того, пассажиром, строго говоря, является гражданин, который едет в поезде, а не тот, кто идет по платформе. Выйдя из вагона, гражданин становится пешеходом, и ограничивать свободу его передвижения неправомерно.

МЖД представила возражения, в которых утверждала, что железная дорога несет ответственность за граждан, находящихся на ее территории (не только в поездах, но и на станциях), и, соответственно, имеет право регламентировать правила поведения этих граждан. Кроме того, новая редакция закона “О железнодорожном транспорте” расширяет понятие пассажира до любого человека, находящегося на платформе. Прокурор эту норму также посчитал не соответствующей Конституции.

- *Нарушены ли в данном случае требования Конституции РФ?*
- *Дайте правовую оценку аргументам сторон.*

Задача № 24.

В марте 2001 года прокурор Мурманской области обратился в областную суд с заявлением о признании недействительными некоторых пунктов Правил аккредитации представителей средств массовой информации при Правительстве Мурманской области. По мнению прокурора, многие из них, хотя и не нарушают формально требований Закона РФ “О средствах массовой информации”, но противоречат смыслу аккредитации, содержанию прав журналистов и не соответствуют роли СМИ в современном демократическом обществе. К таким нормам относятся: 1) требование об обязательном указании в заявке на аккредитацию псевдонима журналиста; 2) обязательное предоставление документов о болезни либо иной уважительной причины отсутствия постоянно аккредитованного журналиста в случае замены его временным; 3) возможность аннулирования аккредитации в случае не освещения им деятельности исполнительного органа власти в течение трех месяцев; 4) установление срока приема заявок на аккредитацию с 1 по 30 ноября; 5) право аккредитованных журналистов проходить в нерабочее время, а также в выходные и праздничные дни в здание органов исполнительной власти только на основании разрешения вице-губернатора области.

- *Каким образом в действующем законодательстве регулируется деятельность СМИ, каково содержание этого регулирования?*
- *Что такое аккредитация?*
- *Какое место в системе правовых актов занимают Правила аккредитации?*
- *Соответствуют ли приведенные выше Правила аккредитации Правительства Мурманской области действующему законодательству? Мотивируйте ответ.*

Задача № 25.

Заместитель председателя Совета судей России в своем выступлении перед журналистами заявила, что необходимо ограничить доступ журналистов к судебной информации в ходе судебного разбирательства до вынесения решения. Представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. С одной стороны, нужно не допускать необоснованных разоблачений в глазах общественности, с другой стороны, выяснение и разъяснение - это долг средств массовой информации. С одной стороны, существует презумпция невиновности, а с другой стороны - запрет цензуры и свобода прессы, в том числе и свободное мнение журналиста.

- *Дайте оценку возможным позициям по этому вопросу и приведите необходимые аргументы.*

Задача № 26.

Во время проведения избирательной кампании по выборам в Государственную Думу по одномандатному округу в Иркутской области местные газеты опубликовали заметку об одном из кандидатов в депутаты, в которой было указано, что за 15 лет до начала избирательной кампании этот гражданин был освобожден от прохождения срочной военной службы по призыву в связи с диагнозом "олигофрения". Подал иск в суд, несостоявшийся кандидат утверждал, что без его разрешения были распространены сведения о его личной жизни. Журналисты, не отрицая этого, заявили, что это было сделано с целью защиты общественных интересов. В обоснование своих требований кандидат ссылался на статью 23 Конституции и на соответствующие нормы Гражданского кодекса, а журналисты - на практику применения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека, в том числе на практику толкования и применения статьи о защите частной жизни. Позиция Европейского суда заключается в установлении гораздо

большей степени вмешательства СМИ в жизнь политических деятелей, чем прочих граждан, с целью охраны общественных интересов.

• *Возможно ли положить в основу судебного решения практику Европейского суда по правам человека?*

• *Какое место занимают эти решения в правовой системе России?*

• *Дайте правовую оценку доводам сторон по существу дела.*

Задача № 27.

В областной газете в репортаже о конкурсе красоты была размещена фотография конкурсантки, курившей, сидя на подоконнике в коридоре Дома культуры, где проходил конкурс. Героиня снимка посчитала это вмешательством в свою частную жизнь и обратилась с иском к газете, ссылаясь, помимо положений Конституции РФ (статья 23), на положения Гражданского кодекса о защите права лица на собственное изображение.

Отвечая на иск, юристы газеты заявили, что нахождение человека в общественном месте, свободном для доступа других лиц, не может быть отнесено к сфере его частной жизни и следовательно никаких разрешений на съемку не требуется.

• *Какое решение должен вынести суд?*

• *Изменится ли Ваше мнение, если речь идет не о публикации изображения в газете, а об оформлении кадрами из кинофильма "Белое солнце пустыни" с изображениями актера, сыгравшего роль красноармейца Сухова, небольшого ресторана в Москве?*

• *Имеет ли правовое значение отсутствие согласия изображенного лица?*

Задача № 28.

Компания "ТНН Ltd." обратилась в Конституционный Суд РФ с требованием признать не соответствующим Конституции РФ некоторые положения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", в соответствии с которыми в конкурсную массу имущества должника (банкрота) не включается жилищный фонд социального использования, детские дошкольные учреждения и объекты коммунальной инфраструктуры, жизненно необходимые для региона. По мнению заявителя, исключение того или иного имущества должника из конкурсной массы и передача его муниципальному образованию отражается в конечном счете на полноте удовлетворения требований кредитора, лишая его части причитающихся ему денежных средств, что означает, по существу, принудительное отчуждение частной собственности без предварительного и равноценного возмещения, а это противоречит требованиям статьи 35 (часть 3) Конституции Российской

Федерации. В возражениях было указано, что нельзя рассматривать правила о банкротстве как предоставляющие право на получение полной и безусловной компенсации, поскольку при определенных фактических обстоятельствах учет публичных интересов, связанных с обеспечением социальной справедливости, может обуславливать выплату меньшего размера возмещения.

• *На основании каких норм Конституции РФ возможен учет публичных интересов в данной ситуации?*

• *Выскажите свою позицию по делу и приведите её обоснование.*

Задача № 29.

Гражданин А.Н. Мещеряков обратился в Конституционный суд РФ с требованием признать не соответствующим Конституции РФ Федеральный закон “Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва” в той части, где этот закон предусматривает приписку избирателей, проживающих за пределами территории Российской Федерации или находящихся в длительных заграничных командировках (около 380 тысяч), к одномандатным избирательным округам Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей. По мнению заявителя, такая схема не обеспечивает представительства в Федеральном Собрании интересов российских граждан, проживающих за рубежом, и ущемляет их конституционное право, предусмотренное статьей 32 Конституции РФ. Их права были бы обеспечены, если бы был создан специальный одномандатный избирательный округ.

• *Дайте правовую оценку позиции заявителя.*

Задача № 30.

Авиакомпания “Сибирские авиалинии” установила новые тарифы на перевозки для тех пассажиров, кто из-за габаритов своего тела не в состоянии сесть в стандартное самолетное кресло (застегнуть себя стандартным ремнем безопасности и опустить подлокотники). Они должны оплатить поездку по двойному тарифу. В обоснование нововведения руководство компании привело более полутора тысяч случаев жалоб пассажиров, что соседитолстяки буквально сидят на них во время полета.

Через несколько недель в городской суд г. Новосибирска поступила жалоба от клиента компании, с которого потребовали двойную плату. Истец заявил, что изобретена новая форма дискриминации - в зависимости от размеров талии, что не соответствует статье 19 Конституции РФ.

- *Имеет ли место действительная дискриминация? Решите дело.*

Задача № 31.

Гражданин Л.А.Кузнецов являясь работником государственного учреждения “Психоневрологический интернат №3”, финансируемого за счет средств федерального бюджета, в течение 6 месяцев не получал заработную плату. Невыплату зарплаты администрация учреждения мотивировала отсутствием необходимого финансирования. Кузнецов обратился в Европейский суд по правам человека. Ссылаясь на правовую позицию суда, выраженную в деле “Бурдов против России” (жалоба №59498/00), он утверждал, что невыплата денежных средств является нарушением его права собственности, поскольку эти средства он разумно рассчитывал получить. Кузнецов просил, помимо взыскания задолженности, компенсировать моральный вред, причиненный задержкой зарплаты и, как следствие, отсутствием средств к существованию. Кроме того, заявитель полагал, что государство не обеспечивает его конституционное право на получение равного вознаграждения за равный труд по сравнению с работниками учреждений внебюджетной сферы.

Возражая на жалобу Кузнецова, представитель Российской Федерации утверждал, что упомянутая правовая позиция в данном случае неприменима, так как в деле Бурдова требования были прежде юридически реализованы с помощью судебного решения, тогда как в данном случае речь идет об общем праве на получение зарплаты. Отрицая право на получение компенсации морального вреда, представитель РФ ссылаясь на действующее национальное законодательство, которое не признает наличия морального вреда при нарушении имущественных прав, за исключением указанных в законе.

- *О какой правовой позиции идет речь?*
- *Применима ли она в данном случае?*
- *В чем отличие роли государства в обеспечении политических и личных прав и свобод, с одной стороны, и социально-экономических – с другой?*
- *Какое решение должен принять суд по жалобе Кузнецова?*

Задача № 32.

По просьбе родственников осужденных Уполномоченный по правам человека О.О.Миронов хотел ознакомиться с условиями содержания осужденных в колонии строгого режима №41 вблизи Уссурийска. Однако администрация колонии отказала в доступе в помещения, где содержатся осужденные, ссылаясь на отсутствие необходимой в соответствии с

положениями УПК письменной жалобы с изложением конкретных фактов нарушения закона, поскольку именно такие факты могут быть основанием для проверки. Ссылка на ФКЗ об Уполномоченном по правам человека, по мнению Администрации, не состоятельна, так как норма УПК более специальная и устанавливает порядок реализации Уполномоченным принадлежащих ему прав.

- *В чем состоят основные функции Уполномоченного по правам человека?*

- *Каковы права Уполномоченного по правам человека, в том числе процессуальные гарантии, обеспечивающие выполнение им возложенных на него задач?*

Задача № 33.

В ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации упоминалось о злоупотреблениях и превышении должностных полномочий служащими Сахалинской областной администрации. Основываясь на этой информации, группа граждан обратилась в прокуратуру с просьбой возбудить уголовное дело по факту указанных злоупотреблений. Прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, уведомив об этом главу областной администрации. Через 1,5 месяца глава администрации обратился в суд с иском против группы граждан, которые просили прокурора о возбуждении дела, требуя защиты чести, достоинства и деловой репутации, а также возмещения морального вреда, так как решения суда, подтверждающего виновность служащих, не выносились.

- *Какое решение должен принять суд?*
- *Можно ли привлечь к участию в судебном разбирательстве самого Уполномоченного по правам человека в РФ?*

- *Каковы юридические последствия изложения в докладе Уполномоченного по правам человека о нарушениях прав граждан?*

- *Изменится ли решение задачи, если в суд обратятся уволенные на том же основании служащие администрации, ссылаясь на недоказанность своей вины в решении суда и требуя восстановить их на работе?*

Задача № 34.

Отдельными положениями Кодекса Республики Коми о выборах и референдумах в Республике Коми установлено, что совокупностью избирательных прав и правом на участие в референдуме в Республике Коми наделены не граждане Российской Федерации, проживающие на территории Республики Коми, а граждане Республики Коми, т.е. фактически предусмотрено собственное гражданство Республики Коми.

- *В чем заключается принцип единого гражданства?*
- *Возможно ли установление собственного гражданства республик в составе РФ, и каковы правовые последствия принятия такого решения?*
- *В чем заключается правовое отличие ограничения избирательных прав на основании факта постоянного или преимущественного проживания на какой-либо территории от ограничения прав на основании принадлежности к гражданству?*
- *Соответствуют ли указанные нормы Кодекса Республики Коми Конституции РФ и федеральному законодательству?*

Задача № 35.

Вы руководитель Правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. К Вам поступает на заключение внесенный в Государственную Думу проект Закона об установлении уголовной ответственности за приобретение гражданами РФ второго гражданства.

- *Какое нужно дать заключение?*

Задача № 36.

1. Постановлением Конституционного Суда РФ нормы закона Ставропольского края, устанавливающие, что а) право граждан на выбор места жительства реализуется только на возмездной основе, б) определение на постоянное место жительства в населенных пунктах Кавказских Минеральных Вод возможно лишь при наличии специального разрешения, которое выдается в пределах ежегодных квот, равных 0,5 % от числа жителей соответствующего населенного пункта, были признаны не соответствующими Конституции РФ.

• *Можно ли на этом основании (следуя правовой позиции Конституционного Суда РФ) считать не соответствующими Конституции РФ положения Федерального закона “О правовом положении иностранных граждан”, которыми установлено, что разрешение на временное проживание может быть выдано иностранному гражданину в пределах квоты, утвержденной Правительством Российской Федерации?*

2. Постановлением Конституционного Суда РФ нормы закона города Москва, согласно которым граждане Российской Федерации, прибывающие на жительство в город Москву на жилую площадь, принадлежащую им по праву собственности, уплачивают сбор в 500-кратном размере минимальной месячной оплаты труда, признаны не соответствующими Конституции РФ.

• *Можно ли на этом основании (следуя правовой позиции Конституционного Суда РФ) считать не соответствующими Конституции*

РФ положения Федерального закона “О государственной пошлине”, которые требуют уплаты государственной пошлины за регистрацию граждан Российской Федерации по месту их жительства в размере 1 процента от минимального размера оплаты труда?

Задача № 37.

Гражданину РФ С.Ж.Подневякину было предъявлено обвинение в том, что он, проживая в г. Навои Бухарской области Республики Узбекистан, 30 января 1998 г. приобрел без цели сбыта 26 грамм наркотического средства. Определением Каменского городского народного суда Ростовской области от 3 ноября 1999 г. уголовное дело по обвинению С.Ж. Подневякина по ч. 1 ст. 216(6) УК Республики Узбекистан выделено в отдельное производство для рассмотрения его по существу судом Республики Узбекистан, поскольку обвиняемый совершил преступление на территории другого государства.

• Вправе ли суд принять решение о выдаче гражданина РФ другому государству для привлечения его к уголовной ответственности за преступление, совершенное на территории этого государства и если да, то каковы должны быть условия такой выдачи?

• С какими государствами у РФ заключены договоры о правовой помощи?

Задача № 38.

Гражданин А. Кухто обратился в Московский городской суд с жалобой на неправомерные действия начальника отдела социального обеспечения при консульском отделе посольства Российской Федерации в Латвийской Республике, ссылаясь на то, что в нарушение его прав гражданина и пенсионера Министерства обороны Российской Федерации на получение в соответствии с Законом Российской Федерации от 22 января 1993 г. "О статусе военнослужащих" льготы по 50-процентной оплате жилья и коммунальных услуг отдел прекратил выплату компенсации.

Как видно из жалобы Кухто, он, будучи гражданином Российской Федерации, обжалует на основании законов Российской Федерации действия начальника отдела социального обеспечения при консульском отделе посольства Российской Федерации в Латвийской Республике, на территории которой он проживает.

Судья Московского городского суда на основании п. 7 ст. 129 ГПК РСФСР в принятии жалобы отказал, мотивировав свое решение тем, что данное дело неподсудно Московскому городскому суду, и для удовлетворения изложенных в жалобе требований Кухто следует обратиться

в суд по месту его жительства или по месту нахождения государственного органа.

Таким образом, судья по существу предложил Кухто обратиться за защитой его прав от действий должностного лица государственного органа Российской Федерации в суд другого государства.

- *Каков правовой статус соотечественников за рубежом?*
- *Правомерны ли действия судьи?*

Задача № 39.

Гражданка В., имеющая нетрудоспособную мать – гражданку РФ - и проживающая в течение 2,5 лет на территории Санкт-Петербурга, 18 августа 2002 года обратилась в паспортно-визовую службу с заявлением о приеме её в гражданство РФ в упрощенном порядке. Ей было отказано в приеме заявления на том основании, что она должна обратиться в паспортный стол по месту жительства её родителей и не ранее истечения 4-хлетнего срока проживания в РФ, поскольку срок постоянного проживания может сокращаться органами внутренних дел максимум на 1 год.

• *Можно ли обжаловать отказ в приеме заявления и если да, то по каким основаниям?*

Задача № 40.

В 1992 году гражданка И. выехала из Узбекистана в Томскую область на постоянное местожительство. В 1994 году она написала заявление о желании получить гражданство России, и ей вклеили вкладыш в паспорт на основании параграфа 13 о том, что она является гражданином РФ. По постоянному месту жительства она была зарегистрирована в Томске. В 2002 году у нее украли сумку с документами. Она подала заявление об утрате паспорта. Сделали запрос в Узбекистан, чтобы получить форму № 8, подтверждение её личности и факт получения паспорта. Затем ей предложили направить запрос в Посольство Узбекистана в Москве, о том, что она не принимала гражданство Узбекистана. Оттуда ей выслали заявление, которое должен заверить нотариус. Нотариус без документов, подтверждающих личность, заверять анкету отказался.

- *Какие действия следует предпринять гражданину?*

Задача № 41.

Решением Санкт-Петербургского городского суда оставлена без удовлетворения жалоба гражданина Иордании Аделя Кемалю на действия Миграционной службы Санкт-Петербурга, отказавшей ему в предоставлении статуса беженца. Суд всесторонне исследовал причины, побудившие

заявителя выехать из Ливана и не возвращаться в страну его гражданской принадлежности - Иорданию, и сделал вывод о том, что ими явились опасность преследования со стороны властей этих государств не за политические убеждения, а за военную деятельность, а также социально - экономические причины: нестабильность обстановки в данном регионе, желание заявителя дать своим детям возможность жить в условиях иного общественного уклада.

- *Каковы основания для признания лица беженцем?*
- *Какое решение должна вынести по кассационной жалобе А. Кемалья судебная коллегия по гражданским судам Верховного Суда РФ?*

Задача № 42.

Гражданин Грузии Р. Батулия в 1993 году оставил место своего постоянного проживания в г. Гагры (Абхазия) и прибыл в Краснодарский край к родственникам жены. В июле 1993 года он обратился в миграционную службу Краснодарского края с ходатайством о предоставлении ему статуса беженца, ссылаясь на то, что был вынужден покинуть Абхазию в связи с межнациональными разногласиями.

Спустя неделю он получил ответ, в котором Миграционная служба отказывала гр-ну Батулии в предоставлении статуса на том основании, что сообщения в печати и радио опровергают доводы заявителя о продолжающихся погромах и разбоях в отношении лиц грузинской национальности. В отказе было также указано, что гр-ном Батулией не представлены доказательства, свидетельствующие о реальной угрозе подвергнуться насилию как причины выезда его из республики Грузия. Кроме того, отказ был мотивирован тем, что для признания гражданина беженцем в Краснодарском крае нужно предоставление данных о наличии в крае близких родственников, имеющих постоянную прописку на территории Краснодарского края. Эти требования, установленные Постановлениями и решениями правительства и руководства края, не противоречат законодательству РФ.

- *Каким образом должны подтверждаться обстоятельства, дающие право лицу получить статус беженца?*
- *На ком лежит обязанность по установлению этих обстоятельств?*
- *Какое решение должно быть принято в отношении гр-на Батулии?*

Задача № 43.

Администрации Ленинского района г. Сургута отказала гражданке Н.Б. Семеновой в постоянной регистрации по месту жительства ее сестры в связи с тем, что в случае такой регистрации будут существенно ухудшены

жилищные условия лиц, проживающих в этом жилом помещении. Гражданка Семенова является беженкой, ее сестра согласна на регистрацию Семеновой на занимаемой ею жилой площади.

- *Правомерен ли отказ в регистрации?*

МОДУЛЬ 5. НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ, ПОЛИТИКО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО ГОСУДАРСТВА

ЗАДАНИЯ

1. Составьте схемы:

Схема 1. Понятие и формы устройства государства.

Схема 2. Государственно-правовые признаки России как федеративного государства.

Схема 3. Принципы федеративного устройства Российской Федерации.

Схема 4. Субъекты Российской Федерации.

ЗАДАЧИ

Задача № 1.

19 декабря 1995 г. правительство Ленинградской области приняло постановление №526 "О признании границ заказника местного значения "Линдуловская роща" в соответствии со статусом 1952 г."

Межрегиональное общественное объединение "Партия зеленых" обратилось в суд с заявлением о признании пп. 1, 3 и 4 названного постановления незаконными. По мнению заявителя, предусмотренное данными пунктами положение о закреплении границ особо охраняемой природной территории Линдуловской лиственной рощи нарушает права граждан на благоприятную природную среду. Изменение режима природопользования может отрицательно повлиять на состояние животного мира.

Правительство Ленинградской области требования общественного объединения "Партия зеленых" не признало, ссылаясь на отсутствие юридической силы принятых ранее исполкомом Ленинградского областного Совета народных депутатов решений по вопросу образования и расширения площади заказника "Линдуловская роща" в связи с принятием Конституции РФ 12 декабря 1993 года.

• *Каковы были основные черты федеративного устройства РСФСР и полномочия субъектов РСФСР?*

- *Какое решение должен принять суд при рассмотрении дела по существу?*

Задача № 2.

В Конституционный Суд РФ поступило обращение Государственной Думы Федерального Собрания РФ, в котором содержался запрос о соответствии Конституции РФ Указа Президента РФ «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации», договоров между РФ и некоторыми субъектами РФ в части передачи субъектам РФ права создавать комиссии по помилованию, а также соответствующих нормативных актов субъектов РФ, устанавливающих порядок формирования и деятельности этих комиссий. Государственная Дума считает, что согласно п. "о" ст. 71 Конституции Российской Федерации помилование находится в ведении Российской Федерации и является ее исключительной компетенцией. В ч. 1 ст. 15 Конституции РФ закреплено, что она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ.

Возражая на доводы Государственной Думы, представитель Президента РФ указал, что согласно п. "о" ст. 71, п. "в" ст. 89 Конституции РФ, ч. 1 ст. 85 Уголовного кодекса Российской Федерации вопрос о помиловании находится в ведении Российской Федерации, и помилование осуществляет Президент Российской Федерации. В соответствии с ч. 3 ст. 11 Конституции РФ разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется не только Конституцией РФ, но также федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий. Кроме того, установленный оспариваемыми нормативными актами порядок подготовки решений о помиловании направлен на защиту прав и свобод человека, а защита прав и свобод человека и гражданина в силу п. "б" ч. 1 ст. 72 Конституции РФ находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

- *Каковы полномочия Президента РФ по вопросам помилования?*
- *Возможна ли передача полномочий, закрепленных Конституцией РФ за Президентом?*
- *Доводы какой стороны представляются Вам более весомыми и почему?*

Задача № 3.

Постановлением главы администрации области был утвержден Перечень основных лекарственных средств, назначаемых больным на льготных условиях при амбулаторном лечении. В одном из пунктов того же Постановления было предусмотрено, что Перечень лекарств, отпускаемых по рецептам врачей бесплатно или на льготных условиях, ежегодно утверждается главой администрации края.

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании недействительными указанных нормативных актов, сославшись на то, что Перечень лекарственных средств, утвержденный постановлением главы администрации края, и порядок его утверждения ущемляют права групп населения в части предоставления им бесплатно или на льготных условиях всех лекарственных средств. Реализация права на льготное приобретение лекарств ставится в зависимость не от наличия у гражданина заболевания, относящегося к определенной группе и категории, а от вида назначенного ему лекарственного средства, а следовательно противоречит федеральному законодательству.

Представитель администрации возражал против заявления прокурора и пояснял, что Перечень не отменяет льготы, предусмотренные законом, а только определяет их минимальный уровень, эта мера - вынужденная и связана с дефицитом денежных средств. Кроме того, он ссылаясь на п. "ж" ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации, согласно которому вопросы координации здравоохранения, социальной защиты, включая социальное обеспечение, находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Таким образом, субъект РФ вправе регулировать указанные вопросы самостоятельно.

• *Каков механизм реализации полномочий РФ и субъектов по вопросам совместного ведения?*

• *Какое решение должен принять суд?*

Задача № 4.

Конституция Республики Коми установила, что Глава Республики обеспечивает права и свободы граждан Республики Коми, безопасность и территориальную целостность республики. На основании этой нормы Указом Главы Республики Коми от 19 апреля 1999 года был образован Государственный комитет по безопасности Республики Коми и утверждено Положение о нем.

Прокурор Республики Коми и гражданин В.П. Торлопов обратились в Верховный суд Республики Коми с заявлениями о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими, не

подлежащими применению указанные нормы. Заявители полагают, что Указ Главы Республики Коми и утвержденное им Положение неправомерно регулируют вопросы безопасности, находящиеся в исключительном ведении Российской Федерации, а также нарушают права и свободы граждан. В обоснование своих требований они указывают на то, что Конституция Российской Федерации и Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 года "О безопасности" вопросы государственной безопасности относят к исключительному ведению Российской Федерации и ее федеральных органов обеспечения безопасности, контроль за деятельностью которых может осуществлять только прокуратура. По мнению заявителей, создание органов государственной безопасности субъектов Российской Федерации с наделением их властными полномочиями по отношению к федеральным структурам власти незаконно.

- *Какое решение должен принять суд?*

Задача № 5.

Гражданин Н.А. Лепекин решил купить видеомэгнитофон. В магазине, торгующем такой аппаратурой, все цены были указаны в у.е. Лепекин потребовал продать ему видеомэгнитофон за указанную сумму из расчета 1 у.е. = 1 руб., ссылаясь на конституционное положение о том, что денежной единицей в Российской Федерации является рубль. В кассе магазина ему отказали, ссылаясь на то, что под условной единицей понимается американский доллар. Кроме того, ему заявили, что 500-рублевая банкнота, представленная им для оплаты, имеет значительные потертости. Лепекин обратился в суд, апеллируя к прямому действию Конституции РФ и утверждая, что рубли должны приниматься в качестве средства платежа в любом виде.

Представители магазина, возражая на иск, заявили, что указывать цены они могут в любом выражении, в то время как расчеты осуществляются в полном соответствии с валютным законодательством в рублях. Признаки же платежеспособности установлены в Положении, утвержденном Центральным банком РФ (Банком России) 9 октября 2002 года.

- *Какое решение должен вынести суд?*

Задача № 6.

Прокурор края обратился в суд с требованием о признании противоречащими федеральному законодательству закона края "О краевом минимуме оплаты труда". В обращении было указано, что федеральное законодательство, установив пределы регулирования по вопросам труда работников, не предоставило субъектам Российской Федерации права на

определение минимума оплаты труда. Следовательно, субъект РФ был не вправе устанавливать иной гарантированный минимум оплаты труда.

Представители, принявших закон органов, возражали против заявления прокурора и поясняли, что субъект РФ вправе самостоятельно устанавливать более высокий гарантированный уровень оплаты труда работников.

- *Подлежат ли требования прокурора удовлетворению?*

Задача № 7.

Законом субъекта РФ в числе других оснований досрочного прекращения полномочий судьи Уставного суда субъекта было предусмотрено прекращение полномочий в случаях нарушения установленного порядка вступления в должность судьи Уставного суда; неучастия судьи в заседаниях Уставного суда без уважительных причин или уклонение от голосования свыше двух раз подряд; ликвидации Уставного суда в связи с изменением Устава.

- *Нарушил ли субъект Российской Федерации требования действующего законодательства, приняв такой закон?*

- *Каковы полномочия субъектов РФ в области их собственной системы органов государственной власти?*

Задача № 8.

В уставе субъекта Российской Федерации закреплена норма, предусматривающая принятие совместных постановлений законодательным (представительным) органом власти субъекта Российской Федерации и главой исполнительной власти этого субъекта Российской Федерации – совместных постановлений областной Думы и главы администрации области.

- *Соответствует ли указанная норма действующему законодательству?*

Задача № 9.

Решением суда отказано в удовлетворении жалобы заявителя о признании недействительной нормы Конституции субъекта Российской Федерации о том, что президентом субъекта Российской Федерации может быть избран гражданин, владеющий русским языком и государственным языком этого субъекта Российской Федерации. При этом суд сослался на ч.ч. 1 и 2 ст. 68 Конституции РФ о том, что государственным языком Российской Федерации на всей территории является русский язык, а республики вправе устанавливать свои государственные языки.

- *Обосновано ли решение суда?*

Задача № 10.

Законом Псковской области предусмотрено обязательное употребление литературного русского языка в деятельности всех государственных и негосударственных организаций, независимо от формы собственности.

• *Соответствует ли указанная норма Закону РФ “О языках народов РСФСР”?*

• *Что такое государственный язык, каков его статус и порядок использования?*

• *Каким образом можно установить стандарт (образец, эталон) языка – по лексике, грамматическим оборотам, стилю и т.д.?*

• *Каков статус официального языка?*

Задача № 11.

• *Какое решение должна принять избирательная комиссия, если с заявлением о выдвижении в качестве кандидата на должность Президента республики обратится гражданин, владеющий языком республики и не владеющий русским языком?*

• *Какие требования в отношении владения языками предъявляются в отношении лиц, занимающих государственные должности РФ и государственные должности субъектов РФ?*

Задача № 12.

Законом субъекта РФ установлено, что при осуществлении отдельных полномочий органа государственной власти, которыми наделен орган местного самоуправления, этот орган местного самоуправления использует печать и бланк с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием.

• *Противоречит ли указанная норма ФКЗ “О Государственном гербе РФ”?*

МОДУЛЬ 6. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ

6.1. «Избирательное право. Референдум»

Составьте схемы:

Схема 1. Понятие «избирательная система Российской Федерации» и ее источники.

Схема 2. Принципы избирательного права.

Схема 3. Виды гарантий свободы выборов органов государственной власти.

ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Постановлением окружной избирательной комиссии Всеволожского одномандатного избирательного округа №99 от 3 ноября 1999 г. гражданин Михайлов Сергей Анатольевич был зарегистрирован кандидатом в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва, с вынесением предупреждения за допущенный факт сокрытия сведений о его греческом гражданстве при сдаче 19.10.99 в окружную избирательную комиссию документов по выдвижению кандидатом в депутаты.

• *Соразмерна ли примененная правовая санкция (предупреждение) допущенному нарушению избирательного закона и правильное ли решение приняла избирательная комиссия?*

Задача № 2.

Законодательное собрание Чукотского автономного округа обратилось в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке соответствия Конституции РФ отдельных положений Федерального закона “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации”, предусматривающие распределение половины мест в Государственной Думе между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, пропорционально количеству голосов, поданных за каждый список.

По мнению заявителя, Конституцией РФ установлено, что граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти. Конституцией РФ не предусмотрено право юридических лиц, как полноправных участников избирательного процесса, на выдвижение кандидатов. Поэтому, по мнению Собрания, избрание депутатов Государственной Думы по федеральным спискам кандидатов в депутаты, выдвинутых общественными объединениями и партиями (как юридическими лицами), нарушает конституционные избирательные права граждан Российской Федерации.

• *Какое решение должен принять Конституционный Суд РФ?*

• *Становились ли подобные вопросы, в том числе о правах юридических лиц, предметом рассмотрения Конституционного суда РФ ранее?*

Задача № 3.

В Верховный Суд РФ обратилась группа граждан РФ, требуя признать противоречащим Федеральному закону Постановление Центральной Избирательной комиссии РФ "Об установлении общих итогов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва" по следующим основаниям. Ряд кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ был выдвинут одновременно по единому общефедеральному избирательному округу в составе списка кандидатов от избирательного объединения и по одномандатному избирательному округу. В одномандатных округах часть таких кандидатов не была избрана. В частности, за некоторых кандидатов было подано меньше голосов, чем против всех кандидатов. Однако отдельные кандидаты, несмотря на это и, как утверждают обратившиеся в суде граждане, вопреки воле избирателей, все же были избраны в Государственную Думу по итогам голосования за списки кандидатов.

- *Обоснованы ли требования граждан?*

Задача № 4.

После подсчета голосов председатель участковой избирательной комиссии попросил членов комиссии и наблюдателей помочь перенести бюллетени в автомашину для отправки их в территориальную комиссию.

- *Нарушены ли требования закона?*
- *Изменится ли решение, если бюллетени находятся в закрытых и опечатанных ящиках?*

Задача № 5.

Территориальной избирательной комиссией не была обеспечена доставка избирательных бюллетеней на некоторые избирательные участки. В результате на этих участках смогли проголосовать только 10% избирателей, и выборы были признаны не состоявшимися. Вышестоящая избирательная комиссия обратилась в суд с требованием о расформировании территориальной комиссии.

- *Есть ли основания для принятия решения о расформировании?*

Задача № 6.

В избирательную комиссию Смоленской области поступило заявление с требованием отменить регистрацию кандидатом в губернаторы депутата Государственной Думы. Основанием послужили сведения о том, что в ходе осуществления предвыборной агитации он использовал преимущества своего служебного положения: не был освобожден на время участия в выборах от

исполнения своих должностных обязанностей, вел прием граждан в помещении, выделенном ему как депутату Государственной Думы, звонил избирателям и т.п.

Кроме того, как депутат он выступал на всероссийских каналах, а несколько интервью с ним было опубликовано в московской и белорусской газетах, распространявшихся на территории области. Информация о нем была размещена на интернет-сайте Государственной Думы.

Тот же кандидат проводил встречи с работниками коммерческого предприятия в рабочее время, однако это не оформлялось как финансирование избирательной кампании со стороны предприятия, хотя для проведения такой встречи работники предприятия отрывались от выполнения их производственных обязанностей, и предприятие несло убытки.

Наконец, депутат достигал установленного законом области возраста для обладания пассивным избирательным правом (30 лет) только за три дня до выборов, тогда как регистрация была осуществлена в то время, когда он этого возраста не достиг.

- *Какое решение следует принять избирательной комиссии?*

Задача № 7.

В ходе избирательной кампании по выборам депутатов Законодательного собрания Воронежской области на печатном агитационном плакате были размещены фотографии девяти зарегистрированных кандидатов, баллотирующихся по разным избирательным округам. В соответствии с ст.43 Федерального закона “Об основных гарантиях...”, все необходимые выходные данные были указаны. Но заказчиком является всего один зарегистрированный кандидат, и, соответственно, оплата производилась из одного избирательного фонда.

• *Возможно ли распространение данного печатного агитационного материала по округам, где зарегистрированы все остальные кандидаты, не оплачивавшие издание этого материала?*

- *Какие санкции применимы к данным кандидатам?*

Задача № 8.

В поддержку кандидата было собрано необходимое количество подписей. Подписи были приняты избирательной комиссией, и кандидат был зарегистрирован. Однако через 10 дней после регистрации в избирательную комиссию поступила жалоба на то, что ряд подписных листов оформлен с нарушениями. После этого избирательная комиссия снова вернулась к

проверке подписных листов и приняла решение о снятии кандидата с регистрации.

- *Законны ли действия комиссии?*

Задача № 9.

После того, как гражданин А.К.Сычев был зарегистрирован кандидатом в депутаты Государственной Думы по 142 избирательному округу (Ростовская область), им была проведена пресс-конференция с участием журналистов областных газет, а также представителей городской телерадиокомпании. На этой встрече представитель избирательного объединения, которое выдвинуло кандидата, распространял среди журналистов напечатанный в 10 экземплярах пресс-релиз (объемом в один лист формата А4), в котором содержалась оценка ситуации в области и в стране и кратко излагались причины, побудившие его идти на выборы. На следующий день одна из областных газет по собственной инициативе практически полностью перепечатала на своих страницах этот пресс-релиз. Впоследствии в областную избирательную комиссию поступила жалоба о том, что распространяя пресс-релизы, кандидат нарушил установленный порядок выпуска агитационных печатных материалов. Рассмотрев эту жалобу, избирательная комиссия вынесла ему предупреждение.

- *Насколько обосновано это решение комиссии?*
- *Несет ли кандидат ответственность за действия выдвинувшего его избирательного объединения, и может ли быть отменена регистрация кандидата в результате нарушений, допущенных партией?*

Задача № 10.

Известный российский писатель Эдуард Лимонов осенью 2003 года был зарегистрирован кандидатом в губернаторы Сахалинской области. За несколько дней до выборов по области стали разъезжать группы молодых людей, распространявшие листовки и проводившие пикеты с плакатами “Лимонов - фашист. Нет фашизму!”. Задержавшая их милиция выяснила, что все участники групп протеста не проживают на территории области, а прибыли из Москвы, чтобы, по утверждению самих активистов, не допустить избрания столь одиозной личности. Не имея возможности привлечь к ответственности участников пикетов, Избирательная комиссия области оштрафовала местный телеканал, показавший сюжет о проводимой акции протеста, и отменила регистрацию одного из кандидатов, причастность которого к организации пикетов “наиболее вероятна, так как этому кандидату Лимонов составляет основную конкуренцию”. Кандидат обратился в суд.

- *Какое решение необходимо принять по его жалобе?*
- *Усматриваются ли в действиях участников пикетов нарушения избирательного законодательства и если да, то к какой ответственности их можно привлечь?*

Задача № 11.

Пунктом 1 статьи 14 Устава Ярославской области было предусмотрено, что по решению законодательного органа власти области вопрос, отнесенный к ведению области, может быть вынесен на консультативный референдум, результаты которого имеют рекомендательный характер. Порядок назначения и проведения консультативного референдума, а также применения рекомендательного решения, принятого на консультативном референдуме, устанавливается Законом Ярославской области.

В пункте 2 этой же статьи Устава Ярославской области указано, что на консультативный референдум могут быть вынесены вопросы, отнесенные к ведению Российской Федерации или совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Результаты такого референдума доводятся до сведения федеральных органов государственной власти.

- *Закрепляет ли новая редакция Устава дополнительный вид референдума (консультативный), представляющий опрос населения, и расширяет ли она тем самым права граждан, позволяя выяснить их мнение по более широкому кругу вопросов? Мотивируйте ответ.*

Задача № 12.

Заместитель Генерального прокурора РФ обратился в Верховный Суд РФ с заявлением о признании противоречащим закону Указа Президента Республики Татарстан "О назначении референдума Республики Татарстан" с вопросом: "Поддерживаете ли Вы принятие закона Республики Татарстан "О правоохранительной и судебной системе Республики Татарстан"?". Прокурор ссылаясь на то, что этот Указ противоречит требованиям п.2 ст. 12 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Представители Президента Республики Татарстан с предъявленным требованием не согласились и просили оставить заявление без удовлетворения, указав на то, что в соответствии с ч. 3 ст. 11 Конституции Российской Федерации разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется Конституцией Российской Федерации, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий. В нарушение этой нормы

Конституции Российской Федерации, по их мнению, Федеральным законом "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" фактически произведено разграничение полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов в вопросах назначения и проведения референдума в субъекте Российской Федерации, в том числе установлено, какие вопросы не могут выноситься на референдум субъекта. Однако в силу ст. 15 Конституции Российской Федерации законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

• *Каков правовой механизм реализации полномочий РФ и субъектов РФ?*

Задача № 13.

Группа граждан Чеченской республики обратилась в республиканский суд с требованием признать недействительными итоги голосования на референдуме Чеченской республики по проекту Конституции Чеченской республики 23 марта 2003 года в связи с тем, что в голосовании приняли участие солдаты Вооруженных сил России. Это, по мнению заявителей, нарушает принцип народного суверенитета, принцип государственного статуса республики и ограничивает права граждан Чечни.

• *Какое решение должен вынести суд? Мотивируйте ответ.*

Задача № 14.

Решением от 16 января 2000 г. пятьдесят шестой сессии Муниципального собрания Зеленограда был назначен местный референдум по принятию Устава города на 26 марта 2000 г. По поручению Муниципального собрания им было инициировано ходатайство в избирательную комиссию, но ЦИК России не сумел в установленный законом срок издать постановление о совмещении местного референдума в Зеленограде с выборами Президента РФ. Только после повторного обращения ЦИК России принял решение, но не о совмещении даты проведения местного референдума с датой выборов Президента РФ, а о невозможности совмещения.

Заявитель просит суд признать действия и бездействия ЦИК России неправомерными и возложить на него обязанности по проведению местного референдума.

• *Какое решение должен принять суд?*

Задача № 15.

Голосованием на референдуме Курганской области был утвержден проект областного закона о выборах губернатора области. Инициативная группа референдума потребовала опубликовать закон и включить его в реестр нормативных актов, считая днем его принятия день голосования, поскольку дополнительного утверждения решения в силу прямого указания федерального закона не требуется.

Администрация области, однако, отказалась совершить требуемые действия, ссылаясь на следующие обстоятельства.

Во-первых, закон о выборах губернатора связан с персональным вопросом о полномочиях должностного лица, а значит в соответствии с требованиями федерального закона этот вопрос вообще не мог быть вынесен на референдум, а действия избирательной комиссии, допустившей голосование по этому проекту, следует признать неправомерными.

Во-вторых, федеральным и областным законодательством предусмотрен только один порядок принятия областных законов - путем утверждения Законодательным Собранием области. Поскольку решение референдума обязательно, Законодательное Собрание обязано принять закон в утвержденной на референдуме редакции, но губернатор вправе наложить на него вето. Запрет на дополнительное утверждение касается только голосования по наиболее важным вопросам государственной жизни и не затрагивает утверждения законов на референдуме.

В-третьих, день вступления в силу решения о референдуме (день голосования, принятия решения об итогах голосования, опубликования решения) ясно не определен, поэтому дату также должен определить губернатор области, подписывая закон.

- *Оцените доводы сторон.*

6.2. «Правовой статус депутатов. Законодательная власть»

ЗАДАНИЯ

1. Составьте схемы:

Схема 1. Понятие правового статуса депутата. Виды гарантий депутатской деятельности.

Схема 2. Основания досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации.

Схема 3. Основания досрочного прекращения полномочий депутата Государственной Думы.

Схема 4. Неприкосновенность члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы.

ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Заместитель Председателя Государственной Думы В.В. Жириновский во время заседания Совета Государственной Думы допустил высказывания, носившие националистический характер, направленные на возбуждение национальной вражды. Эти высказывания были воспроизведены им в интервью газете “Завтра”. В связи с указанными фактами Генеральным прокурором РФ было возбуждено уголовное дело по статье 282 часть 2 Уголовного кодекса РФ и материалы дела вместе с подготовленным обвинительным заключением были представлены в Государственную Думу для получения согласия на передачу дела в суд.

- *Что такое депутатский индемнитет и иммунитет, какова цель их юридического закрепления и правовое содержание?*
- *Может ли В.В.Жириновский быть привлечен к уголовной ответственности по части 2 статьи 282 УК РФ?*

Задача № 2.

Депутат Государственной Думы А.А. Петров был вызван к следователю прокуратуры в качестве свидетеля по делу А.С.Грачнева, занимавшего должность главы районной администрации, где находился округ Петрова. Грачневу вменялись в вину злоупотребления должностным положением, получение взяток и ряд других нарушений, в том числе и нецелевое использование средств, выделявшихся для обеспечения работы приемной депутата Петрова. Следователь предложил Петрову дать показания о некоторых обстоятельствах, связанных с расходованием этих средств и существенных для расследуемого дела. Против допроса Петрова категорически возражает обвиняемый.

- *Обязан и вправе ли депутат дать показания по делу в качестве свидетеля?*

Задача № 3.

Гражданин А.К. Дранцев обратился в суд с требованием пересмотреть итоги голосования по законопроекту “О внесении изменений и дополнений в Семейный кодекс РФ” (об установлении брачного возраста с 14 лет). Он пояснил, что в предвыборной программе партии “Единая Россия”, за которую он голосовал, содержался пункт, согласно которому партия выступала против снижения брачного возраста. Это явилось одним из обстоятельств,

побудивших его голосовать за эту партию, так как этот пункт соответствовал его убеждениям. Однако, как видно из результатов поименного голосования, некоторые депутаты, избранные по списку “Единой России”, голосовали “за”.

- *В чем отличие свободного мандата от императивного мандата?*
- *Возможна ли ответственность политической партии за позицию, отличную от объявленной при проведении предвыборной кампании?*
- *Какими полномочиями влиять на голосование депутатов обладает партийная фракция, и какие фракция может применить санкции к депутатам, не выполняющим решений фракции?*

Задача № 4.

Депутат от Таймырского избирательного округа потребовал увеличения ему депутатского оклада в связи с тем, что для выполнения обязанности депутата вести прием избирателей ему приходится покупать дрова для отопления приемной. Вознаграждение депутата, по его мнению, должно носить характер компенсации расходов, и размер этой компенсации должен зависеть от реально понесенных затрат на осуществление депутатской деятельности, а не выражаться в твердо фиксированном жаловании.

- *Какой характер носит вознаграждение депутату за осуществление им своих депутатских обязанностей?*
- *Обязаны ли государственные органы предоставить депутату только помещение для приема избирателей или должны также предоставить за государственный счет дрова для отопления этого помещения?*

Задача № 5.

Депутатом А.В.Тюлькиным был направлен депутатский запрос руководителю Управления делами Президента РФ. Запрос касался вопросов материального обеспечения (предоставление служебных машин) Администрации Президента РФ, Правительства РФ и Конституционного Суда РФ. Из Управления делами Президента в ответ был получен письменный отказ отвечать на поставленные вопросы, поскольку направление депутатских запросов в этот орган действующим законодательством не предусмотрено, поскольку он прямо не упомянут в Федеральном законе “О статусе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” и не относится к органам государственной власти, поскольку ему не переданы никакие властные полномочия.

Тюлькин обратился в суд.

- *Какое решение должен вынести суд?*

Задача № 6.

Депутат Л.Н.Вшивов приобрел второе гражданство – гражданство республики Казахстан. В связи с этим в Государственную Думу был внесен проект постановления о прекращении его полномочий на основании действующего Федерального закона. После обсуждения на пленарном заседании Государственная Дума отказалась принимать это Постановление, поскольку, по мнению большинства депутатов, норма закона о статусе депутата противоречит Конституции. Конституция допускает приобретение второго гражданства и не допускает ограничения прав и свобод на основе критерия наличия или отсутствия второго гражданства. Через несколько дней Президент РФ прекратил полномочия депутата своим указом.

- *Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.*

Задача № 7.

На выборах депутатов Государственной Думы палата не была сформирована в правомочном составе из-за того, что в большом количестве округов выборы были признаны несостоявшимися. Однако те депутаты, которые были избраны, потребовали, чтобы их допустили к работе, считая, что они могут осуществлять депутатскую деятельность в иных формах, помимо участия в заседаниях палаты. По их мнению, несформирование органа в целом не влияет на их правовой статус как избранных депутатов.

- *Правомерны ли требования депутатов?*

Задача № 8.

Весной 2002 года Государственная Дума приняла Федеральный закон “О передаче Федеративной Республике Германия витражей из церкви Святой Марии (Мариенкирхе) в городе Франкфурте-на-Одере, перемещенных в СССР в результате второй мировой войны и хранящихся в Государственном Эрмитаже”. Основанием для принятия этого закона послужили нормы подпункта 2 статьи 8, пункта 1 статьи 10, пункта 2 статьи 18 Федерального закона от 15 апреля 1998 года №64-ФЗ "О культурных ценностях, перемещенных в СССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации". Правительство РФ обратилось в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности указанных положений закона 1998 года, утверждая, что вопросы передачи объектов, находящихся в настоящее время в государственной собственности РФ, т.е. распоряжение государственной собственностью, составляют полномочие

органов исполнительной власти и не могут регулироваться законом. Принятие такого закона нарушает принцип разделения властей, закрепленный в статье 10 Конституции РФ, а также противоречит пункту “г” части 1 статьи 114 Конституции РФ.

В представленных возражениях Государственной Думы было заявлено, что Конституция РФ, в отличие от некоторых конституций зарубежных стран (например, конституции пятой Французской Республики), не устанавливает исчерпывающей компетенции парламента и не определяет, какие вопросы могут регулироваться путем принятия законов. Следовательно, законом может быть урегулирован любой вопрос. Кроме того, нарушения принципа разделения властей не может быть в данном случае потому, что закон, как акт высшей юридической силы, в отличие от актов парламента, выражает волю не одного законодательного органа. В его принятии участвует и Правительство (обладая правом законодательной инициативы и давая обязательные заключения на финансовые законопроекты), и Президент (путем подписания законов).

- *Какое решение должен принять Конституционный Суд?*

Задача № 9.

19 апреля 2002 года Государственная Дума приняла в третьем чтении проект Федерального закона “О временном запрете на клонирование человека”. Выступая перед журналистами, лидер фракции КП РФ в Государственной Думе Г.Зюганов заявил, что его фракция намерена обжаловать Постановление Государственной Думы о принятии закона в третьем чтении в связи с нарушением процедуры его принятия.

- *Каким образом оформляется принятие закона палатой парламента?*
- *Какое место в правовой системе РФ занимает Постановление Государственной Думы о принятии закона?*
- *Может ли оно быть предметом обжалования? Мотивируйте ответ.*

Задача № 10.

В ходе переговоров с Международным Банком Реконструкции и Развития о предоставлении Российской Федерации крупного кредита со стороны Банка было выдвинуто условие о предоставлении Федеральному Собранию возможности контролировать условия и порядок управления государственной собственностью РФ, в том числе участие РФ в торгах на фондовых биржах, вложение средств в ценные бумаги и т.д. Российская сторона заявила, что такое условие не может быть выполнено ввиду противоречия Конституции РФ. Конституция наделяет Федеральное

Собрание статусом законодательного органа и предоставляет ему лишь некоторые контрольные полномочия по проверке исполнения органами исполнительной власти принятого парламентом бюджета. Предоставление Федеральному Собранию дополнительных контрольных полномочий противоречило бы конституционным принципам построения системы органов государственной власти.

• *Каково место Федерального Собрания в системе федеральных органов государственной власти?*

• *Каковы функции парламента в демократическом государстве?*

• *Возможно ли выполнение условия Международного Банка?*

Задача №11.

Обоснуйте последовательно оправданность и несправедливость (приведите 2-3 аргумента «за» и «против») принципа большинства при принятии решения при голосовании в законодательном органе.

Альтернативой этому принципу могли бы стать необходимость поддержки решения определенным количеством парламентариев (менее большинства) и, напротив, утверждение только единогласного мнения (когда один голос «против» имеет блокирующее значение /liberum veto/).

Задача № 12.

Председатель Правительства Российской Федерации направил в Государственную Думу отказ отвечать на парламентский запрос относительно хода реформы жилищно-коммунального хозяйства. Основания для отказа были приведены следующие. Во-первых, запрос был адресован не в Правительство, а Председателю Правительства лично; во-вторых, парламентские запросы могут посылаются только по предметам ведения Федерального Собрания, т.е. исключительно по вопросам исполнения федеральных законов; и наконец, в-третьих, запрос был принят по инициативе отдельных депутатов, тогда как выносить его на рассмотрение палаты может только комитет, причем профильный по рассматриваемому вопросу.

На заседании Государственной Думы, где был оглашен ответ Председателя Правительства, было принято решение повторно направить тот же запрос и одновременно обратиться в Верховный Суд РФ с требованием отправить Правительство в отставку в связи с нарушением требований Федерального закона. Кроме того, депутаты потребовали, чтобы глава кабинета министров лично выступил перед ними.

- *Кому может быть адресован парламентский, кому депутатский запрос, в каком порядке они направляются, и каковы требования закона относительно ответа на них?*

- *Какова ответственность за неисполнение требования закона (в т.ч. уголовная) и каковы условия её наступления?*

- *Каким образом может быть применена такая мера ответственности, как отставка Правительства и какова её процедура?*

- *Дайте правовую оценку позициям сторон.*

Задача № 13.

Гражданин Г.И. Розинский обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на Федеральные законы “О выборах депутатов Государственной Думы” и “О порядке формирования Совета Федерации”. В законе “О выборах депутатов Государственной Думы” предметом обжалования была норма, согласно которой на территории одного субъекта РФ не может быть образовано менее одного одномандатного избирательного округа, а границы округов не могут пересекать границы субъектов. Заявитель посчитал, что данная норма противоречит Конституции РФ, поскольку нарушает принцип равенства избирательных прав, и в то же время указанная норма не имеет достаточного обоснования, так как представительство субъектов РФ как самостоятельных государственных образований обеспечивается в верхней палате, Совете Федерации, а Государственная Дума избирается в равной степени от всех граждан РФ.

В Законе “О порядке формирования Совета Федерации” Г.И. Розинский посчитал не соответствующим Конституции сам принцип назначения членов Совета Федерации. По его мнению, этот порядок нарушает правило прямого избирательного права и нарушает принцип разделения властей, поскольку исполнительная власть прямо назначает своего представителя. По мнению заявителя, органы обеих ветвей власти в субъектах РФ должны представлять альтернативные кандидатуры, а право окончательного выбора должно оставаться за избирателями.

- *Какова разница между порядком избрания Государственной Думы и порядком формирования Совета Федерации, и чем обусловлена эта разница?*

- *Оцените аргументы заявителя.*

Задача № 14.

При принятии Федерального закона, учреждающего должность Государственного Секретаря Российской Федерации (органа, осуществляющего регистрацию нормативных и ненормативных актов и обеспечивающего контроль за их законностью, в том числе судебное

обжалование), возник спор между Государственной Думой и Советом Федерации. Предметом спора стала процедура назначения Государственного Секретаря РФ.

Государственная Дума утверждала, что деятельность Государственного Секретаря РФ не связана напрямую с вопросами федеративного устройства и не затрагивает напрямую права и интересы субъектов РФ. Поэтому наделять правом назначения на новую должность верхнюю палату нет никаких оснований.

Совет Федерации, возражая, указывал, что правом назначения Государственного Секретаря не должна обладать и Государственная Дума, поскольку на её решения значительное влияние оказывают политические партии, тогда как в назначении Государственного Секретаря (также, как на назначение Генерального прокурора и судей высших судов РФ) не должны оказывать воздействие политические мотивы.

- *Дайте оценку доводам сторон.*
- *Какова цель создания двух палат парламента?*
- *Какие принципы могут быть положены в основу разграничения предметов ведения между палатами Федерального Собрания в Конституции РФ?*

Задача № 15.

Обжалуя в Конституционном Суде РФ один из Федеральных законов в связи с нарушением порядка его принятия, заявитель (губернатор Томской области) одновременно поставил перед судом вопрос о конституционности отдельных положений Регламента Государственной Думы. Согласно одному из этих положений, депутат Государственной Думы, отсутствующий на заседании палаты, вправе выдать доверенность на голосование от его имени своему коллеге-депутату. Согласно другому, при проведении заседания Государственной Думы установлен кворум – большинство от общего числа депутатов, который обычно понимается как установленный в 226 депутатов. По мнению заявителя, каждый депутат должен лично участвовать в заседаниях палаты. Заранее сформировать свою позицию по рассматриваемому вопросу депутат не в состоянии, иначе зачем процедура обсуждения. Кроме того, путем избрания избиратели делегировали именно его личность для участия в законодательной деятельности.

В отношении кворума заявитель высказал позицию, что под общим числом депутатов следует понимать не установленное Конституцией число 450 депутатов, а лишь тех, кто реально сохраняет полномочия к моменту заседания. Кроме того, кворум, учитывая обязательное участие депутатов, должен быть установлен не менее чем 9/10 от числа депутатов. Только такие

правила могут обеспечить реальное представительство и обоснованность принимаемых решений.

- *Какое решение следует принять Конституционному Суду?*
- *Является ли применение регламента, не соответствующего Конституции (либо несоблюдение требований регламента) при принятии закона противоречием закону Конституции по порядку его принятия?*

Задача № 16.

Фракция КП РФ в Государственной Думе разработала и вынесла на рассмотрение в порядке законодательной инициативы альтернативный проект федерального бюджета. В заключении по этому законопроекту Правового управления Аппарата Государственной Думы было указано, что конституционных препятствий к рассмотрению проекта бюджета нет. Статья 114 Конституции РФ устанавливает обязанность Правительства разработать проект бюджета и представить его на рассмотрение Государственной Думы. Порядок осуществления этих действий регламентирован действующим законодательством, в частности, Бюджетным кодексом РФ. Однако нигде не содержится запрета на разработку и внесение альтернативного проекта бюджета. Конституция РФ не устанавливает исключительной законодательной инициативы по данному вопросу Правительства РФ. Заключение Правительства, если строго следовать формулировке статьи 104 (часть 3) Конституции РФ, не требуется. Однако оно получено; его отрицательный характер не препятствует рассмотрению проекта.

- *В чем особенности стадии законодательного процесса - законодательной инициативы?*
- *Каковы субъекты, условия и порядок реализации права законодательной инициативы?*
- *Дайте оценку заключения Правового управления Аппарата Государственной Думы.*

Задача № 17.

На рассмотрение Государственной Думы внесен проект Постановления, разработанный группой депутатов. В проекте предлагается внести изменения в регламент, предоставив комитетам палаты право принимать решения от имени всей Государственной Думы, за исключением Федеральных законов и постановлений, принимаемых в порядке реализации полномочий, перечисленных в статье 103 Конституции РФ. В пояснительной записке указывалось, что подобная практика существует во многих парламентах мира, что комитеты и комиссии, как правило, отражают партийный состав палаты в целом. Рассмотрение и принятие постановлений

комиссиями позволит принимать квалифицированные решения и оптимизирует работу палаты.

- *Каковы функции рабочих органов Государственной Думы, порядок их формирования и полномочия в настоящее время?*
- *Каково Ваше мнение относительно предлагаемого проекта изменений в Регламент?*

6.3. «Институт главы государства в Российской Федерации. Федеральное собрание. Правительство»

ЗАДАНИЯ

1. Составьте схемы:

Схема 1. Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации.

Схема 2. Порядок избрания Президента Российской Федерации.

Схема 3. Досрочное прекращение полномочий Президента Российской Федерации.

Схема 4. Порядок отрешения от должности Президента Российской Федерации.

Схема 5. Полномочия Президента Российской Федерации.

Схема 6. Акты Президента Российской Федерации.

Схема 7. Федеральное собрание – Парламент Российской Федерации.

Схема 8. Комитеты и комиссии Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

Схема 9. Комитеты и комиссии Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

Схема 10. Полномочия Совета Федерации.

Схема 11. Порядок принятия постановлений Советом Федерации.

Схема 12. Полномочия Государственной Думы.

Схема 13. Полномочия Председателя Государственной Думы.

Схема 14. Состав Совета Государственной Думы.

Схема 15. Полномочия Совета Государственной Думы.

Схема 16. Порядок принятия постановлений Государственной Думой.

Схема 17. Субъекты законодательной инициативы в Российской Федерации.

Схема 18. Законодательный процесс в Российской Федерации: федеральные конституционные законы.

Схема 19. Законодательный процесс в Российской Федерации: федеральные законы.

Схема 20. Особый порядок внесения и рассмотрения проектов законов в Государственную Думу и Совет Федерации.

Схема 21. Конституционные поправки.

Схема 22. Порядок роспуска Государственной Думы.

Схема 23. Состав Правительства Российской Федерации.

Схема 24. Структура федеральных органов исполнительной власти.

Схема 25. Полномочия Правительства РФ.

2. Примите решение

1) *Препятствует ли установленная статьей 91 неприкосновенность Президента Российской Федерации возможности запрашивать и получать информацию о состоянии его здоровья в целях решения вопроса о наличии стойкой неспособности Президента Российской Федерации по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия как одного из предусмотренных статьей 92 (часть 2) оснований досрочного прекращения исполнения полномочий Президента Российской Федерации?*

2) *Отменяет ли статья 91 действие в отношении Президента Российской Федерации положений Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, касающихся процедуры определения временной нетрудоспособности и выдачи листка нетрудоспособности (статья 49), порядка установления степени утраты трудоспособности (статья 50)?*

3) *Какова процедура прекращения исполнения полномочий Президента Российской Федерации досрочно в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия?*

3. Объясните и дайте толкование статей в связи с запросом депутатов:

По мнению Государственной Думы, в соответствии со статьями 71 (пункт "г") и 76 (часть 1) Конституции Российской Федерации, система федеральных органов исполнительной власти, порядок их организации и деятельности определяются законодательным путем. При этом Государственная Дума считает, что понятие "система федеральных органов исполнительной власти" включает в себя Правительство Российской Федерации, порядок деятельности которого устанавливается федеральным конституционным законом, а также иные федеральные органы исполнительной власти, совокупность, порядок образования и деятельности которых должны устанавливаться федеральным законом.

4. Объясните и дайте толкование статей в связи с запросом депутатов

По мнению депутатов Государственной Думы существует неопределенность в понимании конституционных положений частей 2 и 3 статьи 92 и в их системной связи.

1. Часть 2 статьи 92 Конституции Российской Федерации предусматривает, что Президент Российской Федерации прекращает исполнение полномочий досрочно в случае его отставки, стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия или отрешения от должности; при этом выборы Президента Российской Федерации должны состояться не позднее трех месяцев с момента досрочного прекращения исполнения полномочий.

В части 3 статьи 92 Конституции Российской Федерации определено, что во всех случаях, когда Президент Российской Федерации не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно исполняет Председатель Правительства Российской Федерации; исполняющий обязанности Президента Российской Федерации не имеет права распускать Государственную Думу, назначать референдум, а также вносить предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации.

По мнению Государственной Думы, приведенные положения Конституции Российской Федерации не поддаются однозначному толкованию, поскольку неясно, относятся ли содержащиеся в части 3 статьи 92 слова "во всех случаях" только к тем случаям, которые упомянуты в части 2 данной статьи, либо возможно расширительное толкование этих слов.

• Допускает ли Конституция Российской Федерации временное исполнение обязанностей Президента Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации в случаях, не названных в части 2 данной статьи?

• Должно ли временное исполнение Председателем Правительства Российской Федерации обязанностей Президента Российской Федерации безусловно повлечь за собой назначение новых выборов Президента Российской Федерации либо возможно возобновление исполнения Президентом Российской Федерации своих полномочий?

2. Смысл, подлежащих толкованию положений Конституции Российской Федерации может быть выявлен с учетом места и роли Президента Российской Федерации в системе государственной власти, а также особенностей его конституционного статуса.

5. Объясните и дайте толкование статей в связи с запросом депутатов

Согласно статье 84 (пункт "б") Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации распускает Государственную Думу в случаях и в порядке, предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

• С какого момента прекращается деятельность депутатов Государственной Думы в случае ее роспуска?

6. Объясните и дайте толкование статей в связи с запросом депутатов

Согласно части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации после трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой Президент Российской Федерации назначает Председателя Правительства Российской Федерации, распускает Государственную Думу и назначает новые выборы.

• Вправе ли Президент Российской Федерации вновь представить отклоненную Государственной Думой кандидатуру Председателя Правительства Российской Федерации?

• Каковы правовые последствия трехкратного отклонения Государственной Думой одной и той же кандидатуры на указанную должность?

Государственная Дума считает, что, по смыслу положений статьи 111 и связанных с ней статей 83 (пункт "а"), 84 (пункт "б") и 103 (пункт "а" части 1) Конституции Российской Федерации, Президент Российской Федерации не вправе повторно представлять одну и ту же кандидатуру Председателя Правительства Российской Федерации, а Государственная Дума может быть распущена Президентом Российской Федерации только после отклонения ею трех разных представленных им кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации, т.е. под "представленными кандидатурами", по мнению заявителя, в части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации подразумеваются разные лица.

ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Президент Российской Федерации вернул без подписания принятый Государственной Думой Федеральный закон "О запрете научных исследований в области геномной инженерии" в связи с тем, что он противоречит Конституции РФ. Государственная Дума преодолела вето Президента, однако Президент вновь отказался подписывать закон, ссылаясь

на нарушения процедуры, которые были допущены при повторном рассмотрении закона.

• Каковы полномочия Президента в области законодательной деятельности?

• Обязан ли Президент в любом случае подписывать закон, если его veto преодолено Государственной Думой?

Задача № 2.

После 3-хкратного отклонения предложенной кандидатуры на должность Председателя Правительства РФ С.К. Иванова Президент не распустил Государственную Думу, а начал вести переговоры с лидерами депутатских фракций и в результате предложил новую кандидатуру, которая и была утверждена Государственной Думой.

• Вправе ли Президент РФ трижды предлагать для утверждения Государственной Думой одну и ту же кандидатуру?

• Приведите правовые аргументы со ссылками на действующие правовые акты в обоснование своей позиции.

• Вправе ли Государственная Дума утвердить четвертую по счету кандидатуру на должность Председателя Правительства, или она должна потребовать роспуска?

Задача № 3.

При проведении контртеррористической операции в Чеченской республике Президент России отдал приказ об использовании Вооруженных сил Российской Федерации. Один из солдат, проходивших в это время срочную военную службу и получивший тяжелое ранение, в результате которого он стал инвалидом, потребовал материальное возмещение в качестве компенсации за утрату трудоспособности, поскольку издание Указа Президента было неправомерным. Применение Вооруженных сил, по его мнению, возможно только при объявлении военного положения для защиты государственного суверенитета Российской Федерации и её территориальной целостности. В данном случае военное положение не было объявлено.

• Каковы полномочия Президента по руководству Вооруженными силами РФ и по их использованию во внутригосударственных конфликтах?

• Как должны оформляться такие решения?

Задача № 4.

На заседании Правительства РФ было принято решение о возложении на Министерство внутренних дел функции по контролю за прибывающими на территорию РФ из-за границы автомобилями для выявления случаев

перемещения угнанных машин. Президент РФ по просьбе Министра внутренних дел отменил решение Правительства, поскольку МВД подчиняется непосредственно Президенту и решения Правительства выполнять не обязано. Правительство повторно утвердило указанную норму, приняв положение о контроле за перемещением через таможенную границу РФ автомобильного транспорта и сославшись на статью 110 Конституции РФ.

• *Решите возникший спор между Президентом РФ и Правительством РФ.*

• *Каковы полномочия Президента в области руководства исполнительными органами власти?*

• *На рассмотрение какого суда может быть передан этот спор?*

Задача № 5.

Министром иностранных дел Российской Федерации был заключен от имени Российской Федерации международный договор с арабской республикой Ливан о совместных усилиях по борьбе с терроризмом. Израиль и США в ответ обвинили Россию в сотрудничестве со странами, которые поддерживают террористические организации. Уступая под влиянием американской и израильской дипломатии, Президент РФ, ссылаясь на свое конституционное полномочие по определению основных направлений внешней политики России, признал неправомерным заключение договора с Ливаном и объявил о его расторжении. Ливан, в свою очередь, потребовал объяснений, поскольку никаких оснований считать министра иностранных дел в момент заключения договора неуправомоченным лицом не было.

• *Каковы полномочия Президента по определению направлений внешней и внутренней политики?*

• *Вправе ли Президент признать неправомерными действия министра иностранных дел?*

• *Имеет ли значение для решения данного дела норма Конституции, устанавливающая, что Президент представляет Российскую Федерацию внутри страны и за рубежом?*

Задача № 6.

Указом Президента Российской Федерации от 25 мая 1995 года №525 "Об отмене таможенного контроля на границе Российской Федерации с Республикой Беларусь" таможенная граница между Российской Федерацией и Республикой Беларусь была ликвидирована. Завод, производивший холодильники в пограничной с Беларусью Смоленской областью, в результате появления дешевых и качественных холодильников белорусского

производства был признан банкротом. Администрация завода обратилась в Верховный Суд РФ, требуя признать Указ Президента не соответствующим действующему законодательству, поскольку таможенная граница РФ должна быть определена Федеральным законом, тем более что закон “О государственной границе РФ” принят и действует.

- *Какова специфика Указов Президента как источников права, их место в правовой системе России?*
- *Какое решение следует принять по существу дела?*

Задача № 7.

Представитель Президента РФ в Поволжском федеральном округе потребовал от руководителя одного из деревообрабатывающих предприятий (акционерное общество без участия государства), находящегося на территории Астраханской области, допустить назначенную Полномочным Представителем комиссию к обследованию производственных помещений в связи с инспектированием состояния деревообрабатывающей промышленности региона. Директор предприятия отказал, ссылаясь на отсутствие у комиссии необходимых полномочий и в связи с опасением разглашения некоторых сведений, составляющих коммерческую тайну.

- *Правомерен ли отказ?*
- *Какие права предоставлены полномочным представителям Президента РФ в федеральных округах?*

6.4. «Судебная власть»

ЗАДАНИЯ

1. Составьте схемы:

Схема 1. Институт судебной власти России.

Схема 2. Гарантии независимости судей.

Схема 3. Конституционный статус Конституционного Суда Российской Федерации.

Схема 4. Состав, порядок образования и срок полномочий Конституционного Суда РФ.

Схема 5. Принципы деятельности Конституционного Суда РФ.

Схема 6. Статус судьи Конституционного Суда РФ.

Схема 7. Срок полномочий судьи Конституционного Суда РФ.

Схема 8. Основания приостановления полномочий судьи Конституционного Суда РФ.

Схема 9. Занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда РФ.

Схема 10. Компетенция Конституционного Суда РФ.

Схема 11. Решения Конституционного суда РФ.

Схема 12. Отличие надзорной деятельности органов государства от контрольной деятельности.

2. Объясните и дайте толкование статей в связи с запросом депутатов

По мнению депутатов Федерального Собрания, существует неопределенность в понимании компетенции судов, установленной статьями 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации, в правоприменительной практике имеют место случаи признания нормативных актов, перечисленных в пунктах "а" и "б" части 2 и в части 4 статьи 125, неконституционными иными помимо Конституционного Суда Российской Федерации судами.

По мнению же заявителя, проверка конституционности этих актов относится к исключительной компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

Аналогичная позиция изложена в запросе Государственного Совета Республики Коми.

ЗАДАЧИ

Задача № 1.

ОАО "Псковский синдикат" обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о защите деловой репутации к газете "Коммерсантъ", которая опубликовала в разделе "Петербург" материалы о причинении значительного ущерба окружающей среде в результате хозяйственной деятельности общества. Отказывая в приеме искового заявления, суд указал, что данное дело ему неподведомственно, так как речь идет о споре не экономического характера, а также неподсудно по территориальному признаку.

- *Что такое подведомственность и подсудность?*
- *Опишите разграничение компетенции между судами Российской Федерации?*
- *В каком суде надлежит рассматривать указанное дело?*

Задача № 2.

Гражданину Л.П.Громыко было отказано в выдаче разрешения на проведение митинга в поддержку требований Арабской республики Египет к государству Израиль о компенсации за золото, вынесенное евреями во время "исхода" в XII в. до н.э., поскольку цель этого митинга противоречит

Конституции РФ. В обоснование отказа органы внутренних дел сослались на Указ Президента РФ «О порядке организации и проведения митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования» №524 от 25.05.92.

Л.П. Громыко обратился в суд общей юрисдикции, который подтвердил правомерность отказа. Тогда гражданин подал жалобу в Конституционный Суд РФ, оспаривая конституционность Указа Президента, но Конституционный Суд отказал в рассмотрении жалобы, так как, согласно пункту 4 статьи 125 Конституции РФ, он рассматривает только конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле. На Указы Президента, в том числе изданные в порядке опережающего правового регулирования для восполнения правового пробела в результате отсутствия федерального закона, это не распространяется.

Громыко подал заявление в Верховный Суд РФ, однако ему также отказали в рассмотрении, поскольку в компетенцию судов общей юрисдикции входит только рассмотрение дел о соответствии подзаконных нормативных правовых актов закону. Применять Конституцию РФ непосредственно, в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда, выраженной в Постановлении от 16 июня 1998 года, эти суды, в том числе Верховный Суд РФ, не вправе.

• *Каким образом гражданин может защитить свои конституционные права?*

Задача № 3.

Составьте обращение в Конституционный Суд Российской Федерации:

1) с запросом законодательного органа субъекта РФ (или жалобой гражданина) о соответствии Конституции РФ нормы Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно которой временно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин не вправе по собственному желанию изменять место своего проживания в пределах субъекта Российской Федерации, на территории которого ему разрешено временное проживание, или избирать место проживания вне пределов указанного субъекта Российской Федерации.

2) с запросом Президента РФ о соответствии Конституции РФ, пункту "в" статьи 71 и пункта "б" части первой статьи 72, статьи 3 Устава Санкт-Петербурга, согласно которым в Санкт-Петербурге признаются и гарантируются права человека в соответствии с Конституцией РФ.

3) с запросом о толковании пунктов "в" статьи 71 и "б" части первой статьи 72 Конституции Российской Федерации в связи с тем, что неясно, как ограничивать регулирование и защиту прав человека и гражданина от защиты прав человека и гражданина; вправе ли субъекты Российской Федерации

Федерации осуществлять собственное правовое регулирование по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина; может ли такая защита пониматься в том числе и как установление правовых гарантий для реализации прав и свобод.

Задача № 4.

Гражданин Л.П.Якунев, обжалуя в Уставный суд Санкт-Петербурга п. 10 Положения «О порядке рассмотрения уведомлений о проведении на территории Красногвардейского административного района Санкт-Петербурга митингов, демонстраций, уличных шествий и пикетирования, а также культурно-массовых и спортивных мероприятий», утвержденного Распоряжением территориального управления Красногвардейского административного района Санкт-Петербурга N 163-р от 19.02.03, сослался на правовую позицию, выраженную в решении от 22 мая 2001 года Уставным судом Свердловской области. Это решение, установившее невозможность запрета на проведение митинга в случае уведомления после установленного срока, по мнению заявителя, в соответствии с принципом единства судебной системы применимо и к обжалуемому Распоряжению, которое по сути устанавливает разрешительный порядок проведения митингов в случае пропуска срока на подачу заявки о согласовании его проведения. Принцип единства судебной системы делает обязательным правовую позицию одного суда для всех судов на территории РФ, так как решение суда действует на всей территории России.

Возражая против доводов заявителя, представитель территориального управления заявил, что Уставный суд Санкт-Петербурга не связан правовыми позициями других уставных и конституционных судов субъектов РФ, поскольку в российской правовой системе, относящейся к романо-германской семье, отсутствует судебный прецедент, тем более, что каждый уставный суд субъекта действует в рамках устава и законодательства своего субъекта.

- *Каковы принципы судебной системы РФ?*
- *В чем заключается принцип единства судебной системы?*
- *Дайте оценку доводам сторон.*

Задача № 5.

В Конституционный Суд РФ поступил запрос губернатора Санкт-Петербурга о соответствии Конституции РФ пункта 1 статьи 3 Устава Санкт-Петербурга как регулирующей в нарушение статьи 71 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина. В ходе рассмотрения этого дела Конституционный Суд РФ использовал дополнительные аргументы для

признания пункта 1 статьи 3 Устава не соответствующим Конституции РФ (найдя противоречие также статье 17 Конституции), хотя это основание не упоминалось сторонами. Суд также самостоятельно запросил стенограммы заседаний Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, назначил лингвистическую экспертизу и вызвал свидетелей, а при принятии решения вышел за пределы заявленных требований и признал не соответствующими Конституции РФ не только пункт 1 статьи 3, но и подпункт 2 пункта 1 статьи 11 Устава Санкт-Петербурга.

- *Каковы принципы конституционного судопроизводства, и в чем состоят их особенности по сравнению с принципами других видов судопроизводства?*

- *В чем заключаются особенности принципа состязательности в конституционном процессе?*

- *Какова роль и пределы усмотрения суда?*

Задача № 6.

Гражданин А.К. Пайдоверов обратился в Конституционный Суд РФ с обжалованием нормы Федерального закона “О внесении дополнения в статью 48 Закона Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей”” в том смысле, который был ей придан правоприменительной практикой – позицией, выраженной в ответе на его обращение местным отделением службы социальной защиты населения. В жалобе было указано, что в принятии оспариваемого акта участвовали: Законодательное Собрание Воронежской области (обратившееся с законодательной инициативой), Государственная Дума (Совет Федерации в установленный Конституцией РФ 14-дневный срок этот закон не рассмотрел) и Президент РФ. Однако в качестве ответчика было указано Министерство труда и социальной защиты населения. Палата Конституционного Суда РФ, принимая жалобу к рассмотрению, указала, что стороной в процессе будут Федеральное Собрание и Президент РФ, а представители министерства будут вызваны в качестве свидетелей.

Заявитель обратился к Председателю Конституционного Суда с просьбой пересмотреть решение палаты в пленарном заседании в связи с тем, что поскольку судом исследуется смысл, придаваемый норме правоприменительной практикой, ответчиком должен быть тот орган, который применяет норму в неконституционном смысле, тогда как законодатель мог и не предполагать подобного толкования.

- *Кто является сторонами в конституционном процессе?*

- *Какова роль свидетелей и какие обстоятельства, подлежащие исследованию судом, могут устанавливаться с помощью свидетельских показаний?*

- *Как оформляется принятие заявления к рассмотрению Конституционным судом?*

- *Может ли быть предметом обжалования Определение Конституционного Суда?*

- *В чем отличие Определений от других видов решений?*

- *Могут ли в пленарном заседании Конституционного суда быть пересмотрены решения, вынесенные палатой?*

Задача № 7.

Группа депутатов Государственной Думы РФ обратилась в Конституционный Суд РФ с запросом о толковании Конституции и о признании не соответствующим Конституции Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ”. В запросе о толковании они выразили свою точку зрения о том, каким образом должна быть истолкована конституционная норма: разграничение предметов ведения уже осуществлено Конституцией и Федеративным договором, поэтому Федеральный закон не может устанавливать принципы и порядок разграничения предметов ведения. Суд разделил их запрос на два, несмотря на их возражения. При рассмотрении запроса о соответствии закона Конституции разгорелся спор относительно представления позиции Государственной Думы, так как обратившиеся с запросом депутаты утверждали, что позиция, высказываемая представителем, отражает позицию Председателя Думы, а не органа в целом. Позиция нижней палаты может быть выражена только при голосовании, которого по данному вопросу не проводилось.

В ходе рассмотрения дела один из депутатов, входивших в группу, утратил гражданство РФ, в силу чего перестал быть депутатом. Представитель Президента потребовал прекратить производство, так как перестал существовать надлежащий субъект обращения, поскольку количества оставшихся депутатов не достаточно для образования группы необходимого состава.

- *Необходимо ли в запросе о толковании Конституции излагать правовую позицию заявителя?*

- *Возможно ли объединение в одном процессе двух разных по характеру и процедуре дел?*

- *Каким образом организуется представление позиции коллегиального органа?*

- *Как решить проблему с выбытием одного из депутатов, есть ли необходимость повторного обращения с запросом?*

Задача № 8.

В Федеральном бюджете 2002 года были предусмотрены расходы на реконструкцию здания Верховного Суда РФ. В функциональной классификации эти расходы были отнесены к категории капитальных вложений. При составлении бюджета 2003 года Судебный департамент при Верховном Суде РФ, обеспечивающий деятельность судов общей юрисдикции, потребовал включения такой же суммы на содержание Верховного Суда, поскольку в соответствии с требованием закона расходы на содержание суда не могут быть уменьшены по сравнению с предыдущим годом. Министерство финансов в ответ заявило, что норма закона распространяется только на текущие расходы и не относится к капитальным вложениям.

- *Кто прав в этом споре?*

Задача № 9.

Постановлением Конституционного суда РФ от 4 апреля 1996 года был признан не соответствующим Конституции РФ пункт 1 Порядка рассмотрения вопросов прописки (регистрации) граждан, проживающих за пределами г. Москвы и Московской области, прибывающих на жительство в г. Москву на жилую площадь, принадлежащую им по праву собственности, утвержденного постановлением Правительства Москвы N 922 от 11 октября 1994 года. Гражданин В.И. Куцылло, по жалобе которого рассматривалось дело, обратился в Московский областной суд, который отказал ему в регистрации на основании указанного Постановления Правительства Москвы, с требованием пересмотреть вынесенное решение. Суд отказал ему, ссылаясь на то, что акт, признанный неконституционным, утрачивает силу с момента провозглашения решения Конституционного Суда. Следовательно, процессуальных правил и оснований для пересмотра ранее вынесенного решения не имеется, а повторно суд не может рассматривать то же самое дело, так как это запрещает ГПК.

- *С какого момента акт, признанный неконституционным, утрачивают силу?*

- *Каковы последствия в отношении судебных решений, принятых на основе неконституционного акта, должны ли они пересматриваться и если да, то в какой форме?*

Задача № 10.

В ходе судебного процесса по делу о вымогательстве один из судей допустил грубое высказывание в отношении адвоката, заявив, что он “такой же мерзавец, как и его подзащитный”. Адвокат посчитал, что такое высказывание является публичным унижением его чести и достоинства, выраженное в неприличной форме, и обратился к прокурору субъекта РФ с требованием возбудить в отношении судьи уголовное дело по части 2 статьи 130 Уголовного кодекса РФ. Прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, мотивировав это тем, что судья не может быть привлечен к уголовной ответственности. Данное высказывание, по мнению прокурора, является нарушением судебной этики (в частности, Кодекса чести судьи РФ), но рассматривать это как дисциплинарный проступок должна квалификационная коллегия судей. Адвокат обратился в квалификационную коллегия судей, но получил ответ, что данный поступок, хотя и является нарушением судебной этики, не может рассматриваться как дисциплинарное правонарушение, а квалификационные коллегии судей рассматривают только нарушение трудовой дисциплины.

- *Каковы ограничения, связанные со статусом судьи? Какие нормативные акты действуют в данной области?*
- *К каким видам ответственности может быть привлечен судья?*
- *Каков порядок привлечения его к ответственности?*
- *Какие существуют в Российской Федерации органы судейского сообщества и каковы их функции?*
- *Можно ли привлечь судью к ответственности в описанной ситуации и если да, то к какой ответственности и каким образом?*

6.5. «Основы местного самоуправления»

ЗАДАНИЯ

1. Составьте схемы:

Схема 1. Конституционные основы местного самоуправления в России.

Схема 2. Органы местного самоуправления.

Схема 3. Территории и предметы ведения местного самоуправления.

Схема 4. Органы местного самоуправления и должностные лица.

Схема 5. Формы осуществления местного самоуправления.

Схема 5. Гарантии местного самоуправления в Российской Федерации.

2. Заполните таблицу

Этапы	Органы МСУ	Права МСУ
XVIII-первая половина XIX вв.		
Вторая половина XIX и начало XX вв.		
Советский период		
Современный период - период независимости Российской Федерации		

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; № 51. Ст. 4824 ; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. Ст. 1273.

2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1; 2001. № 51. Ст. 4825; 2003. № 27. Ч. 1. Ст. 2698; 2005. № 15. Ст. 1274.

3. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011; 2006. № 43. Ст. 4411.

4. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 51. Ст. 5712; № 1. Ст. 1; 1998. № 1. Ст. 1; 2004. № 25. Ст. 2478; № 45. Ст. 4376; 2005. № 23. Ст. 2997.

5. Федеральный закон от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»// СЗ РФ. 1994. № 2. Ст. 74; 1999. № 28. Ст. 3466; 2001. № 32. Ст. 3317; 2002. № 28. Ст. 2785; № 30. Ст. 3033; 2003. № 27. Ст. 2700; 2004. № 17. Ст. 1588, № 25. Ст. 2484, № 35. Ст. 3607, № 51. Ст. 5128; 2005. № 19. Ст. 1749, № 30. Ст. 3104; 2006. № 31. Ч. 1. Ст. 3104.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1). Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 1996. № 9. Ст. 773; № 34. Ст. 4026; 1999. № 28. Ст. 3471; 2001. № 17. Ст. 1644, № 21. Ст. 2063; 2002. № 12. Ст. 1093, № 48. Ст. 4737, 4746; 2003. № 2. Ст. 167, № 52. Ч.1. Ст. 5034; 2004. № 27. Ст. 2711, № 31. Ст. 3233; 2005. № 1. Ч.1. Ст. 18, 39, 43, № 27. Ст. 2722, № 30. Ч.II. Ст. 3120; 2006. № 2. Ст. 171, № 3. Ст. 282, № 23. Ст. 2380, № 27. Ст. 2881, № 31. Ч.1. Ст. 3437.

7. Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930; 1997. № 20. Ст. 2231; 1998. № 30. Ст. 3608; 2002. № 11. Ст. 1018, № 12. Ст. 1093, № 30. Ст. 3029; 2003. № 50. Ст. 4985; 2004. № 27. Ст. 2711, № 45. Ст. 4377; 2006. № 3. Ст. 282, № 6. Ст. 636.

8. Федеральный закон от 26 ноября 1996 года № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» // СЗ РФ. 1996. № 49. Ст. 5497; 1998. № 26. Ст. 3005; 2005. № 30. Ч. 1. Ст. 3104; 2006. № 6. Ст. 636, № 29. Ст. 3125.

9. Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СЗ РФ. 1997. № 39. Ст. 4465; 2000. № 14. Ст. 1430; 2002. № 12. Ст. 1093, № 30. Ст. 3029; 2003. № 50. Ст. 4855; 2004. № 27. Ст. 2711; 2006. № 29. Ст. 3122.

10. Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005; 2000. № 31. Ст. 3205; 2002. № 30. Ст. 3024; 2003. № 27. Ст. 2709; 2004. № 50. Ст. 4950; 2005. № 30. Ст. 3104; 2006. № 1. Ст. 10, 13, 14, № 23. Ст. 2380, № 29. Ст. 3124, № 30. Ст. 3287, № 31. Ч. 1. Ст. 3427, Ст. 3452, № 44. Ст. 4537.

11. Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 2950; 2002. № 12. Ст. 1093, № 30. Ст. 3029; 2003. № 26. Ст. 2574, № 50. Ст. 4855; 2004. № 52. Ст. 5272; 2005. № 1. Ч. 1. Ст. 9, № 30. Ч. 1. Ст. 3104; 2006. № 1. Ст. 13, № 29. Ст. 3124; 2007. № 1. Ч. 1. Ст. 37.

12. Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253, № 39. Ст. 3642 ; 2003. № 26. Ст. 2572, № 27. Ч. 2. Ст. 2711, 2716; 2004. № 24. Ст. 2335, № 33. Ст. 3368, № 35. Ст. 3607, № 50. Ст. 4950; 2005. № 27. Ст. 2708; № 30. Ч. 1. Ст. 3104; 2006. № 29. Ст. 3124, 3125, № 31. Ч. 1. Ст. 3427, № 50. Ст. 5303; 2007. № 1. Ч. 1. Ст. 37; Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2005. № 11 (190); 2006. № 12; Российская газета. 2007. 10 янв.

13. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032; 2003. № 27. Ч. 1. Ст. 2700, № 46. Ч. 1. Ст. 4437; 2004. № 35. Ст. 3607; № 45. Ст. 4377; 2006. № 31. Ч. 1. Ст. 3420.

14. Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 171; 2005. № 30. Ч. 1. Ст. 3104; 2006. № 29. Ст. 3124, 3125; № 31. Ч. 1. Ст. 3427; 2007. № 1. Ч. 1. Ст. 37.

15. Закон Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 года № 168-ФЗ) «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366; СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472; 1999. № 7. Ст. 878; № 47. Ст. 5620; 2000. № 2. Ст. 140; 2001. № 53. Ч. 1. Ст. 5018; 2002.

№ 26. Ст. 2523; № 30. Ст. 3029; № 40. Ст. 3853; 2003. № 27. Ч. 1. Ст. 2700; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 29. Ст. 2906; № 45. Ст. 4586.

16. Указ Президента РФ от 14.11.02 “Об утверждении Положения “О порядке рассмотрения вопросов гражданства РФ”” (СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4571).

17. Положение “О выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание”. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 1.11.02 (СЗ РФ. 2002. № 45. Ст. 4516).

18. Положение “О выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство” (СЗ РФ. 2002. № 45. Ст. 4520).

19. Постановление Правительства РФ от 9.04.01 “О предоставлении временного убежища на территории РФ” (СЗ РФ. 2001. № 16. Ст. 1603).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Авакьян С. А.* Гражданство Российской Федерации. - М., 1994.
2. *Белкин А. А.* О некоторых доктринальных вопросах института гражданства // Правоведение. 1995. № 6.
3. *Блинов А. Б., Чаплин Н. Ю.* Гражданство России: проблемы и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2002. № 4.
4. *Глуценко П. П.* Теория и практика социально-правовой защиты конституционных прав, свобод и интересов граждан в Российской Федерации. - М., 2002.
5. *Козлова Е.И., Кутафин О.Е.* Конституционное право России. - М.: Проспект, 2010.
6. *Некрасов С.И.* Конституционное право РФ: учебное пособие для бакалавров /С.И. Некрасов. - И.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012.
7. *Нудненко Л. А.* Конституционные права и свободы личности в России. – М.: Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2009.
8. *Права человека* / Под ред. Е. А. Лукашевой. - М., 2000.
9. *Яшин В. Н., Калини В. Н.* Правовое регулирование приобретения и прекращения гражданства в Российской Федерации: современные проблемы // Право и политика. 2000. № 11.

Для заметок

*Подписано в печать 20.06.2013 г. Тираж 50 экз.
Формат изд. 60x84/16. Объем 5 усл. печ. л.*

*Отпечатано в типографии “ИП Волков А.И.”
Райымбека 212/1, оф. 319. Тел.: 330-03-12, 330-03-13*