

**АЛМАТИНСКИЙ ФИЛИАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**



Г.Г. СОЛОВЬЕВА

ЭТИКА

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

**для практических занятий и
самостоятельной работы студентов**

**Алматы
2013**

**АЛМАТИНСКИЙ ФИЛИАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**



Г.Г. СОЛОВЬЕВА

ЭТИКА

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

**для практических занятий и
самостоятельной работы студентов**

**Алматы
2013**

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Цепкова И.Б., кандидат политических наук, профессор
Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Сейтахметова Н.Л., доктор философских наук, член-корр. НАН РК

Автор-составитель:

СОЛОВЬЕВА Г.Г.,

доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института
философии, политологии и религиоведения КН МОН РК

Рекомендовано к печати

Методическим советом Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»
от « 22» мая 2013 г. Протокол № 6 .

© Соловьева Г.Г., 2013.

© АФ НОУ ВПО «СПбГУП», 2013.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
I. Методические рекомендации по подготовке к различным видам самостоятельной работы	6
II. Модульно-тематическое содержание дисциплины.....	11
Модуль 1.....	11
Модуль 2.....	24
III. Темы контрольных работ.....	36
IV. Тестовые задания.....	39
V. Примерные вопросы к итоговой аттестации.....	45

ВВЕДЕНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины являются:

- создание целостного представления об этике как самостоятельной области знания, представленной в различных концепциях, школах и направлениях;
- формирование основных навыков этической рефлексии, способности к самостоятельному распознаванию этических ценностей, представления об автономном и ответственном характере этического поступка;
- способствование нравственному совершенствованию и воспитанию личности на основе познания этических ценностей человечества.

Задачи освоения дисциплины:

- выработка систематичных представлений об основных вопросах этики;
- ознакомление с основными понятиями этики, с историей этики как философской дисциплины, с важнейшими этическими текстами;
- переход студенческой аудитории от уровня обыденного этического сознания на уровень аксиологического мышления, осмысление основных проблем прикладной этики;
- формирование самостоятельного, ответственного отношения к принятию моральных решений.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла (БЗ.ДВ2). Логически и содержательно связана с рядом базовых дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла, в первую очередь, с «Философией» и «Культурологией», которые являются основой для изучения этики. В свою очередь, может быть вспомогательной дисциплиной при изучении «Педагогике», «Психологии» и «Социологии».

Специальные требования к входным знаниям, умениям, компетенциям не предусматриваются, однако предполагается предварительное или параллельное изучение дисциплины «Философия».

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины - это основные общекультурные компетенции. Так, изучение дисциплины принимает участие в формировании следующих компетенций:

- быть способным к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);

- уметь логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);

- находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и быть готовым нести за них ответственность (ОК-3);

- стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-6), что обосновывает и развивает потребность человека в саморазвитии;

- уметь критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-7), что обосновывает и развивает способность критического отношения к своим достоинствам и недостаткам, способствует пониманию их, развивает стремление к развитию первых и устранению вторых.

В результате освоения дисциплины **студент должен:**

• **знать:**

- проблематику, основные понятия и категория этики;

- историю этических концепций и проблемы, актуальные для современных моральных дискуссий.

• **уметь:**

- осознавать и формулировать свою моральную позицию;

- соотносить свои моральные суждения не только с обыденными эмоциональными представлениями об этических ценностях, но и оценивать их рационально, с точки зрения аргументации существующих моральных теорий;

- взвешенно, терпимо относиться к позиции другого в ходе моральной дискуссии;

- различать и соотносить этическое действие и традицию, этические, религиозные, психологические, эстетические, политические факторы, определяющие динамику и культуру человеческого сообщества.

• **владеть:**

- терминологическим аппаратом этики;

- моральными принципами ведения дискуссии и полемики;

- навыками этического анализа.

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Лекционное занятие предполагает сосредоточение на изучаемом материале, совместную творческую работу с преподавателем. Если у вас возникает вопрос, дождитесь паузы и задайте его преподавателю, ни в коем случае не перебивая его. Еще лучше – задать все вопросы в конце лекции, поскольку то, что вас интересует, преподаватель, возможно, сообщит вам без ваших вопросов. Согласно современной философской герменевтике, структура понимания подразумевает темпоральность, т.е. включение фактора времени. Дайте преподавателю возможность раскрыть содержание лекции и самому ответить на интересующие вас вопросы.

Не успокаивайтесь и не отключайтесь от работы. Преподаватель в любой момент может задать вам встречный вопрос. Более того, хотя большинство лекций проходят в режиме монолога, преподаватели используют и метод диалога, чтобы активизировать ваше внимание. Например, в начале лекции по теме «Долг и совесть» преподаватель может попросить студентов дать свое определение категории «долг» – письменно, индивидуально, за 3-4 минуты. Затем несколько определений зачитывается, создается общий контур категории и результат общей работы сравнивается с определением долга Гегелем в его «Философии права».

Конспектирование лекции. Конспектирование не означает написание текста под диктовку преподавателя. Это – определенное искусство, умение, которым следует овладеть. Конспектируя, студент осознает материал и передает его своими словами. Поэтому конспекты одной и той же лекции в этом случае отличаются друг от друга.

Но чаще всего студенты просят продиктовать им лекцию, причем, медленно и почти по словам. Преподаватель выбирает компромиссную стратегию: объясняет материал, а наиболее важные фрагменты диктует студентам.

При наличии соответствующей материальной базы студенты обеспечиваются конспектом лекции и освобождаются от нелегкого труда ее записывать. Но такой подход (он успешно применяется в Евразийских университетах) ориентирован на сознательных студентов, которые, имея конспект, внимательно слушают, делают свои записи, готовят вопросы. Тот же, кто, присутствуя на лекции, отсутствует, может воспользоваться наличием конспекта и «благополучно» пропустить все содержание лекции мимо ушей.

Наибольший интерес вызовут у вас **семинары**, т.е. практические занятия, где вы сможете раскрыть свой потенциал, свои возможности, обучиться

искусству риторики, методам ведения дискуссии, способам находить совместные решения в коллективном обсуждении.

Традиционный тип семинара. Имея план занятия и указанную литературу, студенты «разбирают» вопросы и готовятся к докладам (3-4 доклада). Остальные задают вопросы, высказывают свои позиции, дискутируют. Преподаватель, участвуя в дискуссии, резюмирует результаты совместной работы. Но при использовании этого метода, активность студентов не может вызвать удовлетворения. Большинство из них не готовятся к семинару, поручая это докладчикам. Поэтому чаще всего разговор получается не очень-то оживленным. Кроме того, в планы таких семинаров включаются только вопросы по учебному материалу и отсутствуют вопросы творческого характера.

Более эффективными являются семинары с использованием интерактивных методик, которые сочетают изучение учебного материала с творческими заданиями.

Одна из таких методик - **работа в малых группах.** Все студенты готовятся по плану семинарского занятия, а перед его началом делятся на 3-4 группы (по 5-6 человек) в каждой. Группы получают вопросники и готовятся 15-20 минут, после чего начинается презентация с обсуждением и полемикой. Преимущество такого типа семинара – подключение всех студентов к работе, формирование навыков совместной работы при обсуждении вопросов, наличие моментов импровизации и творчества. Для оценки результатов презентации могут быть назначены судьи из числа студентов, которые руководствуются несколькими критериями: содержание, форма подачи материала, умение работать в команде.

Интерес студентов вызывает также **метод этических дебатов**, который применяется, если студенты уже овладели элементарной грамотой ведения полемики (не вскрикивать, соблюдать дисциплину, проявлять уважение к своим собеседникам). Для проведения дебатов выбираются две команды (по 3-4 человека) и несколько судей. Командам предлагается «вытянуть» свой тезис. Он может не соответствовать вашей позиции, но, по условиям дебатов, необходимо доказывать именно этот тезис, что воспитывает способность становиться на точку зрения собеседника, понимать, если не принимать его позицию. Тезис может быть, к примеру, таким: «В истории осуществляется прогресс, в результате чего восторжествует абсолютное добро», а антитезис: «В истории нет никакого прогресса и в результате восторжествует зло». В первой команде (после подготовки) каждый участник высказывает свои аргументы (логического или эмпирического характера), а задача второй команды – сложнее: сначала опровергнуть высказанные аргументы, а затем

сформулировать свои доказательства. Аудитория задает вопросы, судьи оценивают, а преподаватель делает резюме.

Активность студентов стимулирует также **метод решения этических задач**. Их может предложить преподаватель, но могут составлять и сами студенты. Содержание этических задач – проблемная нравственная ситуация, требующая разрешения. При этом используется материал из истории этики, философии, литературы, современные коллизии, взятые из телепередач, СМИ, Интернета, самой жизни. Студенты предлагают несколько вариантов решения, и все они активно обсуждаются, чтобы принять наиболее одобряемое с позиций науки этики. Если все эти задачи собрать и обобщить, можно издать «Сборник этических задач», где авторами выступили бы и студенты, и преподаватели. Сборник, открытый для продолжений и последующих публикаций.

Составление глоссария и работа со словарями тоже может стать увлекательным занятием, если начать составлять свой собственный или групповой «Этический словарь», куда будут включаться также определения этических понятий наиболее достойными и уважаемыми людьми (родители, соседи, друзья, литературные герои, звезды шоу-бизнеса и т.д.).

Продолжением работы со словарями может стать **составление этических кроссвордов**. При этом важно понимать, что в определениях, предлагаемых для решения кроссвордов, следует избегать перечисления имен и давать содержательные запросы, сформулированные понятийно четко и продуманно. Кроссворды могут быть групповыми и индивидуальными. Студенты обмениваются ими и решают. Возможно также общее решение одного, выбранного преподавателем кроссворда. Из лучших работ можно составить «Сборник этических кроссвордов».

Преподаватель может использовать также **метод написания и презентации аргументированного эссе**. Эссе – термин, введенный французским философом и моралистом Мишелем Монтенем (16 в.) и означающий «свободный духовный опыт». Для нас это – размышление на определенную тему с предварительно данными ключевыми словами или примерным планом, допускающим корректировки. Писать эссе вы будете или дома, или на семинаре, и отличается оно от реферата тем, что его невозможно «скачать» из Интернета, и вы обязательно должны продумывать его сами. Например, эссе на тему «Что такое искусство жить?» предполагает:

- использование учебного материала;
- обращение к собственному жизненному опыту;
- аргументацию;
- оригинальность позиции.

Именно по этим критериям оцениваются эссе и отбираются для последующей презентации и обсуждения.

Одной из продвинутых интерактивных методик является **проведение «фокус-групп»**, метода, заимствованного из новейшей качественной социологии. Преподаватель выступает в роли модератора. Студенты рассаживаются «по кругу» и начинается обсуждение определенной этической проблемы. Каждый участник должен высказать свое понимание сути обсуждаемого вопроса, при этом возникает полемика, подразумевающая момент импровизации, искусно направляемой модератором.

Традиционный и успешно применяемый метод – **подготовка и презентация научных докладов**. Темы предлагаются преподавателем, с ним же можно в ходе подготовки доклада обсудить непонятные вопросы. При изучении материала следует продумать основные идеи и концепты, определить свое отношение к ним, помня, что научный доклад предполагает наличие собственной позиции, а не только послушное воспроизведение текстов из Интернета. Особая часть работы – подготовка к устному выступлению. Выделите несколько основных мыслей, свяжите их логической цепочкой, выпишите цитаты на отдельных небольших листках. Если доклад будет сопровождаться компьютерной презентацией, помните, что она не должна воспроизводить ваше выступление, иначе слушать вас не будут и все внимание переключится на экран. Разместите там план выступления, иллюстрации, основные идеи, цитаты. Экран – только ваш помощник, тогда как главное действующее лицо – вы сами.

Основная ошибка студентов, выступающих с докладом, – зачитывание текста, что совершенно недопустимо. У письменного текста – своя стилистика, свои закономерности, и он проходит мимо внимания слушателей. Кроме того, все догадываются, что читать вы уже умеете.

Хороший доклад всегда вызывает интерес, множество вопросов, полемику. Лучшие выступления могут быть рекомендованы преподавателем для включения в программу студенческой конференции Университета, проходящей ежегодно в апреле-мае. Возможно также проведение малой научной конференции, где на повестку выносятся несколько докладов, объединенных общей темой.

Весомые результаты приносит использование метода, именуемого **«Мастерская»**. Это активная аудиторная работа с фрагментами этических текстов: их чтение и обсуждение в малых группах с последующей презентацией. Например, по теме «Русская этическая мысль» студенты изучают фрагменты произведений Н. Бердяева («Самопознание», «Судьба России»), Вл. Соловьева («Оправдание добра», «Смысл любви»), Л. Толстого («Исповедь», «Путь жизни»). Однако заданием для СРС может быть конспектирование определенных этических текстов.

Эффективным является и **метод собеседования**. Все студенты готовятся по плану семинара. Преподаватель задает вопросы и начинается совместное обсуждение проблематики, полилог, где вопросы могут задавать студенты – преподавателю и друг другу. Это наиболее сложная методика, включающая большую долю импровизации и требующая основательной подготовки участников.

Возможно применение и других методов:

- гендер-тренинги;
- составление гендерных линз;
- написание биографических эссе с этическим комментарием;
- рецензирование научных докладов и эссе и т.д.

II. МОДУЛЬНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. ИСТОРИЯ ЭТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Тема 1. ПРЕДМЕТ ЭТИКИ, ЕЕ СПЕЦИФИКА И ФУНКЦИИ

Цель: выяснить, какова предметная область этики как научной дисциплины и обсудить основанные функции, выполняемые ею в обществе.

Основные понятия: этика, мораль, нравственность, сущее, должное, реальное, идеальное, ценность, норма, закон, внутреннее, внешнее, познание, императив, мотив, поступок, универсальность, индивидуальность.

План занятия:

1. Происхождение термина «этика». Происхождение моральных законов.
2. Соотношение этики, морали и нравственности. Соотношение этики с наукой, правом, политикой.
3. Регулятивная, ценностно-нормативная, познавательная и воспитательная функции морали. Золотое правило нравственности и его исторические варианты.

Методические рекомендации:

Чтобы понять, чем занимается этика и какова ее роль в жизни общества и каждого человека, разберитесь, прежде всего, в вопросе о ее происхождении, выделив два основных ответа на этот вопрос в истории мысли: 1) законы этики есть обобщение общественно-исторического опыта; 2) законы этики есть требования, предъявляемые человеку Всевышним. Подумайте над вопросом, как соотносятся эти основные концепции и есть ли возможность их объединить?

Чтобы уяснить сущность морали, сопоставьте этот феномен с правом, выделите то общее, что их объединяет и те специфические характеристики, которые им присущи. Приведите примеры, обращаясь к истории культуры и к современному социокультурному контексту. Ту же работу проделайте относительно пары понятий «этика – наука», «этика – политика». Какой вывод можно сделать? Какому феномену принадлежит определяющая роль?

Особое внимание обратите на «золотое правило нравственности». Приведите его в формулировках Конфуция, Будды, в трактовках «Нового завета» и философских трактатах (И. Кант). Применяете ли вы в своей жизни «золотое правило нравственности»?

Контрольные вопросы и задания:

1. Приведите примеры применения «золотого правила нравственности».
2. Какая добродетель ценится сегодня превыше всего, какой порок считается самым отвратительным?
3. Дайте определение «благородства» и приведите пример благородного человека.

Темы докладов и рефератов:

1. Этика и политика. Должна ли политика быть нравственной?
2. Этика и наука. Что происходит, когда наука игнорирует требования нравственности?
3. Этика и право: тождество и различие. Как разрешить противоречие между правом и моралью?
4. Золотое правило нравственности: история вопроса и современная ситуация.
5. Может ли мораль быть безнравственной?
6. Существует ли прогресс в области моральных отношений?
7. Общечеловеческие ценности и культурно-исторические модификации морали.
8. Необходимость духовно-нравственного обновления современного мира.

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте глоссарий по теме, пользуясь словарями по этике и философии. Начните составление собственного словаря с определениями терминов теми людьми, которые пользуются вашим уважением (родители, соседи, учителя, друзья, герои любимых фильмов и т.д.)
2. Составьте краткий конспект раздела «Предмет этики» из учебника А.А. Гусейнова и Р.Г. Апресяна (с. 9-29).
3. Проведите этическую экспертизу телепрограммы, которую считаете наиболее популярной.
4. Опишите этические принципы «общения» в социальных сетях – «Одноклассники», «Фейсбук» и другие.
5. Составьте нравственный кодекс своей семьи.

Литература:

Основная

1. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. Учебник. – М.: Гардарики, 1998.
2. Гусейнов А.А. Введение в этику. – М.: Наука, 1985.
3. Разин А.В. Этика. Учебник для ВУЗов. – М.: Акад. проект, 2006.

4. Канке В.А. Современная этика. Учебник. – М., 2011.

Дополнительная

1. Золотухина-Аболина Е.В. Современная этика. Учебное пособие для ВУЗов. – М.: Ростов-Дон, 2003.

2. Скворцов А.А. Этика. – М.: Юрай, 2012.

3. Балашов Л.Е. Этика. – М.: Дашков и К, 2008.

Тема 2. ВОСТОЧНАЯ ЭТИКА

Цель: объяснить, в чем заключается специфика восточного мироотношения и восточной этики в сравнении с западной цивилизацией.

Основные понятия: Восток, Запад, мироотношение, инь, ян, человеколюбие, мера, благородный муж, взаимность, недеяние, дао, нирвана, Конфуций, Лао-цзы, Чжуан-цзы, Будда.

План занятия:

1. Восток и Запад как типы мироотношения. Особенности восточной этики.

2. Древнекитайская этика. Единство этики и политики в учении Конфуция.

3. Дао и даосизм в Китае. Нить – спираль Дао и дэ (Лао-цзы и Чжуан-цзы).

Методические рекомендации:

Для вас важно понять и запомнить, что Восток и Запад – не только географические понятия, но и определенные мировоззренческие парадигмы. На Востоке еще не было термина «этика» (он введен позже древнегреческим философом Аристотелем), и духовно-нравственные категории не выделялись в компетенцию специальной научной дисциплины, но включались в контекст целостного понимания мира как его объективные характеристики. В этом заключается специфика восточной этики, где нет противопоставления «субъект-объект», но реализуется целостное отношение «человек и мир».

Контрольные вопросы и задания:

1. Раскройте смысл конфуцианского понятия «человеколюбие».
2. Принцип меры или «золотой середины». Чем определяется мера и всегда ли надо ей следовать?
3. Объясните, каково соотношение принципов активности и недеяния?

Темы для докладов и рефератов:

1. Конфуций и современный мир: поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы они поступали с тобой.
2. Лао-цзы и даосская концепция бессмертия.
3. Метафора воды (Лао-цзы) и метафора Огня (Прометей): пути Востока и Запада.

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте краткий конспект раздела «Будда» из учебника А.А. Гусейнова «Этика» (с. 54-65).
2. Прочитайте и сделайте конспекты фрагментов книги Конфуция «Лунь-юй» (глава 1 «Учиться» – М.: Эксмо, 2007. – 464 с.).
3. Составьте свод изречений Лао-цзы и дайте им толкование, пользуясь интернет-источниками (Википедия).
4. Дайте описание жизненного пути Будды и его духовных поисков, опираясь на интернет-источники.
5. Напишите эссе на тему «Принцип недеяния даосизма в современном мире».

Литература

Основная

1. Конфуций. Лунь-Юй. Изречения. – М.: Эксмо, 2007.
2. Конфуций. Раздел учебника А.А. Гусейнова. – С. 44-54.
3. Лао-Цзы. Дао-дэ-узин // Древнекитайская философия в 2-х томах. Т. 1. – М., 1972.
4. Будда. Дхаммапада. Перевод с пали. – М.: Изд-во восточной литературы, 2005.
5. Будда. Гусейнов А.А. Этика. – С. 54-65.

Дополнительная

1. Иванов В.Г. История этики древнего мира. - СПб, 2004.
2. Дружинин В.Д., Делина Л.А. Этика. Курс лекций. – М.: Экзамен, 2005. – С. 29-39.

Тема 3. ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ ЭТИКА

Цель: выявить основной лейтмотив древнегреческой этики: полемика Сократа и Платона, Аристотеля с софистами и опровержение их этического релятивизма.

Основные понятия: этика, политика, знание, разум, истина, благо, справедливость, мужество, мера, счастье, страдание, долг, гедонизм, эпикуреизм, скептицизм, стоицизм, софисты, Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур.

План занятия:

1. Общая характеристика этической мысли Древней Греции. Этический релятивизм софистов.
2. Сократ и Платон: опровержение этического релятивизма софистов и обоснование всеобщих принципов нравственности.
3. Разработка Аристотелем этики как научной дисциплины.

Методические рекомендации:

Главное, что надо осознать: в античной культуре осуществляется переход к другому, сравнительно с Востоком, пониманию мира и человека. Руководящим становится принцип господства, человек превращается в «субъект», а природа – «в объект». Соответственно, акцент ставится на разуме, логике, доказательстве, и этика впервые становится научной дисциплиной.

Лейтмотив древнегреческой этики – противостояние релятивизма софистов (все этические нормы относительны, нет универсальной истины, а только польза и выгода) и позиции Сократа, Платона и Аристотеля, доказывающих, что существуют универсальные общечеловеческие ценности, объединяющие всех людей. Это противостояние, хотя и в другой форме, является актуальным и в современном мире.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте комментарий изречению Гераклита «Человеку не стало бы лучше, если бы исполнились все его желания».
2. Почему Сократ считал, что если человек познает самого себя, он познает мир?
3. Дайте оценку принципу Аристотеля: человек счастлив, даже если страдает – при условии, что он следует дорогой добродетели.

Задания для самостоятельной работы:

1. Выпишите этические принципы Гераклита (по материалам Интернет-ресурсов).
2. Конспект раздела «Эпикур» из учебника А.А. Гусейнова «Этика» (С. 123-138).
3. Напишите эссе на тему «Сократ и мы: этические принципы Сократа и современность».

4. Составьте конспект раздела «Платоновский эрос и постмодернистский соблазн» из книги Г.Г. Соловьевой «Античные странички» (Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения, 2013).

5. Напишите реферат на тему «Добродетели и пороки в «Никомаховой этике» Аристотеля.

Литература

Основная

1. Аристотель. Никомахова этика. Собр. соч. в 4 томах. Т. 4. – М.: Наука, 1984.
2. Сократ. Раздел учебника А.А. Гусейнова (С. 110-123).

Дополнительная

1. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 2009.
2. Толстых В.И. Сократ и мы. – М., 2004.
3. Иванов В.Г. История этики древнего мира. – СПб: Лань, 1997.
4. Гусейнов А.А. Античная этика. Гардарика, 2004.
5. Разин А.В. Основы этики. – С. 64-92.

Тема 4. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ЭТИКА

Цель: обсудить основные принципы христианской и мусульманской этики и выявить возможности межконфессионального диалога в современном Казахстане.

Основные понятия: религия, наука, мировоззрение, теоцентризм, вера, надежда, любовь, милосердие, христианство, ислам, знание, мудрость, диалог, толерантность, взаимопонимание.

План занятия:

1. Теоцентризм – основной принцип эпохи средневековья. Христианская этика: вера, надежда, любовь.
2. Ислам: религия миролюбия и толерантности. Основные принципы мусульманской этики.
3. Диалог ислама и христианства в современном независимом Казахстане.

Методические рекомендации:

Основная задача – показать, что средневековая этика не осталась в прошлом, но основы общечеловеческой морали заложены в священных писаниях – «Библии» и «Коране». Эти мировые религии являются

родственными по своему происхождению и духовно-нравственному потенциалу добра, любви и милосердия.

В независимом Казахстане разработана и осуществляется национальная модель межконфессионального согласия, диалога, прежде всего, ислама и православия как доминирующих в Республике конфессий.

Контрольные вопросы и задания:

1. Определение соотношения знания и веры Тергуллианом, Августином Аврелием и Пьером Абелем.
2. Пять доказательств бытия Бога Фомой Аквинским.
3. Наука и религия как два способа постижения Первосущего в учении Аль-Фараби.

Темы докладов и рефератов:

1. Притчи Иисуса Христа: обучение духовной жизни.
2. Августин Аврелий: через сомнения к высшей Истине (по книге «Исповедь»).
3. Жизнь и учение Мухаммеда.

Задания для самостоятельной работы:

1. Конспект разделов «Иисус Христос» и «Мухаммед» из учебника А.А. Гусейнова (с. 77-110).
2. Прочитайте и составьте конспект «Нагорной проповеди» Иисуса Христа (Евангелие от Матфея).
3. Напишите эссе на тему «Притчи Иисуса Христа: обучение милосердию и любви».
4. Опишите жизненный путь пророка Мухаммеда и принципы его духовного учения.
5. Напишите эссе на тему: «В исламе нет места терроризму».

Литература:

Основная

1. Гусейнов А.А. Этика.
2. Библия. Новый Завет.
3. Коран (под ред. И.Ю. Крачковского).
4. Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – Алма-Ата: Наука, 1973.

Дополнительная

1. Августин Аврелий. Исповедь. – М.: Наука, 2010.
2. Аль-Фараби. Трактат о взглядах жителей добродетельного города // Философские трактаты. – Алма-Ата, 1972.

3. Аль-Газали. Воскрешение наук о вере. – М.: Наука, 2005.

4. Разин А.В. Основы этики. – С. 92-113; 113-123.

1. Соловьева Г.Г. Знание и вера: многообразие культурных подходов. // Аль-Фараби, 2012, №2.

2. Соловьева Г.Г. Диалектика знания и веры. // Адам Әлемі, 2013, №1.

Тема 5. ЭТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

Цель: обсудить гуманистические принципы этики Возрождения, акцентирование творческой активности и достоинства человека.

Основные понятия: гуманизм, гармония, разум, личность, достоинство, совершенствование, идеал, выгода, польза, успех, эмпиризм, рационализм, сенсуализм, прагматизм.

План занятия:

1. Гуманизм как основной принцип эпохи Возрождения. (Данте Алигьери, Лоренцо Валла, Ф. Петрарка, Леонардо да Винчи). «Опыты» Мишеля Монтеня.

2. Новое время: рационализм в этике. Декарт, Спиноза, Гоббс.

3. Эмпиризм и сенсуализм в этике. Фр. Бэкон и Джон Локк.

Методические рекомендации:

Основное, что вам предстоит понять и запомнить в этой теме, – переход от эпохи теоцентризма, когда в центре мировоззрения и этики находился Бог – к эпохе антропоцентризма (антропос – с древнегреческого человек). Возрождение вновь обратилось к античным идеалам универсальной, целостной личности, но уже с христианских позиций. Ключевым принципом этики становится гуманизм, т.е. понимание бесконечной ценности каждой человеческой личности и ее нравственного достоинства.

В Новое время (так называется XVII век – не путайте в современность) на первые роли в культуре выдвигается наука, и этика начинает ориентироваться на критерии выгоды, пользы и успеха.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте комментарий к утверждению Декарта о том, что свобода человека – это его способность подчинять чувства разуму.

2. Ваше отношение к изречению Бэкона: «Тот, кто слишком высоко ценит любовную привязанность, теряет и богатство, и мудрость».

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте свод определений термина «гуманизм», пользуясь Интернет-источниками.
2. Составьте глоссарий по теме «гуманизм».
3. Законспектируйте фрагменты произведения Мишеля Монтеня «Опыты» (на выбор).
4. Напишите эссе на тему «Человеческое достоинство в современном мире».
5. Поразмышляйте над сочинением Джованни Пико делла Мирандола: «Речь о достоинстве человека», выскажите свое мнение в письменном виде.

Литература:

Основная

1. Разин А.В. Основы этики. – С. 113-123; 123-145.
2. Дружинин В.Д., Демина Л.А. Этика. Курс лекций. – М.: Экзамен, 2005. – С. 78-93.

Дополнительная

1. Валло Лоренцо. Об истинном и ложном благе // Эстетика Ренессанса. Т. 1. – М., 1981. – С. 80-107.
2. Джовани Пико делла Мирандола. Речь о достоинстве человеке / Эстетика Ренессанса. – с. 248-265.
3. Мишель Монтень. Опыты. – М, 2002.
4. Данте Алигьери. Божественная комедия. – М.: Художественная литература, 1974.
5. Соловьева Г.Г. Сады жизни: Мишель Монтень и Дени Дидро / Философия и жизнь. – Алматы, 2010.

Тема 6. НА ПУТИ К ИСТОРИЧЕСКОМУ ПОНИМАНИЮ МОРАЛИ

Цель: обсудить этические принципы немецкой классической философии.

Основные понятия: Просвещение, разум, долг, свобода, категорический императив, семья, гражданское общество, государство, закон, нравственность, семья.

План занятия:

1. Эпоха Просвещения и этические концепции немецкой классической философии: утверждение принципа разума.

2. Разработка автономной этики долга в учении Им. Канта: единство добра, истины и красоты.

3. Поворот к социально-содержательной этике ценностей в учении Г.В.Ф. Гегеля.

Методические рекомендации:

Центральным в данной теме является этика долга Им. Канта. Обратите внимание на его основную мысль: обосновать сущность нравственности, выяснить, какой поступок можно действительно назвать нравственным. Для этого Кант предлагает отвлечься от всех эмпирических мотивов – любви, ненависти, симпатии и т.д. И тогда останется один мотив – чистый долг, добрая воля, согласно которой действовать надо так, чтобы твой поступок мог стать всеобщей максимой (т.е. образцом для подражания). Нравственный долг, считает Кант, не противопоставляется свободе, а, напротив, является ее осуществлением.

Контрольные вопросы и задания:

1. Комментарий к тезису Им. Канта «Человек не может быть средством, но только целью».

2. Как соотносятся долг и счастье в концепции Им. Канта?

3. Оценка высказывания Гегеля: «Счастливые эпохи – пустые страницы во всемирной истории».

Темы докладов и рефератов:

1. И. Кант и три его знаменитых вопроса: что я могу знать, что я должен делать, на что могу надеяться?

2. Немецкая этика и русская культура XIX века (влияние этики Гегеля и Шеллинга на русских писателей и поэтов).

Задания для самостоятельной работы:

1. Конспект раздела «Кант» из учебника Гусейнова А.А. «Этика» (с. 138-156).

2. Оценка этики долга И. Канта современными мыслителями (по материалам Интернет-сайтов).

3. «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?». Представьте размышление над тремя знаменитыми вопросами И. Канта в письменном виде.

4. Портрет человека долга в моем окружении (эссе).

5. Александр Пушкин и этика великих немцев: диалог культур (интернет-исследование).

Литература:

Основная

1. Гусейнов А.А. Этика.
2. Разин А.В. Этика.
3. Канке В.А. Современная этика.
4. Гусейнов А.А. Великие моралисты. – М., 1995.

Дополнительная

1. Им. Кант. Основы метафизики нравственности. Соч. в 6 т-х. Т. 4 (1). – М., 1965.
2. Гегель Г.В.Ф. Система нравственности / Политические произведения. – М., 2005.
3. Гулыга А. Гегель. ЖЗЛ. – М., 1970.
4. Гулыга А. Кант. ЖЗЛ. – М., 1977.

Тема 7. ЭТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ РУССКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ

Цель: обсудить особенности русской этической мысли в связи с национальным характером и исторической судьбой России.

Основные понятия: экзистенция, жизнь, смерть, человек, Бог, история, славянофильство, западничество, евразийство, русская идея.

План занятия:

1. Особенности русской этической мысли. Русская этика и русская идея.
2. Три ответа на вопрос о пути России: славянофилы, западники, евразийцы.
3. Этика все единства и соборности. Оправдание добра в учении Вл. Соловьева.

Методические рекомендации:

Задумайтесь над особенностями русской этической мысли, ее лейтмотивом, выраженным словами Н. Бердяева: «Что задумал Творец о России». А задумал Он, что России суждена великая историческая миссия в борьбе с мировым злом и утверждении абсолютного Добра. Этот лейтмотив называется «Русская идея» и все этические концепты русских мыслителей дают различные варианты решения русской идеи: славянофильство, западничество, евразийство. Русская этика размышляет над экзистенциальными проблемами добра и зла, любви и ненависти, справедливости и несправедливости, Смысла бытия и человеческой истории, предназначения русского народа.

Контрольные вопросы и задания:

1. Закончите фразу: Умом Россию не понять, Аршином общим не измерить / У ней особенная статья / В Россию...

2. Дайте комментарий к словам Н. Бердяева: «Русская душа сгорает в пламенном желании правды, абсолютной божественной правды и спасения для всего мира».

Задания для самостоятельной работы:

1. Конспект работы Н. Бердяева «Душа России».
2. Об особенностях русского характера, выраженных в русской этике (по работе Н. Лосского «Русский характер»).
3. Конспект работы Вл. Соловьева «Смысл любви».
4. Современный контекст идеи евразийства (эссе).

Литература:

Основная

1. Бердяев Н. Опыт парадоксальной этики. – М., 2003.
2. Соловьев Вл. Оправдание добра. Собр. соч. т. 1., - М., 1998.
3. Назаров В.Н. История русской эпохи. – М.: Гардарики, 2006.

Дополнительная

1. Толстой Л. Путь к жизни. – М., 2009.
2. Трубецкой Е. Смысл жизни. – М., 2005.
3. Франк С. Смысл жизни. – М., 2004.
4. Лосский Н. Характер русского народа. – М., 2004.
5. Бердяев Н. Русская идея: Владимир Соловьев, Павел Флоренский, Николай Бердяев. – М.: Наука, 2010.
6. Соловьева Г.Г. Философия и жизнь. Т. 1. – Алматы: 2010.

Тема 8. СОВРЕМЕННАЯ ЭТИКА

Цель: обоснование принципа духовно-нравственного обновления мира.

Основные понятия: экзистенциализм, персонализм, герменевтика, феноменология, трансценденция, личностный универсум, душа человека, ценность, духовность, бессознательное, интегральная этика, взаимопонимание, согласие, диалог.

План занятия:

1. Общая характеристика современной интегральной этики как конструктивного диалога Востока и Запада.

2. Современная философская антропология и этика любви и взаимопонимания.

3. Этика персонализма: человеческое достоинство и трансцендирование как основа личностного универсума.

Методические рекомендации:

Эта тема касается нашей с вами современности: эпоха глобализации, информационных технологий, Интернета и социальных сетей. Человек добился колоссальных научных и технических успехов, но стал ли он добрее, милосерднее, счастливее? Для нас, людей XXI века, проблема стоит очень остро: как, оставаясь на территории Запада (наука, техника, технология), возводить духовно-нравственные приоритеты, свойственные Востоку? Речь идет о глобальном диалоге культур и цивилизаций, об интегральной этике взаимопонимания и согласия.

Контрольные вопросы и задания:

1. Можно ли считать, что современное человечество реализует идею прогресса?

2. Что означает выражение «антропологический кризис»?

3. Дайте комментарий словам Макса Шелера: «Для человека как морального субъекта *ordo amoris* – то же самое, что формула для кристалла».

Задания для самостоятельной работы:

1. Конспект раздела «Ницше» из учебника А.А. Гусейнова (с. 172-190)

2. Этика в психоанализе З. Фрейда (по материалам Интернет-сайтов).

3. Напишите эссе на тему: «Идея сверхчеловека в философии Фр. Ницше».

4. Законспектируйте фрагменты (Глава 1-4) из произведения Артура Шопенгауэра «Афоризмы и максимы» (Шопенгауэр А. Афоризмы и максимы. – М.: Наука, 2010).

5. Напишите рецензию на работу Э. Фромма «Иметь или быть?» (М.: Прогресс, 1986. Часть третья, разделы «Условия изменения человека и черты нового человека» и «Черты нового общества». – С. 190-225).

Литература:

Основная

1. Гусейнов А.А. Этика.

2. Разин А.В. Этика. Учебник для ВУЗов

Дополнительная

1. Соловьева Г.Г. Наслаждение, долг и вера. Серен Кьеркегор // Современная западная философия. – Алматы, 2002. – С. 12-37; Принцип духа. Макс Шелер. – С. 180-196; Личностный универсум. Эммануэль Мунье. – С. 196-215.
2. Тиллих П. Мужество быть // Избранное. Теология культуры. – М.: Юрист, 1995.
3. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 2010.
4. Тейяр де Шарден. Феномен человека. – М., 2001.
5. Швейцер А. Культура и этика. – М., 2004.
6. Мунье Э. Персонализм. – М., 2005.
7. Фромм Э. Иметь или быть? – М.: Прогресс, 2000.
8. Ницше Ф. Собр. соч. в 2-х томах. – М.: Мысль, 1990.
9. Фрейд З. Введение в психоанализ. – М., 2005.

Модуль 2. ЗАКОНЫ И КАТЕГОРИИ ЭТИКИ

Тема 1. ДИАЛЕКТИКА ДОБРА И ЗЛА

Цель: выявить диалектику, соотносительность добра и зла и обнаружить критерий различения добра и зла и возможность утверждения абсолютного добра.

Основные понятия: добро, зло, благо, добродетель, порок, долг, совесть, духовность, реальное, идеальное, субъективное, объективное, личное, общественное.

План занятия:

1. Проблема добра и зла в истории этики. Соотносительность добра и зла с позиций категории противоречия.
2. Абсолютное добро и возможности его осуществления.
3. Абсолютное добро на трех категориальных уровнях (по учению Вл. Соловьева).

Методические рекомендации:

Главное – понять и усвоить: добро и зло не только относительны, что известно всем и каждому из собственной жизни. Существует абсолютное добро (Благо – в определении Платона), безотносительно к категории зла. Это дает возможность преодоления релятивизма и скептицизма.

Добро и зло, стало быть, – не равноценны в онтологическом смысле. Добро имеет онтологическую основу, тогда как зло – это только аномалия, отпадение от добра (тьень).

Темы докладов и рефератов:

1. Оправдание добра (по работе Вл. Соловьева).
2. Иоанн Златоуст: этический алфавит.
3. Золотое правило нравственности: парадоксы человеческого общения.
4. Перстень Гига (Платон) или может ли человек быть невидимым.

Задания для самостоятельной работы:

1. Дайте оценку позиции «Цель оправдывает средства».
2. Прокомментируйте высказывание «Добро должно быть с кулаками».
3. Приведите пословицы, поговорки, афоризмы на тему «Добро и зло» и дайте ваше толкование.
4. Составьте таблицу добродетелей и противоположных им пороков. Ответьте на вопрос: как воспитать добродетельного человека.
5. Поразмышляйте на тему: каких людей в современном мире больше – добрых или злых, и дайте ответ письменно с привлечением примеров.

Литература:

Основная

1. Гусейнов А.А. Этика.
2. Разин А.В. Этика.

Дополнительная

1. Этика и мораль в современном мире. – М.: Прогресс – Традиция, 2009.
2. Этика. Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2001.
3. Соловьев Вл. Оправдание добра.
4. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. Основы этики. – М.: Политиздат, 1991.
5. Бердяев Н. Самопознание. Опыт философской автобиографии. – М.: Мысль, 2010.

Тема 2. ДОЛГ И СОВЕСТЬ

Цель: обсудить категорию долг и выявить ее первостепенную роль в системе категорий этики.

Основные понятия: долг, совесть, свобода, стыд, добродетель, порок, личность, общество, семья, самооценка, самоконтроль, самовоспитание.

План занятия:

1. Долженствование как основная характеристика нравственных норм-ценностей. Соотношение нравственного долга и свободы человека.
2. Приоритетность и универсальность долга. Этика долга и этика счастья.
3. Стыд и совесть как формы моральной самооценки.

Методические рекомендации:

Долг – одна из основных категорий этики, потому что все остальные понятия включают в себя измерение должного, т.е. идеального. Этика не только отражает те нравы, которые существуют в реальности, но моделирует идеальное: то, каким должны стать человек и общество. Это называется диалектикой сущего и должного.

Нравственный долг не противопоставляется свободе, но является ее осуществлением, основанным на доброй воле. С понятием «долг» тесно связаны понятия «стыд» и «совесть» как формы самооценки и самоконтроля личности. Вам предстоит выяснить, в чем они совпадают и чем различаются.

Контрольные вопросы и задания:

1. Закончите слова Маркса: «Стыд – это гнев, обращенный...».
2. Закончите слова Феогида: «Ты никакого лучшего сокровища не оставишь детям, чем...».
3. Как истолковать высказывание Вл. Соловьева: «Стыжусь, следовательно существую». Сопоставьте с декартовским «Мыслю, следовательно существую».

Темы докладов и рефератов:

1. Счастливый человек добродетелен (концепция эпикуреизма).
2. Добродетельный человек – счастлив (концепция стоицизма).
3. Долг юридический и долг нравственный.
4. Стыд и совесть: есть ли бессовестные люди.

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте этическую задачу, основанную на проблеме выбора и необходимости следования долгу.
2. Соотношение долга и жизненного успеха (примеры).
3. Нравственный долг и любовь (на примере литературных произведений).
4. Составьте нравственную задачу, основанную на необходимости нравственного выбора и предложите несколько вариантов ответа.

Литература:

Основная

1. Гусейнов А.А. Этика.
2. Разин А.В. Этика.
3. Голубева Г.А. Этика. – М.: Экзамен, 2005.
4. Этика. Энциклопедический словарь.

Дополнительная

1. Марк Аврелий. Наедине с собой.
2. Бердяев Н.А. О назначении человека. – М., 1993.
3. Печчеи А. Человеческие качества. – М., 1986.

Тема 3. СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Цель: дать определение свободы как одной из центральных категорий этики в ее соотношении с ответственностью.

Основные понятия:

Судьба, свобода, необходимость, независимость, выбор, творчество, ответственность, воля, возможность, действительность, человек, общество, право.

План занятия:

1. Судьба как безличностная, иррациональная, анонимная сила в античной культуре и переосмысление понятия судьбы в истории этики.
2. Свобода от... (негативная) и свобода для... (позитивная). Судьба как сочетание объективных обстоятельств и свободной воли человека (от Мишеля Монтеня до Макса Шелера).
3. Человек как моральный субъект. Право как наличное бытие свободы.

Методические рекомендации:

Прежде всего, обдумайте соотношение мифологемы «судьба» и категории «свобода». Судьба понималась в античном мире как безличностная, анонимная, иррациональная сила, определяющая и рождение, и жизнь, и смерть человека, т.е. «судьба» и свобода были противопоставлены. В современной этике эти два понятия взаимосвязаны: судьба – это сочетание обстоятельств и свободной воли человека.

Кроме того, важно различать два типа свободы: первый – относительная, негативная свобода от... (финансовых затруднений и других обстоятельств жизни) и позитивная, абсолютная свобода для... (выбора себя как доброго, честного, нравственного человека, не способного на подлость и предательство).

Эта свобода является абсолютной и относится к сущностным характеристикам человека.

Контрольные вопросы и задания:

1. «Человек не выбирает эпоху, в которой живет, но выбирает себя в эпохе». Как вы понимаете эти слова Ж.-П. Сартра?
2. Почему закованный в цепи раб признается мудрецами более свободным, чем его палач?

Темы для докладов и рефератов:

1. Царь Эдип: победа над темной властью судьбы.
2. Человек в жизненных обстоятельствах: подчиниться или встать выше.
3. Творчество и позитивная свобода (концепт Ник. Бердяева).

Задания для самостоятельной работы:

1. Свобода и богатство. Разрешите парадокс:
 - Богатство дает человеку свободу;
 - Богатство лишает человека свободы.
2. Сделайте конспект раздела «Свобода» из учебника А.А. Гусейнова, Р.Г. Апресяна (С. 266-281).
3. Поразмышляйте на тему: «Что такое судьба и следует ли пытаться узнать свое будущее?», и представьте результаты в письменном виде.
4. Составьте свод пословиц и поговорок на тему: «Свобода человека в семье, обществе и государстве».
5. Возьмите интервью у своего однокурсника: как он понимает свободу, и в каком смысле считает себя свободным.

Литература:

Основная

1. Гусейнов А.А. Этика.
2. Разин А.В. Этика.

Дополнительная

1. Кант Им. Из лекции по этике // Этическая мысль: научно-публицистические чтения. – М., 1990.
2. Бердяев Н.А. Философия свободы. – М.: «Правда», 1989.
3. Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 2010.
4. Скворцов А.А. Этика. – М.: Юрай, 2012. – С. 185-194.
5. Подольская Е.А. Этика. Учебник посл. для бакалавров. – М.: Дашкеев и К. Р-Д. (с. 115-121).

Тема 4. ЭТИКА ЛЮБВИ

Цель: выявить духовно-нравственную сущность любви и ее определяющую роль в жизни человека.

Основные понятия: любовь, милосердие, сострадание, ненависть, агрессия, верность, реальность, сексуальность, доверие, взаимность, измена, счастье.

План занятия:

1. Любовь как космическая сила в мифах народов мира. Онтология любви.
2. Платон о «лестнице духовного восхождения». Этика любви.
3. Культурно-исторические типы любви. Особенности русского эроса.

Методические рекомендации:

Эта тема всегда вызывает самый живой интерес аудитории. Но вы, конечно, ожидаете, что речь пойдет о любви мужчины и женщины. Не буду вас разочаровывать: и о ней тоже. Но прежде всего – о духовно-нравственной сущности любви, т.е. ее объективном, онтологическом смысле: она связывает нас друг с другом и с Богом, создавая возможность понимать друг друга, осознавать себя причастным единой духовной общности.

Благодаря духовной сущности любви, отношения мужчины и женщины становятся возвышенными, что проявляется в различных культурах мира и в различных исторических эпохах.

Темы докладов и рефератов:

1. Вл. Соловьев и его работа «Смысл любви».
2. Четыре типа любви в древнегреческой этике.
3. Соблазн как принцип этики постмодернизма (Жан Бодрийяр).

Задания для самостоятельной работы:

1. Конспект и анализ текста И. Ильина «Без любви».
2. Текстуальный анализ фрагментов диалога Платона «Пир» (с. 104, 105, 107, 111, 120, 137, 140).
3. Любовь великих людей в их переписке (по книге «Любовь в письмах выдающихся людей»).
4. Напишите эссе «Любовь и творческое вдохновение», используя материалы из истории культуры.

5. Составьте свод пословиц и поговорок на тему «Семья, любовь, доверие» - русские, казахские, английские – и письменно дайте их толкование.

Литература:

Основная

1. Голубева Г.А. Этика. – С. 160-206.
2. Скворцов А.А. Этика. – М.: Юрайт, 2012. – С. 178-182.
3. Скрипник А.П. Этика. – М.: Проект, 2004. – С. 307-327.

Дополнительная

1. Платон. Пир. – М., 2003.
2. Толстой Л. Путь к жизни. – М., 2012.
3. Соловьев Вл. Смысл любви. – М., 2002.
4. Фромм Э. Человек для себя. – Минск, 1992.
5. Льюис К.С. Любовь, страдание, надежда. – М., 1992.
6. Русский эрос или философия любви в России. – М., 2001.
7. Любовь в письмах выдающихся людей. – М., 1990.
8. Альберони Ф. Дружба и любовь. – М.: Прогресс, 2010.

Тема 5. ПРАВСТВЕННЫЙ СМЫСЛ ВЕРЫ И СМЫСЛ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Цель: проанализировать сущность веры как духовного феномена и показать различие между подлинной и мнимой верой. Выяснить содержание категории «смысл жизни» и ее соотношение с «целью» и «средством».

Основные понятия: разум, знание, вера, смысл, цель, средство, мудрость, истина, надежда, согласие, взаимопонимание, толерантность.

План лекционного занятия:

1. Разум, вера, мудрость (Августин Аврелий, Пьер Абеляр, Лев Толстой).
2. Вера как экзистенциальный феномен (С. Кьеркегор).
3. Вера и пограничные ситуации (К. Ясперс).
4. Смысл жизни и смысл человеческой истории.

Методические рекомендации:

Эта тема является ключевой для всего курса. Только с духовно-нравственных позиций можно ответить на самые важные для человека вопросы о сущности свободы, о бессмертии, об отношении к Богу, о смысле жизни.

Вдумайтесь в тот факт, что вся человеческая культура основана на вере в широком смысле слова, т.е. доверии. Без него была бы невозможна передача культурного опыта и наша повседневная жизнь.

Религиозная вера включает в себя знание, опирается на разум, но открывает пути к миру, который разуму недоступен. Вам предстоит освоить основные интерпретации соотношения знания и веры, представленные в трудах великих мыслителей и понять, что мудрость есть сочетание, гармония разума и веры.

Контрольные вопросы и задания:

1. Понимание веры в широком смысле слова – вера как доверие в истории культуры и повседневной жизни.
2. Возможен ли диалог ислама и христианства?
3. Национальная модель межконфессионального согласия в Республике Казахстан.
4. Дайте комментарий к высказыванию Л. Толстого «Вопрос о смысле жизни есть вопрос о таком содержании жизни, которое не кончается вместе с жизнью».
5. Является ли смысл общим для всех людей или у каждого человека – свой смысл?
6. Как вы понимаете слова Августина Аврелия: «Ты создал нас для Себя, и беспокойно сердце наше, пока оно не найдет Тебя» («Исповедь»).

Темы докладов и рефератов:

1. Августин Аврелий и его путь к вере (по кн. Августина «Исповедь»).
2. Лев Толстой о вере как смысле всей жизни.
3. Абай о различении истинной и традиционной веры (слово 11 из «Книги слов»).
4. Смысл жизни и смысл человеческой истории (по книге К. Ясперса «Смысл и назначение истории»).
5. Абсурдность жизни современного человека (по книге А. Камю «Бунтующий человек»).
6. Русская философия в поисках смысла жизни (Н. Бердяев, С. Франк, Евг. Трубецкой).

Задания для самостоятельной работы:

1. Продумайте, как возможен межрелигиозный диалог.
2. Составьте кроссворд с ключевыми словами: вера, надежда, любовь, религия, мировоззрение, диалог, согласие, взаимопонимание, толерантность, доверие, верность.

3. Напишите эссе на тему «Вера подлинная и вера мнимая» (т.е. вера, основанная на разуме и духовной деятельности и вера слепая, неосознанная, часто влекущая к фанатизму и религиозному экстремизму).

4. Письменно дайте комментарий к трем высказываниям: «Верую, ибо нелепо» (Тертуллиан), «Верую, чтобы познавать» (Августин Аврелий); «Познаю, чтобы веровать» (Пьер Абеляр).

5. Возьмите интервью у своего однокурсника на тему: «Вера, доверие, верность» и представьте результаты в письменном виде.

Литература:

Основная

1. Библия. Новый завет
2. Коран (пер. Крачковского)
3. Майоров Г.Г. Сомнение и вера // Формирование средневековой философии. – М., 2008.
4. Соловьева Г.Г. Знание, сомнение, вера // Материалы Международной конференции «Религия в современном мире». – Алматы, 2013.

Дополнительная

1. Религия в политике и культуре современного Казахстана. – Астана: Елорда, 2004.
2. Роль традиционных религий в противодействии экстремизму и терроризму. – Алматы: Институт философии и политологии КН МОН РК, 2011.
3. Трубецкой Е. Смысл жизни. – М., 1999.
4. Франк С. Смысл жизни. – М., 2004.
5. Франк В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
6. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. – М., 2003.
7. Камю А. Бунтующий человек.

Тема 6. ПРОБЛЕМА СЧАСТЬЯ

Цель: выяснить, что подлинное счастье, являясь индивидуальным выбором, в то же время подчиняется критериям нравственности, идеалам добра и справедливости.

Основные понятия: счастье, страдание, сострадание, эпикуреизм, гедонизм, общество потребления, удовольствие, наслаждение, роскошь, аскетизм, творчество, духовно-нравственное совершенствование.

План занятия:

1. Проблема счастья в истории этики. Дружба, любовь и счастье.

2. Подлинное и мнимое счастье. Духовно-нравственного совершенствование. Им. Кант о соотношении долга и счастья.

3. Современный эпикуреизм и гедонизм. Кризис общества потребления.

Методические рекомендации:

У каждого из нас свое представление о счастье. Для одних его воплощением является богатство, другие мечтают о славе, третьи – о власти. Эмпирический характер счастья подчеркивали все мыслители, включая Аристотеля и Канта. Но в этике, накопившей за тысячелетия своей истории громадный теоретический материал, выдвинут критерий различения мнимого и подлинного счастья. Подлинным признается только то, которое достигается согласно нравственным принципам, в противном случае, и богатство, и слава, и власть не приносят человеку подлинного удовлетворения, а значит, и счастья.

Аль-Фараби считал, что счастья нельзя добыть за счет страдания других людей. Человек может быть счастливым только тогда, когда окружающие его также счастливы. К этому идеалу стремится человеческое общество.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте комментарий словам Л. Толстого «Человек обязан быть счастливым. Если он несчастлив, то он виноват. И обязан до тех пор хлопотать над собой, пока не устранил этого неудобства или недоразумения».

2. Чем отличается подлинное счастье от мнимого?

3. Аль-Фараби считал, что в добродетельном городе условием счастья каждого человека является счастье всех других. Возможно ли осуществление этого принципа?

Задания для самостоятельной работы:

1. Краткий конспект книги Г.Г. Соловьевой «Загадка счастья».

2. Составьте свод пословиц и поговорок на тему «Счастье и страдание» и письменно дайте их толкование.

3. Составьте анкету и проведите социологическое исследование среди своих сокурсников «Как вы понимаете счастье и как собираетесь его добиться?».

4. Поразмышляйте на тему «Счастье и несчастье – в душе человека» и поделитесь письменно своими размышлениями.

5. Напишите эссе «Эпикур и его учение о счастье».

Литература:

Основная

1. Гусейнов А.А. Этика. Раздел «Счастье» (с. 295-309).

2.Голубева Г.А. Этика. (с. 214-222).

3.Попов Л.А. Этика. (с. 57-88).

Дополнительная

1.Аристотель. Никомахова этика.

2.Аль-Фараби. О достижении счастья// Социально-этические трактаты. – Алматы, 1972.

3.Соловьева Г.Г. Загадка счастья. – Алма-Ата: Жалын, 1983.

Тема 7. ПРИКЛАДНАЯ ЭТИКА

Цель: обсудить современные проблемы этики, связанные с контекстом эпохи глобализации.

Основные понятия: благотворительность, социальная инженерия, эвтаназия, социология смертной казни, этические аргументы, воздаяние, справедливость, милосердие, эвтаназия.

План занятия:

1. Благотворительность: этика или социальная инженерия. Нравственный смысл богатства и этика бизнеса.

2. Эвтаназия: за и против. Современные дебаты и реальность.

3. Смертная казнь: история вопроса и современная ситуация.

Методические рекомендации:

Эта тема является наиболее актуальной с позиций современных реалий. Социальная практика, развитие науки и техники ставят на повестку дня тысячелетия острые, неоднозначные проблемы, требующие этического осмысления: клонирование, генная инженерия, стволовые клетки, ребенок из пробирки, суррогатное материнство – все эти проблемы из чисто научных становятся общественно значимыми, дебатиремыми в парламентах многих стран мира.

Вам предстоит изучить фактический материал и осознать, что ни одна наука, так же как и другие феномены культуры, не могут развиваться самостоятельно, по своей собственной логике. Руководящим является принцип соразмерности их достижений духовно-нравственным принципам, определяющим сущность человека.

Контрольные вопросы и задания:

1. Назовите страны, в которых смертная казнь запрещается законом.

2. Каков главный нравственный смысл романа Л. Толстого «Преступление и наказание»?

3. Контрольное тестирование по общему курсу. Тесты прилагаются.

Темы докладов и рефератов:

1. Эвтаназия: за и против.

2. Благотворительность: к истории вопроса.

3. Меценаты русские и казахские: их вклад в культуру.

4. Как предотвращать преступления, если смертную казнь упразднить?

Задания для самостоятельной работы:

1. Эссе «Что такое искусство жить?».

2. Составьте анкету и проведите социологическое исследование на тему «Эвтаназия: за и против» среди своих однокурсников.

3. Напишите реферат «Русские меценаты. Их роль в культуре и науке».

4. Составьте таблицу, отражающую отношение к смертной казни в законодательстве различных стран мира.

5. Напишите реферат на тему «Клонирование: дебаты и реальность».

Литература:

Основная

1. Гусейнов А.А. Этика. Раздел «Проблемы прикладной этики», главы «Благотворительность», «Эвтаназия», «Смертная казнь».

Дополнительная

1. Биоэтика: проблемы и перспективы. – М., РАН, 1992.

2. Алексина Г.А. Прикладная этика. – М.: РУДН, 2004.

3. Вейс Ф.Р. Нравственные основы жизни. Введение в биоэтику. – М., 1999.

III. ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Принцип Сократа «Я знаю, что ничего не знаю».
2. Интерпретация тезиса Гераклита «Многознание уму не научает».
3. Гедонизм и его современные последователи.
4. Релятивизм софистов и современные образы софистов.
5. Античные скептики. В чем они сомневались и в чем сомневаемся мы?
6. Справедливое государство Платона. Возможно ли справедливое государство?
7. Счастье как ключевая категория этики Аристотеля. Есть ли на земле счастливые люди?
8. Эпикуреизм – это философия наслаждения?
9. Тезис Сократа «Знающий, что такое добро, не сделает зла».
10. Сократ против софистов. Устарела ли их полемика?
11. Выполняем ли мы 10 заповедей Моисея?
12. Принципы «Нагорной проповеди» Иисуса Христа. Возможно ли им следовать?
13. Жизнь и деяния Мухаммеда.
14. Любовь и милосердие в этике Будды.
15. Что такое толерантность? Как научиться уважать другую культуру и религию?
16. Что такое взаимопонимание - в семье, в дружеском коллективе, в обществе?
17. Что значит «познать самого себя»?
18. Блаженство в понимании Августина Аврелия (по книге «Исповедь»).
19. Античные стоики: император Марк Аврелий и раб Эпиктет. Что такое человеческое достоинство?
20. Плутарх о семейном счастье. Что такое семейное счастье?
21. Аль-Фараби о добродетельном городе. Достижим ли идеал добродетельного города?
22. «Человек – это мыслящий тростник». Актуальность тезиса Блеза Паскаля.
23. Человеческие добродетели и пороки. Мишель Монтень и мы.
24. Фрэнсис Бэкон: судьба и покаяние. Можно ли избежать искушений, обладая властью?
25. Притчи Иисуса: дивная этика христианства и ее роль в современном мире.
26. Жизнь Мухаммеда. Исламская этика и современный мир.

27. Жизнь Будды. Чему учит нас Будда?
28. Парадоксы этики Ницше. Страдание и сострадание. Способны ли мы к милосердию?
29. Вл. Соловьев об осуществлении абсолютного добра в мире. Как нам приобщиться к абсолютному добру?
30. Поступай так, чтобы твой поступок мог стать все общим правилом. Прав ли Кант в этике долга?
31. Любовь как основа ценностного мира: этика Макса Шелера. Каждый ли способен к любви?
32. Судьба человека: ждать или действовать? (мифологема судьбы в античном мире и понятие судьбы в современной этике).
33. Человек не выбирает свою эпоху, но выбирает себя в эпохе. Свобода и нравственный выбор: экзистенциализм Сартра в глобальном мире.
34. Бог и человек. Что дает человеку вера?
35. Религиозный экстремизм: как ему противостоять?
36. Война и мир в XXI веке. Ницше и Кант в современном контексте.
37. Мужчина и женщина: изменение гендерной ситуации.
38. Эгалитарная семья против семьи патриархатной.
39. Неравный брак. История возвращается?
40. Предназначение человека: общее и особенное.
41. Смертная казнь: за и против.
42. Клонирование человека. Как мы отнесемся к своим клонам?
43. Империя Интернета. Что мы в ней находим и что теряем?
44. Виртуальная реальность: испытать и устоять (по фильму «Матрица»).
45. Коммуникативные возможности социальных сетей («В контакте», «Одноклассники», «Фейсбук»).
46. Лучше быть богатым. Концепция Абая и наша повседневность.
47. Таланты, богатство и авторитет. Артур Шопенгауэр как наш помощник.
48. Этика бизнеса. Разбогатеть, оставшись человеком?
49. И никто не хотел умирать. Концепции бессмертия: даосизм, буддизм, христианство, ислам.
50. Этика здоровья. Жить, чтобы лечиться или лечиться, чтобы жить?
51. Свободная тема.
52. «Мы почитаем всех нулями, а единицами себя». Пушкин, самоуважение и уважение других.
53. Как понять и признать другого? («Человек – не средство, но самоцель» - Кант).
54. Мигранты и иммигранты: чужой среди своих и свой среди чужих.

55. С чего начинается Родина. Отчий дом и планета Земля.
56. Отцы и дети: смена поколений? Традиции семейной жизни и ее изменения в современном мире.
57. Биография моей семьи: ручеек в потоке истории.
58. Человек, которому я подражаю: нравственный идеал.
59. Моя община: семья, родственники, соседи, друзья, сокурсники, социальные сети. Что мы даем друг другу: ценность общения.
60. Что я больше всего ценю в людях и что больше всего ненавижу.
61. Путь самосовершенствования: изо дня в день изменять себя.
62. Жизнь как творчество.
63. Русский характер (по книгам Ник. Лосского и Ник. Бердяева).
64. Гостеприимство и доброжелательность: казахские традиции в современном обществе.
65. Душа растений, душа животных и душа человека (по произведению М. Шелера «Метафизическое положение человека в космосе»).
66. Я и моя семья через двадцать лет. Будущее страны и будущее человечества.
67. Успешный человек: успех мнимый и успех подлинный.
68. Мое понимание счастья (коллективный проект с разработкой анкеты и анализом социологических данных).
69. Нравственный смысл богатства (коллективный социологический проект).
70. Знание и вера. Что дает наука и что открывает вера.

IV. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Впервые обосновал этику как научную дисциплину

- А. Кант
- В. Аристотель
- С. Гегель
- Д. Соловьев
- Е. Ницше

2. Этика - это:

- А. наука об этнических принципах организации общества
- В. наука, в которой разрабатываются принципы отношения человека к природе
- С. наука о законах и принципах отношений людей друг к другу, к обществу и к природе
- Д. наука об экономических структурах
- Е. наука о политическом устройстве общества

3. Автор книги «Никомахова этика» - это

- А. Сократ
- В. Абай
- С. Аристотель
- Д. Соловьев
- Е. Бердяев

4. Сократ обосновал этику, ориентированную

- А. на разум
- В. на чувство удовольствия
- С. на принцип пользы и выгоды
- Д. на личный интерес, независимо от его отношения к истине
- Е. на сердце и его доводы

5. Сократ полемизировал с

- А. Платоном
- В. софистами
- С. Гегелем
- Д. Марксом
- Е. Кантом

6.Познай самого себя, и ты познаешь «мир». Этот тезис высказал:

- А. Фалес
- С. Аристотель
- Д. Сократ
- Е. Августин

7.Основные принципы христианской этики:

- А. мужество, умеренность, справедливость
- В. вера, надежда, любовь
- С. честь, достоинство, справедливость
- Д. благоразумие, послушание, покорность
- Е. целеустремленность, трудолюбие, настойчивость

8.Принцип этики Возрождения:

- А. рационализм
- В. гуманизм
- С. прагматизм
- Д. европоцентризм
- Е. сенсуализм

9.Согласно Канту, основной категорией этики является:

- А. любовь
- В. дружба
- С. долг
- Д. счастье
- Е. свобода

10.«Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы они поступили с тобой». Этот принцип называется:

- А. «золотое правило нравственности»
- В. один из многих законов этики
- С. несущественный для этики принцип
- Д. принцип, который не имеет отношения к этике
- Е. это не этический, а экономический принцип

11.Первый русский этик профессионального уровня:

- А. Флоренский
- В. Бердяев
- С. Булгаков
- Д. Соловьев

Е. Данилевский

12. Для русской этики основная тема - это:

- А. миссия русского народа в борьбе мирового добра с мировым злом
- В. индивидуальное счастье человека
- С. польза и выгода индивида
- Д. польза и выгода общества
- Е. наслаждение и удовольствие индивида

13. Основная задача современной этики - это

- А. разработать критерии полезности
- В. обеспечить удовлетворение индивидуальных интересов
- С. разработать общепланетарную этику взаимопонимания и духовного согласия
- Д. обеспечить согласованность экономических структур различных стран
- Е. выработать критерии международного диалога на политическом уровне

14. Основные категории этики:

- А. добро, долг, справедливость
- В. причина, следствие, взаимодействие
- С. бытие, ничто, становление
- Д. тезис, антитезис, синтез
- Е. понятие, суждение, умозаключение

15. Правильный тезис из перечисленных:

- А. добро – это то, что приближает нас к уровню должного, идеального
- В. добро не имеет отношения к идеалу, оно осуществляется в обыденной жизни
- С. добро невозможно определить
- Д. добро – это категория не этики, а экономики;
- Е. у каждого свое понимание добра

16. Представителем этики долга?

- А. Кант
- В. Эпикур
- С. Аль-Фараби
- Д. Спиноза
- Е. Ницше

17. Долг внутренне связан с категорией:

- A. причинности
- B. случайности
- C. возможности
- D. становления
- E. свободы

18. Совесть - это:

- A. нравственный самоконтроль личности
- B. категория, не имеющая этического содержания
- C. иллюзия и самообман
- D. чувство внутреннего удовлетворения
- E. не поддающееся определению понятие

19. Стыд связан с категорией:

- A. бытие
- B. противоречие
- C. совесть
- D. пространство
- E. количество

20. Свобода подразумевает:

- A. осуществление личных интересов
- B. нравственный выбор человека и творение добра
- C. выполнение задач, сформулированных профессиональным коллективом
- D. реализация экономических программ
- E. политическое участие

21. Свобода раскрывает свое содержание в соотношении с категорией:

- A. возможность
- B. действительность
- C. противоречие
- D. ответственность
- E. качество

22. Из русских писателей признается великим моралистом

- D. Пришвин
- E. Радищев
- C. Достоевский

Д. Некрасов
Е. Белинский

23.Русская тема в этике - это:

- А. личный интерес
- В. польза
- С. удовольствие
- Д. деловая карьера
- Е. любовь и милосердие

24.Восточная этика конфуцианства отличается от древнегреческой этики

- А. ориентацией на целостного человека, в единстве разума и чувства
- В. отсутствием рационального принципа
- С. интересом к проблемам продвижения по служебной лестнице
- Д. нацеленностью на экономические проблемы
- Е. решением вопроса о взаимоотношении полов

25.Основной принцип буддийской этики формулируется

- А. избавление от страданий, нирвана
- В. наслаждение
- С. польза
- Д. личный интерес
- Е. счастье

26.Нравственность - это:

- А. совокупность нравов
- В. мораль, ориентированная на духовную сферу
- С. не имеющее определения понятие
- Д. профессиональные отношения людей
- Е. экономические отношения людей

27.Этические принципы необходимо осуществлять:

- А. во всех сферах жизнедеятельности
- В. только в политике
- С. только в экономике
- Д. только в семейной жизни
- Е. только в трудовом коллективе

28. Основные принципы женской этики:

- А. забота и любовь
- В. корысть и хитрость
- С. самоутверждение и карьера
- Д. личный успех
- Е. слава и почести

29. Основные ценности современного мира: (выбрать три)

- А. богатство
- В. карьера
- С. любовь и взаимопонимание
- Д. семья и дети
- Е. процветание отчизны

30. Планетарная этика подразумевает:

- А. единство всех этносов и народов с устранением культурных различий
- В. единство при сохранении культурных различий
- С. различие культур и этических систем вне всякого единства
- Д. планетарная этика вообще неосуществима
- Е. этот вопрос выходит за рамки теории этики

V. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Этика, мораль, нравственность.
2. Мотив и поступок, слово и дело.
3. Золотое правило нравственности.
4. Единство этики и политики в учении Конфуция.
5. Этика даосизма.
6. Четыре «благородных» истины и восьмеричный путь в концепции Будды.
7. Этический релятивизм софистов.
8. Разум как принцип этики Сократа.
9. Принцип справедливости в этике Платона.
10. «Никомахова этика» Аристотеля.
11. Человек и Бог в этике средневековья.
12. Основные принципы мусульманской этики.
13. Этическая концепция Аль-Фараби.
14. Христианские ценности веры, надежды, любви.
15. Гуманизм как основной принцип этики эпохи Возрождения. «Опыты» Мишеля Монтеня.
16. Формирование этических принципов в новоевропейской этике. Доминирование разума в учении Рене Декарта.
17. Этика выгоды, пользы и успеха (от Фрэнсиса Бэкона к Томасу Гоббсу).
18. Этические концепции немецкой классической философии (Иммануил Кант, Георг Вильгельм Фридрих Гегель).
19. Общая характеристика русской этики. Русская идея.
20. Этическая концепция Льва Толстого.
21. Казахская этика. Абай и Шакарим.
22. Соборность и оправдание добра в учениях русских мыслителей XX в. (Вл. Соловьев, Н. Бердяев, П. Флоренский).
23. Современные этические учения. Макс Шелер и принцип духа.
24. Диалектика добра и зла. Современная эпоха и необходимость утверждения добра.
25. Абсолютное добро и его критерии. Проблема духовности в современном мире.
26. Этика персонализма.
27. Самоценность и самодостаточность добра. Лики добра в современном мире.
28. Приоритетность и универсальность долга. Этика долга.
29. Этический концепт экзистенциализма.
30. Стыд и совесть.
31. Современная эпоха и поиски смысла жизни.

32. Диалектика цели и смысла.
33. Два понимания понятия «судьба». Судьба в концепциях современных этиков.
34. Этика З. Фрейда.
35. Относительная и абсолютная свобода. Выбор и ответственность в учении экзистенциалистов.
36. Наличное бытие свободы. Мораль и право.
37. Любовь как космическая сила.
38. Эпоха глобализации и формирование интегральной этики взаимопонимания.
39. Любовь как безусловная ценность. Феномен любви в русской этике.
40. Этика любви и ее типы.
41. Относительность понятия «счастье».
42. Понимание счастья в социокультурном контексте (Аристотель, Аль-Фараби, Шопенгауэр, Ницше).
43. Счастье мнимое и подлинное: этическое обоснование счастья.
44. Нравственный смысл веры.
45. Прикладная этика. Нравственный смысл богатства.
46. Эвтаназия: за и против.
47. Благотворительность: история и современная ситуация.
48. Проблемы биоэтики.

Для заметок

Подписано в печать 20.06.2013 г. Тираж 50 экз.

Формат изд. 60x84/16. Объем 3 усл. печ. л.

Отпечатано в типографии “ИП Волков А.И.”

Райымбека 212/1, оф. 319. Тел.: 330-03-12, 330-03-13