

Секция 6

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

С.Р. АЙТИКИНА,

студентка направления подготовки «Юриспруденция»

О.В. ВЕРБОВАЯ,

профессор Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, доктор юридических наук – руководитель

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: ВОПРОСЫ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях бурно развивающегося научно-технического прогресса людям уже трудно представить свою жизнь без современных технологий. Развитие искусственного интеллекта на современном этапе дошло до такого уровня, что оно уже не просто упрощает взаимодействие человека с техникой, а отвечает за всю систему того или иного технического оборудования, в том числе и роботов, выступая в роли человекоподобного мышления. Однако нерешенным остается вопрос правового регулирования данного явления, его интеграции в человеческое общество. Развитие технологий и внедрение искусственного интеллекта во все сферы жизнедеятельности требуют должного правового регулирования.

Целью настоящей статьи является рассмотрение места искусственного интеллекта в уголовном праве в аспекте его правосубъектности, в том числе возможности признания роботов субъектами права в случаях принятия ими решения о совершении деяния, квалифицируемого как преступление.

Острую дискуссию сейчас вызывает вопрос о возможности признания роботов, оснащенных системами искусственного интеллекта, субъектами права. В этой связи важным представляется рассмотреть предложенную отдельными авторами классификацию роботов, как потенциальных носителей правового статуса в лице субъектов права.

Так, В.Н. Некрасов отмечает, что «необходимо выделять следующие типы роботов. Во-первых, роботы-устройства, действия которых заранее запрограммированы и подчинены заданному алгоритму. Во-вторых, роботы, оснащенные системами искусственного интеллекта (роботы-машины). Для второго вида роботов характерно, что они являются сложными, автономными устройствами, обладающими спо-

способностью реагировать на внешнюю среду, анализировать свое поведение, обучаться в процессе существования и выполнения определенных действий. Из приведенной классификации следует, что правовой статус двух обозначенных групп роботов не может быть одинаковым» [Некрасов В.Н. Уголовная ответственность роботов: актуальные проблемы и направления дальнейшего развития. //Государство и право, 2019, №5, с.134-140].

Идея о классификации роботов в концепции правового регулирования имеет не одну точку зрения, начиная с присвоения роботам статуса юридического лица до приравнивания и рассмотрения роботов, оснащенных системами искусственного интеллекта, в качестве «электронного лица». Несомненно, указанные подходы позволяют выработать определенную позицию о том, что у названных объектов должен быть особый правовой статус, однако этого недостаточно для признания их субъектами права.

Как отмечают В.А. Шестак и А.Г. Волеводз, «ни в одном официальном документе нормативного определения понятие «искусственный интеллект» не содержится, хотя сам термин активно используется во многих странах. Такое положение обусловлено отсутствием как в Старом, так и в Новом Свете единого правового подхода к установлению его сущностных характеристик. В частности, создатели European Civil Law Rules on Robotics полагают, что нельзя дать точную дефиницию искусственного интеллекта, что связано с реальным наличием различных видов роботов. В этой связи, по их мнению, к изучению последних нужно подходить казуистично, рассматривая каждую роботизированную систему в отдельности» [Шестак В.А., Волеводз А.Г. Современные потребности правового обеспечения искусственного интеллекта: взгляд из России. //Всероссийский криминологический журнал, 2019, Т.13, №2, с.197-206].

З.И. Хисамова и И.Р. Бегешева считают, что вскоре роботы смогут принимать важные решения, касающиеся финансовых транзакций, управления автомобилями, медицинских процедур и применения оружия. Поэтому вопросу об их ответственности за принятые решения придается особое внимание в юридической научной доктрине. Тем более, что примеры неоднократного проявления ошибок в сфере применения инновационных технологий уже есть на практике. Указанные авторы рассматривают четыре возможные ситуации в процессе применения искусственного интеллекта, требующие уголовно-правового регулирования:

– при создании системы искусственного интеллекта была допущена ошибка, приведшая к совершению преступления;

– в систему искусственного интеллекта был осуществлен неправомерный доступ, повлекший повреждение или модификацию его функций, вследствие чего было совершено преступление;

– искусственный интеллект, обладающий способностью к самообучению, принял решение о совершении действий/бездействия, квалифицируемых как преступление;

– искусственный интеллект был создан преступниками для совершения преступлений [Хисамова З.И., Бегишев И.Р. Уголовная ответственность и искусственный интеллект: Теоретические и прикладные аспекты. //Всероссийский криминологический журнал, 2019, Т.13, №4, с.564-574].

На сегодняшний день российское законодательство придерживается общих принципов теории права, как и международного права, в отношении «электронных личностей» и иных инновационных оборудований. Исходя из этих принципов, роботы не могут быть субъектами права, пока их цифровое сознание не будет приближено к человеческому мышлению. На данный момент действия технического оборудования напрямую зависят от человека. В связи с отсутствием у роботов, даже оснащенных искусственным интеллектом, самостоятельности (вольности), за допущенные ими технические ошибки виновными признаются физические или же юридические лица.

Большинство авторов делают акцент на то, что в российском уголовном праве наделение искусственного интеллекта набором прав и обязанностей и, как следствие, признание его субъектом права невозможно. Несмотря на бурную дискуссию, российский законодатель пока остается на традиционной позиции личной и виновной ответственности субъекта. Указанная позиция во многом предопределяется ключевым признаком субъекта – его вменяемостью, способностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

Таким образом, все вышеизложенное позволяет утверждать, что назрела необходимость на доктринальном уровне определить правовой статус роботов, оснащенных системой искусственного интеллекта, и разработать концепцию ответственности в сфере применения искусственного интеллекта. Также необходимо обосновать допустимость и пределы применения норм уголовного права об ответственности разработчиков систем искусственного интеллекта, их операторов и других лиц, восполнить пробелы в правовом регулировании использования искусственного интеллекта, в том числе как участника уголовного судопроизводства.

О.А. БЕМ,

студентка направления подготовки «Юриспруденция»

А.А. АУБАКИРОВА,

профессор Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, доктор юридических наук – руководитель

ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ И ИХ ЗАЩИТА

Проблема защиты прав несовершеннолетних детей была и остается актуальной. Экономические кризисы, происходящие в мире и в стране, пагубно влияют на каждую семью, в большинстве которых имеются несовершеннолетние дети. Исследования и статистика указывают на то, что увеличивается число бедных семей; детей, оставшихся без родителей; несовершеннолетних, убегающих из дома, и др.

Зачастую права несовершеннолетних нарушаются родителями и сверстниками, которые порой ищут объект для издевательств и насмешек среди себе подобных.

Наша цель – рассмотреть вопрос о мерах по защите прав детей.

Указом президента Российской Федерации от 1 сентября 2009 года № 986 «Об Уполномоченном при президенте Российской Федерации по правам ребёнка» была введена должность – Уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам ребёнка (неофициально – детский омбудсмен).

Детский омбудсмен является эффективным институтом защиты прав детей в России и за рубежом.

Полномочия детского омбудсмена включают широкий спектр задач – это получение материалов, принятие необходимых решений по вопросам защиты прав ребенка, а также проведение экспертизы законопроектов и т.д.

В среднем в год в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка поступает около 30 тысяч обращений от граждан. Большинство из них – это вопросы соблюдения жилищных прав, усыновления детей, выплаты пособий, социального обеспечения, охраны здоровья, защиты родительских прав, предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам ребенка Анна Кузнецова, выступая с докладом на Всероссийском конгрессе «Вектор «Детство-2019», заявила, что Россия в настоящее время переживает непростой демографический период. Только за лето 2018 года в период неорганизованного отдыха были потеряны 492 ребенка, 343 утонули, 41 погиб во время пожаров. За 2018 год 817 де-

тей выпали из окон, 110 — со смертельным исходом. По данным Следственного комитета за 2018 год, несовершеннолетними совершено 788 суицидов. В результате преступлений погибли 2 750 детей.

Детский омбудсмен должен добиваться справедливого отношения к детям, помогая им пользоваться уже имеющимися правами и содействовать признанию за детьми тех прав, которые еще не нашли места в законодательстве и повседневной жизни.

Так, Семейный Кодекс Российской Федерации гласит, что несовершеннолетние дети имеют право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей.

Согласно Семейному Кодексу Российской Федерации, к основным правам несовершеннолетних относятся: право на фамилию, имя, отчество; право ребенка жить и воспитываться в семье; право на общение с родителями и родственниками; право ребенка выражать свое мнение; право на защиту; имущественные права.

Право на фамилию, имя, отчество у ребенка появляется с момента появления на свет. Имя ребенку дается по соглашению родителей. Отчество ребенку дается по имени отца или усыновившего лица. Фамилия дается согласно фамилий родителей, если у родителей разные фамилии, то ребенку дается фамилия по согласию родителей либо отца, либо матери. В случае, если у ребенка нет родителей, то есть найденный или подкинутый ребенок, то фамилия, имя, отчество дается по указанию органов опеки.

Право жить и воспитываться в семье контролируется государством, так как воспитание в семье позволяет стать полноценным членом общества. Только в семье ребенок получает заботу родителей, заключающуюся в удовлетворении всех жизненно важных интересов и потребностей, а также внимание и заботу. В исключительных случаях ребенок не может жить и воспитываться в семье, то есть когда права ребенка нарушаются, например, когда ребенок из неблагополучной семьи, родители — алкоголики или наркоманы, лишены родительских прав. Только суд может вынести решение о лишении родительских прав и раздельном проживании ребенка.

В соответствии со ст.5 Семейного Кодекса Российской Федерации, ребенок имеет право на общение с родителями, сестрами, братьями и другими родственниками. В случае развода родителей или раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Формы общения разнообразны: переписка, разговоры по телефону, личные встречи и др.

Защита прав и интересов ребенка осуществляется родителями или лицами их замещающими (опекуны, усыновители и пр.). При до-

стижении совершеннолетия и полной дееспособности ребенок самостоятельно осуществляет защиту своих прав и интересов.

Ребенок вправе выразить свое мнение, затрагивающее его интересы, при решении семейных вопросов, а также быть заслушанным в судебном или административном разбирательстве. Мнение ребенка в виде согласия обязательно: при изменении Ф.И.О., при усыновлении, при восстановлении родительских прав и т.д.

Также каждый ребенок имеет право на достойное существование, необходимое для нормального физического, умственного, нравственного развития, для создания условий жизни, необходимых для развития ребенка, что обеспечивается родителями, несущими основную финансовую ответственность.

Каждый ребенок имеет право на получение государственного пособия до достижения им шестнадцатилетнего возраста (на учащихся общеобразовательных учреждений – не позднее, чем до достижения восемнадцати лет). Это пособие назначается и выплачивается независимо от того получает ли ребенок другие выплаты (алименты, пособие по утере кормильца и др.). Заявление о назначении ежемесячного пособия на ребенка подается родителем.

В соответствии со ст.60 Семейного Кодекса Российской Федерации, ребенок имеет право собственности на полученные им доходы, на подаренное или унаследованное имущество, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка. Правомочия по владению, распоряжению и пользованию имуществом осуществляются с учетом объема дееспособности несовершеннолетнего. Запрещается дарение от имени малолетних. Имущественные интересы ребенка в наследственных правоотношениях обладают особой защитой. В случае смерти родителей или утраты родительского попечения по каким-либо причинам, если в жилом помещении остались жить только несовершеннолетние дети, органы опеки, опекуны или другие законные представители в течение трех месяцев оформляют договор о передаче жилого помещения в собственность ребенка. Несовершеннолетние, достигшие четырнадцати лет, оформляют договор самостоятельно с согласия их законных представителей. Оформление договора передачи в собственность жилых помещений, в которых исключительно проживают несовершеннолетние, проводится за счет средств местного бюджета.

Дети и родители при совместном проживании могут пользоваться и владеть имуществом друг друга по взаимному согласию. В случае возникновения права общей собственности родителей и детей, их права по владению, распоряжению и пользованию общим имуществом определяется Семейным Кодексом Российской Федерации п.5 ст.60. Общая собственность родителей и детей бывает долевая и совместная.

Из вышеизложенного вытекает вывод, что в отличие от совершеннолетних лиц осуществление прав ребенка зависит от его родителей или законных представителей. Степень участия этих лиц в реализации прав определяется интересами ребенка. До тех пор, пока их действия не нарушают интересов ребенка. В главе 11 Семейного Кодекса Российской Федерации установлен семейно-правовой статус несовершеннолетних.

П.В. ВАСИЛЬЕВА,

студентка направления подготовки «Юриспруденция»

С.Г. ШЕРЕТОВ,

профессор Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидат исторических наук – руководитель

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ И СОДЕРЖАНИЯ ДОВЕРЕННОСТИ

Ежедневно к услугам нотариуса по оформлению доверенности того или иного содержания обращаются сотни людей. Благодаря институту доверенности в организациях имеется возможность назначить представителя, уполномоченных для определенных задач людей. Оформление доверенности дает широкому кругу субъектов совершать большое количество разнообразных действий, таких как возможность путешествия родного ребенка с родственниками за границу; выезд несовершеннолетних спортсменов с тренерами на международные соревнования; покупка супругом недвижимости и т.д.

Цель данной статьи – изучить гражданско-правовые аспекты понятия и содержания доверенности.

Доверенность – это документ, предоставляющий право уполномоченному лицу, на чье имя оформлена доверенность, действовать от имени лица, которое оформило данный документ. Он устанавливает условия и определенные рамки для эксплуатации этих прав. Доверенность призвана обеспечить внешний эффект представительства, то есть определить связь между намерениями представляемого и действиями представителя. Когда третье лицо – представитель – изучает содержание доверенности, он узнает собственные полномочия, которыми наделило его представляемое лицо.

Согласно статье 185 Гражданского Кодекса Российской Федерации, «доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами». Согласно данной норме, доверенность выдает доверитель,

полномочия по ней выполняет поверенный, который имеет право выполнять деятельность от имени доверителя.

Если рассматривать доверенность как юридический документ, то можно утверждать, что она является односторонней сделкой, поскольку достаточно только волеизъявления доверителя в письменной форме, и тогда у третьего лица возникает определенный спектр возможностей. Однако доверенность не обязывает поверенного выполнять вверенные ему полномочия и задачи, которые были поставлены при этом. «Поверенный обладает правом отказаться от вверенных ему полномочий, при этом не понеся никаких последствий, так как сделка по заключению доверенности на его имя может проводиться с участием одного лица» [Гатин А.М. Гражданское право. М., 2009, с.305]. В случае отказа от доверенности она прекращает свое действие, и полномочия, указанные в ней, признаются недействительными. Именно по причине того, что возможен отказ от доверенности, зачастую этот документ заключается в нотариальном порядке, который устанавливает четкие рамки полномочий третьего лица и цели, которые преследует представляемое лицо.

Из понятия «доверенность» следует, что прямым последствием ее заключения является узаконивание отношений между лицом, которое ее оформляет (предоставляет полномочия) и лицом, которое принимает данный документ, на основании доверительных отношений между ними. Именно по этой причине заключение и расторжение сделок доверительного характера признается более простой, нежели другие сделки, и может в любой момент быть признана расторгнутой и недействительной.

Спектр полномочий, вверяемых третьему лицу, может быть оговорен между ним и представляемым лицом, и быть достаточно обширным, а также представляемый может самостоятельно прописать перечень полномочий, не договариваясь с представителем, и, тем самым, существенно ограничить его возможности.

Рассматривая понятие доверенности с позиций объёма предоставляемых полномочий, можно выделить четыре её разновидности:

1. Разовая доверенность – доверенность на выполнение определённого конкретного действия. Например, разовая доверенность выдается на получение товара со склада, продажу дома и т. д.

2. «Специальная доверенность – на совершение каких-либо однородных действий. Одной из разновидностей специальной доверенности являлась доверенность на право управления механическим транспортным средством» [URL: <https://www.audit-it.ru>].

3. Общая доверенность — на совершение любых по характеру действий перед любыми третьими лицами (объём полномочий в дан-

ной доверенности не ограничен). Общая доверенность дает представителю возможность совершать разнообразные сделки по управлению имуществом.

4. Доверенность, выдаваемая в порядке передоверия.

Следует указать на два главных признака, присущих доверенности: 1) письменный характер, т.е. доверенность всегда оформляется в письменном виде; 2) односторонний характер.

Подобными свойствами может обладать документ о делегировании наемному работнику определенных прав по совершению юридических операций от имени компании. Например, сотрудники выполняют коллекторскую деятельность от имени банка, так же «заключают договора, выдают кредиты от имени работодателя и ответственность за возникающие казусы несет организация, если не было вины сотрудника» [Вакин В.Н. Гражданское право. М., 2009, с.223].

Отличием доверенности от вышеназванных юридических актов служит ее направленность на представительство перед третьими лицами. Зачастую в коммерческой практике существует случай, когда доверенность предоставляет лицу разрешение на проведение переговоров и заключение сделок, но при этом не дает полномочий подписывать юридические документы. При этом лицо, которому был предоставлен обширный спектр полномочий, не имеет права оформлять доверенность для других лиц от имени своего представляемого.

В один ряд с доверенностью можно поставить верительные грамоты, которые согласно ст.185 Гражданского кодекса Российской Федерации обладают теми же свойствами, что и доверенности, однако их применение предполагает значительно более широкие масштабы, нежели доверительные бумаги, поскольку протекает в сфере межгосударственных отношений.

Таким образом, подводя итоги, можно сформулировать следующие выводы:

1. В гражданском праве доверенность играет не последнюю роль. В повседневной жизни довольно часто приходится прибегать к передаче полномочий третьим лицам, будь то сотрудники или же родственники, в момент, когда самостоятельно реализовывать деятельность невозможно. В таком случае без помощи представителя не обойтись.

2. Главная цель оформления доверенности – представительство, то есть реализация правовых юридических действий, которые входят в ожидания представляемого лица. Институт представительства наиболее полно урегулирован в законодательстве Казахстана, и оно имеет большое значение в жизни общества.

К.В. ГАЛСТЯН,

студентка направления подготовки «Юриспруденция»

С.Ж. ШАЛТАКБАЕВ,

доцент Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидат юридических наук — руководитель

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

Договор является универсальным правовым инструментом гражданского оборота, оказывающим определенное влияние на эффективность функционирования рынка. Каждый из нас в жизни заключает множество договоров. Гражданский кодекс Российской Федерации в качестве основы договорного права закрепляет свободу заключения договора. Договор способствует возникновению прав и обязанностей, которые регулируют поведение определенного круга субъектов.

Регулирующая функция договора позволяет учесть интересы каждого субъекта гражданских правоотношений и совместить их, что особенно важно в современных условиях развития российского демократического общества. Вместе с тем многие гражданско-правовые аспекты договорного права все ещё трактуются неоднозначно и нуждаются в дальнейшем исследовании.

Сказанное определило выбор темы и её актуальность.

Цель данной статьи заключается в анализе гражданско-правовых норм, регулирующих правоотношения и возникающих при заключении, изменении и расторжении договора.

Договор – это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Глава 28 Гражданского кодекса Российской Федерации [Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ. //Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. №32 ст. 3301] содержит общие правила заключения договоров, которые подчиняются общим положениям Гражданского кодекса Российской Федерации о совершении сделок (Статья 157.1).

Согласно действующему законодательству, для того чтобы стороны смогли подписать соглашение и тем самым заключить договор, необходимо, чтобы одна из сторон сделала предложение о заключении договора, а другая – приняла данное предложение.

Как правило, заключение договора проходит две стадии. Первая стадия называется офертой, а вторая – акцептом. Следовательно, сторона, делающая предложение заключить договор, называется оферентом,

а сторона, которая принимает предложение, – акцептантом. Договор можно считать заключенным только в случае, когда оферент получил акцепт от акцептанта.

После заключения договора основой правового регулирования становится принцип сохранения силы договора. Этот принцип известен как принцип строгого соблюдения договора и его условий, прописанный в гражданском законодательстве в ст.310 Гражданского кодекса Российской Федерации, где устанавливается в качестве общего правила недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий.

Изменение или расторжение договора по соглашению больше соответствует природе договорных отношений, так как при этом обязательства прекращаются или изменяются по взаимному согласию сторон, на основе которого был заключен договор.

Возможность прекращения или изменения условий действия договора (п. 1 ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации) вытекает из принципа свободы договора (ст. 1 и ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации), который является одним из основ правового регулирования гражданского оборота. Данный принцип выражается в предоставлении субъектам гражданских правоотношений выбора определенного варианта поведения. Например, заключать или не заключать договор, выбирать вид договора и определять содержание его условий. Принцип свободы договора обуславливает возможности сторон не только на стадии принятия решения о заключении договора, но и имеет возможность определять судьбу действующего договора. В научной литературе часто возникают споры, связанные с возможностью по своему усмотрению изменить модель договора. В.В. Ровный и Б.Л. Хаскельберг отрицают возможность такой трансформации [Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Консенсуальные и реальные договоры в гражданском праве. М., 2004, с.124].

Однако в данном случае мы поддерживаем позицию Ю.А. Тарасенко, автора одного из сборников по актуальным проблемам гражданского права, в котором говорится, что «исходя из принципа свободы договора, лица вправе избрать для любого договора как реальную, так и консенсуальную модель». Ю.А. Тарасенко убежден, что принцип свободы договора может позволить себе избирать любые условия и любую модель, если они не противоречат основным началам и смыслу гражданского законодательства [Тарасенко, Ю.А. Практика применения Гражданского кодекса Российской Федерации части первой. М., 2010, с.161].

Стоит заметить, что соглашение сторон об изменении либо о расторжении договора далеко не всегда называется договором. Можно привести целый ряд норм, в которых сообщается о соглашении, но не о договоре сторон (п. 2 ст. 93, п. 2 ст. 154, п. 2 ст. 184 и др.)

В дореволюционной литературе также отсутствовали подобные указания в законе. Соглашение об изменении или о прекращении обязательств в то время не считалось договором. Однако позднее в комментариях к российскому законодательству соглашение о прекращении договора стало называться новым договором.

Под совершением сторонами определенных действий понимается исполнение договорных обязательств, которые являются предметом договора. Необходимо создать систему мер или способов по обеспечению договорного обязательства, чтобы оно могло подлежать настоящему исполнению. Без этих мер и способов ни одно обязательство не гарантирует совершение исполнителем конкретных действий.

В системе гражданского законодательства все меры и способы носят имущественное содержание и определенный характер, целью которого выступает побуждение к надлежащему исполнению обязательств.

Гражданский Кодекс Российской Федерации содержит все меры и способы по реализации договорных обязательств, например: поручительство, залог, задаток, неустойка, банковская гарантия и удержание.

Что касается места исполнения обязательства, то оно обычно определяется в содержании договора. В случае, если место исполнения обязательства не прописано в договоре, не определено законом или иными правовыми актами, то местом исполнения признается либо местонахождение имущества, либо место сдачи принимающей стороны имущества.

Таким образом, анализ всех рассмотренных гражданско-правовых норм при заключении, изменении и расторжении договора позволяет нам утверждать, что свобода договорных правоотношений подразумевает свободу выбора участников договора, установление правил, условий его содержания и заключения, которые не должны противоречить законодательству. Ограничение свободы договора может быть связано только с соблюдением интересов других субъектов правоотношений, где затрагиваются интересы другой стороны и причиняется вред.

И.В. КАЛИНГЕР,

магистрантка направления подготовки «Юриспруденция» Московского университета имени С.Ю. Витте

О.В. ТРАВИНА,

доцент кафедры гражданского права и процесса Московского университета имени С.Ю. Витте, кандидат юридических наук – руководитель

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ КРЕДИТОРОВ И УПОЛНОМОЧЕННЫХ ОРГАНОВ В СИСТЕМЕ БАНКРОТСТВА

Институт несостоятельности (банкротства) в системе современной правовой структуры, представлен в качестве института, характеризующегося совокупностью юридических норм, которые имеют место в самых различных отраслях отечественной правовой системы и регулируют правоотношения субъектов. Таким образом, он является межотраслевым институтом системы права, присущим Российской Федерации.

Наша цель – расширение понятийного значения данного института, а также выявление возможных правовых казусов и недоработок современной законодательной системы.

Согласно мнению О.М. Свириденко, «множественность современных научных определений института банкротства свидетельствует о сложности понятийного понимания его правовой сути и сущности. Проводя аналитические разборы данного института, специалисты обычно опираются на нормы Федерального Закона № 127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», но они не в полном объеме урегулируют проблемы правоприменительной практики» [Свириденко О.М. Институт несостоятельности (банкротства) в системе гражданского права. //Журнал российского права, 2011, № 1(169), с.39-46].

На данном этапе развития в системе хозяйственных отношений значительным является институт несостоятельности, что связано с экономическими показателями в процентном соотношении. В современном мире институт банкротства представляет собой рыночный инструмент перераспределения капитала, но несостоятельность, как справедливо заметил О.В. Сергиенко, можно назвать закономерным последствием рыночных механизмов и конкуренции [Сергиенко О.В. Факторы несостоятельности коммерческих организаций в условиях современной экономики. //Наука о человеке. Гуманитарные исследования, 2015, №3(21), с.136-144].

Юридическое обоснование институту банкротства представил В.И. Залогин, указывая на то, что «банкротство считается одной из важ-

нейших юридических процедур, основной целью которой является стабилизация экономической деятельности и обеспечения доверия между ее участниками» [Залогин В.И. Банковское право. М., 2010, с.128]. Автор полагает, что процедуру банкротства следует воспринимать как процедуру, необходимую при долговом обеспечении, и как механизм принудительной ликвидации неплатежеспособного юридического лица с учетом интересов кредиторов и самого должника.

Кредиторами, согласно положений, представленных в п.7 ст.2 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», являются лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору. Кредитор в сущности представлен как лицо, имеющее непосредственное имущественное требование, вне зависимости от рода фактического возникновения данного требования. В процессе реализации процедур банкротства, в идейном понимании, основополагающая роль принадлежит кредиторам, подразделяющимся в свою очередь на собрания и комитеты. Для более детального понимания сущности разрядов кредиторов необходимо обратиться к законодательству и провести подробное разделение кредиторов по очередности удовлетворения требований.

Согласно общей фабулы, институт банкротства подразделяет кредиторов на три основные очередные и внеочередные требования:

1. Требования, относимые к первой ступени очередности и предопределяющие выплаты лицам, которым был причинён моральный ущерб, возникший из правоотношений с должником, – это требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования по компенсации морального вреда.

2. Требования второй очередность в реестре требований кредиторов – это требования по выплате выходных пособий, оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений по авторским договорам.

3. Требования кредиторов третьей очереди – это требования, обеспеченные залогом имущественной массы должника, требования по взысканию неустоек (пеней, штрафов), требования по возмещению убытков в форме упущенной выгоды.

Реестр кредиторов ведет арбитражный управляющий, и данный документ представлен в виде списка требований кредиторов к должнику. Реестр позволяет участвующим кредиторам владеть правом голоса в общем собрании кредиторов.

Необходимо отметить, что в случае неполной или частичной оплаты обязательных платежей, платежи такого рода после вынесения арбитражным судом определения о принятии заявления на признание должника банкротом, оплачиваются все очереди. Также обязательной мерой по переходу к удовлетворению требований кредиторов следующей очереди является полное погашение требований предыдущей очередности.

Институт несостоятельности (банкротства), как считает Ю.И. Селивановская, «имеет целью не только восстановление платежеспособности, либо ликвидацию неэффективного предприятия, но и защиту интересов кредитора» [Селивановская Ю.И., Новаковская А.В. Некоторые вопросы защиты прав кредиторов в процедурах банкротства: гражданско-правовые и уголовно-правовые аспекты. //Вестник экономики, права и социологии, 2017, №2, с.97-100].

Основываясь на анализе системы удовлетворения требований кредиторов более раннего периода, считаем, что можно сделать вывод, согласно которого права кредиторов защищены на достаточном уровне. В основу законной защиты прав кредиторов входят положения, установленные ст. 11 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», некоторые основы которых были дополнены, что в значительной степени положительно повлияло на фактические возможности некоторых кредиторов. Так, в последней редакции закона были внесены изменения в п. 1 ст. 11 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которых правом на подачу заявления о признании должника банкротом теперь обладают работники и бывшие работники должника, наравне с конкурсными кредиторами и уполномоченными органами. Данное нововведение в значительной мере позволит сократить некоторые виды процедур, до этого в обязательной мере необходимые для работников и бывших работников юридических лиц, с выраженной возможностью несостоятельности.

Среди прав кредиторов, предписанных ст. 11 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», необходимо выделить и дополнительные гарантии, среди которых:

1. Право кредитора любого уровня на истребование полной финансовой, бухгалтерской и иной коммерческой информации о должнике.
2. Право объединения и проведения общих собраний кредиторов, с последующим правом голоса и правом делегировать представителя в комитет кредиторов.
3. Право на выбор, на должность банкротского управляющего.
4. Право оспорить подозрительные сделки должника.

Гарантии соблюдения прав кредиторов во многом зависят и от самих кредиторов, что обосновано своевременным определением степени риска своего контрагента. Так, необходимость предпринять действия возникает незамедлительно при принятии судебного решения о начале процедуры несостоятельности должника. Исходя из правового статуса кредитора любого уровня, автор полагает, что необходимо на начальном уровне финансового (дебиторского) возникновения задолженности предпринять меры по незамедлительному обращению с заявлением в Судебные органы.

В рамках рассмотрения данной темы относительно несостоятельности считаем интересным мнение А.Г. Карапетова, согласно которому «кредитор имеет право требовать исполнений обязательства финансового типа путем подачи иска о взыскании долговых обязательств. Обязательство в отношении кредиторов несостоятельных лиц всегда носит строго имущественный характер и не может быть представлено безвозмездным, поскольку это противоречит основе долгового обязательства как имущественному обязательству» [Карапетов А.Г. Присуждение к исполнению обязательства в натуре: дисс. канд. юрид. наук. М., 2002, с.45].

Таким образом, проводя правовой анализ общей сути субъективного гражданского права, мы присоединяемся к определению роли кредитора в системе института несостоятельности, которое принадлежит О.В. Савенковой. Мы считаем, что «возмещение убытков сформулировано в ст. 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации отражает суть субъективного гражданского права кредитора-потерпевшего и направлено на защиту его нарушенного права» [Савенкова О.В. Проценты на убытки: теоретические и правовые предпосылки. Сб. статей. М., 2010, с.303]. Такой подход справедливо представляет кредитора как центральную фигуру самого процесса несостоятельности, поскольку от наличия имущественного требования кредитора зависит прямое возникновение обязательства должника.

А.К. КЛЕНИН,

студент направления подготовки «Юриспруденция»

Л.П. ЗАКИРЬЁНОК,

доцент Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов – руководитель

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В наше время конфликты интересов по-прежнему являются актуальной проблемой для многих сфер общественной жизни. Разработка и введение методов и способов, позволяющих минимизировать данные конфликты, является необходимой задачей для нормального функционирования государственного аппарата.

Цель данной статьи заключается в рассмотрении некоторых административно-правовых аспектов, касающихся конфликта интересов, его первопричин и возможных способов борьбы с ними.

Конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам [Федеральный закон № 273 от 25 декабря 2008 года. //Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 года №52 (часть I) ст.6228. Статья 10].

В основе конфликта интересов лежит личная заинтересованность государственного служащего. Согласно действующему законодательству, под личной заинтересованностью следует понимать возможность получения доходов либо различных преимуществ государственным служащим лично, членами его семьи, а также иными лицами, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего.

Под приведенное выше определение конфликта интересов подходит множество различных ситуаций, возникающих у государственного служащего в процессе исполнения им своих обязанностей. Учитывая множественность частных интересов государственного служащего, создание и закрепление в действующем законодательстве исчерпыва-

ющего перечня таких ситуаций не представляется возможным. Однако можно обозначить ряд обстоятельств, в которых возникновение конфликта интересов является наиболее вероятным. К таким обязательствам относятся:

- исполнение определенных функций государственного управления, возложенных на служащего в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего;
- выполнение иной оплачиваемой работы, владение ценными бумагами и банковскими вкладами;
- получение подарков и услуг;
- имущественные обязательства и судебные разбирательства;
- прямое нарушение установленных запретов: использование служебной информации, получение наград, почетных и специальных званий (кроме научных) от иностранных государств.

В законодательстве многих современных государств прописано, что государственный служащий обязан любыми доступными правомерными средствами не допускать конфликта интересов. В случае угрозы его возникновения он должен уведомить своего непосредственного начальника о возможности появления, либо об уже начавшемся конфликте. Неисполнение данных обязанностей влечет за собой дисциплинарную ответственность служащего.

По законодательству Российской Федерации, непринятие государственным служащим, выступающим стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение со службы.

Для более полной и точной оценки конфликтной ситуации в Российской Федерации создается специальный орган – комиссия по урегулированию конфликта интересов. Одной из главных целей комиссии является установление наличия факта личной заинтересованности и последующее его урегулирование. В случае установления признака дисциплинарного проступка, либо факта, указывающего на наличие в действиях государственного служащего признаков административного правонарушения или состава преступления, данная информация передается руководителю государственного органа для последующего проведения служебной проверки и применения установленных мер ответственности, либо передается в правоохранительные органы по подведомственности.

В настоящий период времени в законодательстве Российской Федерации закреплён перечень мер, направленных на предупреждение конфликтов интересов, например, ограничение по дополнительному

трудоустройству, декларирование личного дохода и имущества, а также доходов и имущества членов семьи, запрет на ведение предпринимательской деятельности, принятие подарков, участие в управлении коммерческой организации, отвод или самоотвод государственного служащего.

Для полноты исследования необходимо отметить опыт других стран в данном вопросе. К примеру, в США как альтернатива комиссии по соблюдению требований служебного поведения существует специальный офис по правительственной этике. Данный орган рассматривает и пресекает любые ситуации, связанные с конфликтом интересов, в исключительных случаях передает материалы в компетентные органы для рассмотрения вопроса о привлечении к уголовной ответственности. Во Франции, например, предусмотрено конкретное уголовное преступление, называемое «Незаконный поиск интересов». Члены Парламента Великобритании перед поступлением на государственную службу обязаны заполнить специальные формы, содержащие десять категорий интересов. Примером таких интересов являются: директорство; владение землей, имуществом, акциями; подарки, льготы и тому подобное. Уголовный закон Германии так же содержит состав преступления, связанный с конфликтом интересов, под названием «Принятие выгоды». Кроме общепринятых категорий конфликтов в Германии к ним относят снижение процентных ставок по займам, наём на работу родственников служащего, предоставление неоправданно дешевого проживания и некоторые другие.

В заключение заметим, что сейчас категория конфликта интересов в различных ее проявлениях закреплена в нормативных актах многих стран мира. В Российской Федерации по сравнению с другими странами оформился более «жесткий» подход к правовому регулированию конфликта интересов. На наш взгляд, определение существующих типов конфликта интересов, разработка мер по устранению наиболее одиозных из них, организация мониторинга применения норм прямого действия, создание единого органа, координирующего регулирование конфликта интересов, совершенствование системы наказаний могло бы способствовать эффективности мер по борьбе с этим явлением.

А.Н. ОСАДЧАЯ,

студентка направления подготовки «Юриспруденция»

Ж.Ч. САЛИМБАЕВА,

доцент Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидат юридических наук – руководитель

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

На сегодняшний день тема изучения проблем парламентаризма на территории Российской Федерации становится все более актуальной, поскольку в связи с принятием Конституции 1993 года страна взяла курс на построение демократического, правового и социального государства. Однако достижение вышеупомянутых целей не будет возможным или будет иметь затруднительный характер, если в государстве будет отсутствовать продуктивно действующий законодательный и представительный орган. Этот факт обуславливает цель данной работы, которая заключается в том, чтобы изучить имеющийся опыт в Российской Федерации в данном направлении для выявления характерных особенностей и тенденций парламентаризма в стране, чтобы иметь возможность знать порождающие и влияющие на состояние парламентаризма в России детерминанты, состояние парламентаризма на сегодняшний день, а также для прогнозирования допустимых вариантов его развития и возможности направления парламентаризма в наиболее плодотворное русло.

В энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона парламентаризм определяется как система государственного устройства, при которой парламент играет преобладающую роль не только в качестве законодательного органа, но и в качестве органа верховного контроля над властью исполнительной [Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Т.14. СПб., 1892, с.692]. Данное определение наиболее емко выражает понятие парламентаризма на сегодняшний день.

Говоря о месте и роли органов народного представительства в политической системе России, безусловно необходимо опираться на многовековую историю государства. Появление парламента в России явилось итогом длительного исторического развития: от Вече, Земских соборов, дореволюционных государственных дум и государственного совета до современных форм представительной демократии. Октябрьская революция 1917 года в корне поменяла существовавшую ранее государственную систему. А с принятием Конституции СССР 1936 года был учрежден Верховный Совет СССР, который был наделен полно-

мочиями высшего органа власти с монополией на законотворчество. Многие его элементы имеются и в современной России: сильная исполнительная власть и слабый парламент, ограниченное право парламентского контроля, наличие одной мощной провластной партии, составляющей большинство как в парламенте, так и во всех других органах власти. Также следствием подобного парламентаризма выступили следующие проблемы: идеологический раскол общества, подрыв влияния КПСС как ядра советской политической системы и государственности и как следствие – распад некогда единого жизненного пространства, приведший к одной из крупнейших геополитических катастроф в истории – развалу СССР.

После развала СССР и принятия новой Конституции Российской Федерации в 1993 году в стране начался новый этап парламентаризма. [Сысолятина Е.Л. Современный парламентаризм: институционально-правовая парадигма. //Дискурс-Пи, 2009, №1, с.28]. Проблемы места и роли парламента в политической жизни государства усложняются тем, что, согласно Конституции, федеральный парламент не имеет правовой опоры в виде органов законодательной власти субъектов Российской Федерации, организационных рычагов воздействия на них. Это в определенной степени снижает значение Федерального Собрания в жизни общества, ослабляет его по сравнению с исполнительными и судебными органами власти, сохранившими в постсоветский период вертикальные системы и взаимосвязи с соответствующими властными структурами в субъектах Российской Федерации.

О дисбалансе в пользу исполнительной власти свидетельствуют и меры по укреплению вертикали власти, например, изменение статуса и порядка формирования Совета Федерации – верхней палаты Федерального Совета Российской Федерации. Во втором ее составе находились по два представителя от каждого региона России: глава законодательного (представительного) и глава исполнительного органов государственной власти, по должности. В третьем – представитель, избранный законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, и представитель от исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, назначенный руководителем исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Само участие в парламенте представителей от региональной исполнительной власти усиливает дисбаланс в механизме реализации принципа разделения властей.

Еще более дискуссионный характер имеет представительство верхней палаты – Совета Федерации Российской Федерации. Ведь население страны вовсе не участвует в выборе представителей субъектов Федерации, поскольку при используемом варианте формирования

парламента усиливается угроза потери социального и политического назначения народного представительства. Ведь признание депутата народным представителем только тогда наполнится реальным содержанием, когда он сможет реально выявлять, аккумулировать волю своих избирателей и на этой основе участвовать в принятии законов, других государственных решений. Когда же избиратели знают только того, кто победил на выборах по мажоритарной системе, а о депутатах, прошедших на основании партийных списков, даже не слышали, то вопроса о депутатской ответственности для последних фактически не существует. При этих обстоятельствах проявляет себя еще одна проблема парламентаризма – недоверие населения к представительной власти.

И последнее. Идея совмещения парламентаризма и представительной демократии оказалась внутренне противоречивой и спровоцировала постоянное обсуждение проблемы профессионализма парламентариев. Некоторые исследователи называют ее ключевой проблемой парламентаризма.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблемы современного парламентаризма — это совокупность сложных и противоречивых явлений российской политической действительности. Для решения одних достаточно принятия соответствующих нормативно-правовых актов, а условием решения других является изменение политической и гражданской культуры общества. Как уже отмечалось, все проблемные сюжеты касаются признаков парламентаризма как особой демократической системы, и поэтому разрешение их также должно иметь системный характер. Место и роль парламента в системе государственной власти, его характер представительства, профессиональность и в конечном счете ответственность парламентария перед электоратом во многом зависят от тех, кто его выбирает.

Т.А. СМЕТАНКИНА,

студентка направления подготовки «Юриспруденция»

Р.Е. САГАЛБАЕВА,

доцент Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидат юридических наук – руководитель

РОЛЬ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Семья – это одно из главных составляющих в жизни любого человека. Она играет важную роль и для каждого из нас это понятие индивидуально. Для большинства из нас семья – это те люди, которые всегда рядом. Это мама и папа, бабушка и дедушка, сестра и брат. То есть близкие и родные люди, в окружении которых растет и развивает-

ся человек.

Семья – это ячейка общества, социальный институт, характеризующийся такими признаками, как добровольность вступления в брак, стремление к рождению, социализации и воспитанию детей. Члены семьи так же связаны общностью быта [Гурко Т.А. Брак и родительство в России. М., 2014].

Семья, которая объединяет супругов и их потомков, является одной из начальных форм социальной общности людей, в которой выполняются жизненно важные функции для общества. В основном выделяют четыре самые важные функции. Это репродуктивная, воспитательная, экономическая и психологическая. Репродуктивная функция – это продолжение человеческого рода. Воспитательная функция не менее важная, ведь именно в семье человек получает самые первые уроки в своей жизни: учиться говорить, держать ложку, ходить, смеяться, любить, доверять, заботиться о других. Экономически выгоднее и проще жить двум людям, чем одному. Кроме того, родители материально обеспечивают своих детей, дают им образование, чтобы впоследствии дети помогали своим пожилым родителям. Психологическая функция семьи выражается в том, что семья является объединением близких друг другу людей, именно в семье человек находит поддержку в трудные минуты, в семье человек отдыхает и восстанавливает свои силы [Ковалев С.В. Психология современной семьи. М., 2006].

Государство давно отметило важность семьи для духовного и физического здоровья каждого человека и всего общества. Поэтому семейные отношения регулируются специальной отраслью – семейным правом, который определяет положение семьи в обществе, устанавливает порядок брака и развода, права и обязанности супругов, родителей и детей, регулирует имущественные отношения супругов и т.д. Одним из приоритетных направлений социальной политики является социальная защита семьи, материнства, отцовства и детства. Ряд государственных учреждений и организаций призваны помогать семьям в выполнении их функций (центры планирования семьи, система дошкольных учреждений, ЗАГСы, женские консультации, родильные дома и т.д.). Государство особенно обеспокоено детьми, оставшимися без попечения родителей. Многодетные семьи имеют право на получение ряда социальных пособий, которые представляют собой материальную помощь государствам в воспитании и содержании детей [Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М., 2004].

Согласно статье №27 Конституции Республики Казахстан, брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Забота о детях и их воспитание являются естественным пра-

вом и обязанностью родителей. Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Брачно-семейные отношения регулируются Законом «О браке и семье». Этот закон включает в себя ряд признаков, без которых очень сложно представить счастливые семейные отношения. Самые важные, по моему мнению, признаки – это добровольность брачного союза мужчины и женщины, равенство прав супругов в семье, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритет семейного воспитания детей, забота об их развитии и благосостоянии, приоритетная защита прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав, стимулирование здорового образа жизни всех членов семьи [Кравченко А.И. Социология. М., 2014].

С каждым годом растет количество разводов. В обществе появляется все больше неполных семей. По статистике каждая вторая семья подает на развод в первые три года совместного проживания. Замеры состояния современной семьи показывают, что и в мире, и в том числе в Казахстане идет процесс изменения типа семьи. Все более широкое распространение получает незарегистрированный брак.

Люди стареют, а молодых людей становится все меньше и меньше. Поэтому большинство государств, включая Республику Казахстан, обеспокоены повышением рождаемости. В Республике Казахстан за рождение детей выплачиваются детские пособия. С 1 января 2020 года единовременное пособие по случаю рождения ребенка вновь увеличилось. Теперь оно составляет: на первого, второго и третьего ребенка – до 100 тысяч 738 тг; на четвертого – до 167 тысяч 013 тг. Ежемесячные пособия по уходу за ребенком до года для неработающих женщин составляют: на первого – 15 тысяч 270 тг, на второго – 18 тысяч 054 тг, на третьего – 20 тысяч 811 тг, на четвертого и более – 23 тысячи 594 тг. Воспитывающим ребенка-инвалида – 43 тысячи 657 тг, пособие по уходу за инвалидом первой группы – 43 тысячи 657 тг. Для многодетных матерей, награжденных подвесками «Алтын Алка» (7 и более детей), а также «Кумыс Алка» (6 и более детей), ежемесячное пособие – 16 тысяч 967 тг.

Семья является неотделимой составной частью общества. И жизнь общества характеризуется теми же духовными и материальными процессами, как и жизнь семьи. Чем выше культура семьи, тем выше культура всего общества. Общество состоит из людей, которые являются отцами и матерями в своих семьях, а также их детей. В этой связи очень важны роли отца и матери в семье, а в частности – воспитатель-

ная функция (семейная социализация) семьи [Леванов Е.Е. Семейное воспитание: состояние и проблемы. //Социс, 2009, №1, с.116]. Ведь от того, как родители приучают своих детей к труду, уважению к старшим, любви к окружающей природе и людям, зависит то, каким будет общество, в котором будут жить наши дети; будет ли это общество, построенное на принципах добра и справедливости. Наконец, дальнейшее будущее зависит от подрастающего поколения, насколько ответственно оно будет относиться к созданию семьи и рождению детей.

Таким образом, семья – это и результат, и, еще в большей мере, творец цивилизации. Семья – важнейший источник социального и экономического развития общества. Она производит главное общественное богатство – человека.

К.В. УЛЬЯШЕВА,

студентка направления подготовки «Юриспруденция»

Ж.Ч. САЛИМБАЕВА,

доцент Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидат юридических наук – руководитель

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ, СОСТАВА И ПОРЯДКА ФОРМИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Невзирая на то, что с момента утверждения Конституции Российской Федерации в 1993 году прошло 27 лет, изучение конституционно-правового статуса Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и целей, принципов создания верхней палаты парламента в Российской Федерации продолжает оставаться актуальным.

Цель данной статьи заключается в анализе современного конституционно-правового института парламента в России – Федерального собрания.

В системе разделения властей, установленной Конституцией, на федеральном уровне Федеральное Собрание представляет законодательную власть и взаимодействует с федеральными органами исполнительной и судебной власти.

В систему органов государственной власти входят как главные (ведущие) органы государственной власти (Федеральное Собрание Российской Федерации (по ряду вопросов каждая из палат парламента обладает самостоятельными полномочиями, следовательно, выступает как отдельная структурная единица), Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, федеральные суды), так и вспомогательные органы государственной власти, создание каждого

из которых предназначено для исполнения какой-то одной конкретной функции. Высшую законодательную власть в государстве осуществляет парламент. Парламент – это представительный орган страны, наделенный полномочиями по осуществлению законодательной власти в государстве и олицетворяющий ее. Федеральное Собрание – парламент Российской Федерации – является представительным и законодательным органом Российской Федерации [Конституция Российской Федерации от 25.12.1993, ст.94] Российский парламент – представительный орган всего многонационального народа Российской Федерации, всех её составных частей-субъектов, призван выражать волю, реализовывать суверенитет, интересы народа, отражать мнение субъектов Федерации. Изучению конституционно-правового статуса Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации посвящены работы С.А. Авакьяна, М.В. Баглая.

Осуществляет законодательную власть в Российской Федерации Федеральное Собрание независимо от других органов государственной власти Российской Федерации. Первой поправкой изменен статус Государственной Думы в части увеличения срока полномочий с 4-х до 5-ти и наделения полномочиями заслушивать ежегодные отчеты Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой [Федеральный закон «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» от 04.03.1998 №33-ФЗ]. Конституция предусматривает абсолютно разную компетенцию для каждой из палат, обеспечивая тем самым систему «сдержек и противовесов» в деятельности Федерального Собрания. Совету Федерации отводится роль своего рода тормоза по отношению к Государственной Думе, призванного предотвратить возможность установления в Российской Федерации «тирании большинства», завоеванного на выборах в Государственную Думу теми или иными политическими силами.

Следует отметить, что законодательная деятельность сконцентрирована главным образом в Государственной Думе, в нее вносятся законопроекты. Предусмотрена возможность преодоления несогласия Совета Федерации по законам, принятым Думой. Ограничены сроки, в течение которых Совет Федерации обязан рассмотреть законы. Совет Федерации фактически рассматривает законы, принятые Думой, одобряет или не одобряет их. Из этого можно делать вывод, что Совет Федерации по отношению к Государственной Думе является контролирующей и сдерживающей. Парламентские слушания в Совете Федерации организуются по инициативе комитетов и комиссии палаты. На них возложена организация и проведение парламентских слушаний. Состав лиц, приглашенных на парламентские слушания, определяется комитетами палаты, которыми организуются эти слушания.

Говоря о членах Федерального собрания очень важно отметить, что без их прав, обязанностей и гарантий осуществление депутатской деятельности было бы невозможно. Среди ученых и политических деятелей ведется спор о необходимости уравнивать полномочия палат Федерального Собрания Российской Федерации. Поэтому актуальным остается вопрос о содержании и значимости полномочий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Особое внимание уделяется полномочиям верхней палаты российского парламента в области законодательного процесса.

Следует заметить, что в российском обществе существует определенное недоверие к представительным органам государственной власти (в частности – к парламенту), являющееся следствием той политической борьбы, которая велась до принятия действующей Конституции Российской Федерации. В обществе имеются силы, выдвигающие идею отказаться от парламента как важнейшего демократического института. Однако такие устремления наталкиваются на ряд противодействующих факторов.

Многие представители политических кругов страны отдают себе отчет в том, что полная дискредитация парламента может существенно подорвать складывающиеся политико-идеологические устои российской демократии. Существенен и тот факт, что в демократических странах парламент является своеобразным олицетворением политических традиций, важным показателем национальной политической культуры. В придании определенной политической эффективности парламенту заинтересованы и те политические силы, которые не представлены в правительстве и для которых парламент служит ареной, где они могут отстаивать свои интересы.

Государственная Дума представляет интересы нации в целом. Совет Федерации – палата регионов. Диалог в парламенте – это диалог в обществе, что отражает и обеспечивает его демократическое развитие. Законодательный процесс в Федеральном собрании можно назвать эффективным. С начала 1994 года были приняты, подписаны Президентом Российской Федерации и вступили в силу пять федеральных конституционных и около пяти тысяч федеральных законов.

Таким образом, анализируя способы формирования палат Федерального Собрания, можно говорить об оптимальном на сегодняшний день порядке выборов Государственной Думы – сочетании пропорциональной и мажоритарной избирательных систем. Новый федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации» устранил недостатки предыдущего законодательства по этому вопросу и сделал возможным функционирование «верхней» палаты на постоянной основе.

Д.А. ШЕМЕТОВА,

студентка направления подготовки «Юриспруденция»

Е.А. МОРОЗОВА,

старший преподаватель Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов – руководитель

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

С каждым годом гражданская авиация все больше и больше набирает обороты в своей деятельности. Динамичное развитие позволяет открывать новые горизонты, более интенсивно эксплуатировать международные воздушные линии. На фоне этого возросли возможности и формы сотрудничества многих государств в международных отношениях. Однако вместе со всем этим возросла и необходимость в обеспечении безопасности в области гражданской авиации.

За последнее время заметно упал уровень безопасности полётов, что и привлекло внимание государств и международных организации к воздушному транспорту. Серьёзную опасность на данный момент представляет недостаточная надёжность авиационной техники, наличие конструктивно-производственных недостатков, так же необходимо учитывать старение авиационного парка. Не уделяется должного внимания поддержанию лётной годности воздушных судов, не отработано взаимодействие с промышленностью по устранению выявленных конструктивно-производственных недостатков.

Основная цель данной работы заключается в выявлении определенных правовых проблем, возникающих в процессе деятельности гражданской авиации. Достижение поставленной цели будет способствовать укреплению всеобщего мира и правовой безопасности международных отношений в области гражданской авиации. Для решения этой задачи как государство, так и международные организации ищут эффективные международно-правовые средства борьбы с актами незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации.

Принятие международным сообществом первых международных договоров, непосредственно касающихся борьбы с актами незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации, относится к 60-70-ым годам XX столетия, что прежде всего связано с резким ростом числа подобных актов в этот период, когда объектом преступных посягательств стали воздушные суда практически всех авиационных держав.

К актам незаконного вмешательства относятся: террористические и диверсионные нападения (к ним относятся захват или угон воз-

душных судов, взрыв на территории объектов эксплуататоров, противоправное блокирование территории аэропорта и радиосвязи); криминальные действия против пассажиров и их багажа, а также обычных грузов); иные случаи незаконного вмешательства в функционирование воздушного транспорта, угрожающие действия по отношению к жизни и здоровью пассажиров; такие действия, которые несут непосредственно прямой ущерб воздушной транспортной сфере и порождающие в обществе негативные политические, экономические и социально-политические последствия.

Существенный вклад в обеспечение безопасности полетов внесен конвенциями, посвященными вопросам борьбы с актами незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации. К ним относятся: Чикагская конвенция 1944 года «О международной гражданской авиации»; Токийская конвенция 1963 года «О преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов»; Гаагская конвенция 1971 года «О борьбе с незаконным захватом воздушных судов»; Монреальская конвенция 1971 года «О борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации». В перечисленных конвенциях предусмотрено, что в вопросах, связанных с актами незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации, приоритет имеет безопасность пассажиров, экипажа, наземного персонала и общества в целом. На наш взгляд, если воздушное судно находится в воздухе и произошел захват, то должна быть в приоритете безопасность экипажа. Поскольку если пострадает командир и второй пилот, навряд ли спасутся пассажиры.

Акт незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации является юридическим фактом, с которым международно-правовые документы связывают определенные правовые последствия. Последствиями являются, как правило, меры юридической ответственности, поэтому данный юридический факт квалифицируется как правонарушение. Наиболее часто употребляются следующие названия для разных видов актов незаконного вмешательства: «незаконный акт, угрожающий безопасности полета воздушного судна», «незаконный захват воздушного судна», «угон самолета», «воздушное пиратство», «воздушный бандитизм», «незаконный акт, направленный против безопасности гражданской авиации» [Курс международного права: В 7 т. М., 1992, Т.5, с.94].

К сожалению, в современном мире за последние 40-50 лет террористическая угроза резко возросла в разы во многих регионах мира. Террористическая угроза грозит стать глобальной, если уже не стала. Террористические группировки используют всё более изощрённые методы. И чаще всего особо привлекательными для таких группировок

является транспорт, поскольку он является наиболее уязвимым по отношению к другим объектам. Теракты на транспорте как правило сопровождаются большим количеством жертв. Зачастую такие теракты парализуют деятельность экономики, вызывают огромную панику в обществе в целом, оказывают давление на правительство и заставляют прибегать к крайним мерам воздействия [Международное воздушное право: В 2 кн. М., 1980. Кн. 1, с.35].

В последнее время кажется, что общее количество таких актов сократилось, однако в реальности террористические группировки просто стали придумывать более изощренные способы достижения своих ужасных целей и от этого количество жертв отнюдь не уменьшается. Эти преступления представляют повышенную опасность, они посягают на жизнь и здоровье людей, грубейшим образом нарушают международное право, то есть обостряют международные отношения между государствами.

Современные системы отечественной авиационной безопасности и приведение её к мировым правовым требованиям осуществляется на основе единой государственной политики в области защиты деятельности гражданской авиации от актов незаконного вмешательства.

Таким образом, проведенное нами исследование по данной теме позволяет утверждать, что безопасность авиационной деятельности создана для защиты жизни и здоровья пассажиров, а также членов экипажа, наземного персонала и многих других, кто связан с авиацией. Основные задачи по безопасности в сфере международной авиации базируются на нормативно-правовых актах, правилах, специально предусмотренных процедурах, связанных с перевозками пассажиров на территории Российской Федерации.